

สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

The Model of Linear Equation Structural Factors Influencing Academic Affairs Administration  
Effectiveness in Secondary Educational Service Area Office 25

กิตติวัฒน์ ทองเชื้อ\*

ดร.มณูญ ศิวารมย์\*\*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องรูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) เพื่อนำเสนอปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำนวน 640 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการวิจัย พบว่า

1. รูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ประกอบด้วยตัวแปรแฝงที่เป็นตัวแปรสาเหตุ จำนวน 6 ตัว ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 22 ตัว ตัวแปรแฝงที่เป็นตัวแปรผล จำนวน 1 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัว รวมตัวแปรแฝง จำนวน 7 ตัว ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 25 ตัว รวมตัวแปรทั้งหมด 32 ตัว
2. การตรวจสอบความสอดคล้องของสมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ 0.069 โค-สแควร์หารด้วยองศาอิสระ (  $df = 1.143$ ) ดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนใน (RMSEA = 0.015) ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกลมกลืน (GFI = 0.969) และดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI = 0.955)
3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สูงสุดคือ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการแนะแนวทางการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา น้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม สูงสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการแนะแนวทางการศึกษา น้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา น้อยที่สุดคือ ด้านการพัฒนาบุคลากร

คำสำคัญ : สมการโครงสร้างเชิงเส้น, ปัจจัยที่มีอิทธิพล, ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

\* ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

\*\* อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## ABSTRACT

The objectives of the present research were threefold: 1) to study and developed a model of linear equation structural factors influencing academic affairs administration effectiveness in Secondary Educational Service Area Office 25, 2) to verify a congruence of the above mentioned model, and 3) to submit to aforesaid model influencing directly, indirectly and jointly over of the academic affairs administration effectiveness in Secondary Educational Service Area Office 25. The samples for the study were the personnel taken from the academic affairs administration effectiveness in Secondary Educational Service Area Office 25 with the total of 640 persons. The research tool used for the data collection was a set of questionnaires with five-rating scale of the total validity value through the technics Index of Item-Objective Congruence (IOC) between 0.80-1.00. The data were analyzed by the computer program.

The research findings were as follows.

1. The model of equation linear structural factors influencing academic affairs administration effectiveness in Secondary Educational Service Area Office 25 consisted of six latent variables which were causal ones as well as 22 observable variables on one hand and one latent variable which was effectual as well as three observable variables on the others, all taken together comprising 32 variables divided into the 7 latent variables and the 25 observable ones respectively.

2. As far as the verification of the model of linear equation structural factors influencing academic affairs administration effectiveness in Secondary Educational Service Area Office 25 was concerned, it was found that the model developed by the researcher was in agreement with the existing empirical data with probability value (p-value) at 0.069 including Chi-square deviated by free degree of /df = 1.143, the index of Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.015, Goodness of Fit Index (GFI) = 0.969, Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.955.

3. The variable affecting directly the academic affairs administration effectiveness at the highest level was the development and education guidance activities, second to which was the school curriculum development and the least one was the education processing development and learning resources. The variable affecting it indirectly at the highest level was the education processing development and learning resources, second to which was the development and education guidance activities and the least one was the school curriculum development. In addition, the variable affecting it jointly at the highest level was the school curriculum development, second to which was the teaching media innovation and educational technology development and the least one was the teaching staff development.

**Keywords :** Model of Linear Equation Structural Factors Influencing Academic Affairs Administration Effectiveness

## กุ่มิหลัง

การศึกษาคือเรื่องทึ่ได้รับการยอมรับและให้คความสำคัญในฐานะเป็นองค์ประกอบหนึ่งทึ่จะทำให้มนุษย์อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างปกติสุข การศึกษาเป็นเทคนิคหรือเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อม

ต่อการเปลี่ยนแปลงทางค่านิยม เจตคติ และวัฒนธรรมในสังคมทุกระดับ ซึ่งวัฒนธรรมทางสังคมที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมทุกอย่างด้านการศึกษาได้ถูกดำเนินการโดยสถาบันและองค์การต่างๆ จะมีแนวทางและยุทธวิธีที่แตกต่างกันหรืออาจกล่าวได้ว่าบรรดากิจกรรมที่เกิดขึ้นในองค์การช่วยให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเนื่องมาจากการบริหารงานด้านการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา หลักสูตร ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ ตำราเรียน และอาคารสถานที่ ตลอดจนเทคโนโลยีเพื่อผลผลิต คือ นักเรียน นักศึกษาให้มีคุณภาพสูงสุด (ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร, 2548) สถานศึกษาถือเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนและผลผลิตกำลังคนให้มีศักยภาพที่จะช่วยพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันด้านเศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยีกับนานาประเทศได้ (อำรุง จันทวานิช, 2547) สถานศึกษาจัดเป็นสถาบันหลักที่ทำหน้าที่ด้านการให้บริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคม ภารกิจหลักของสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรให้มีคุณภาพทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ สุขภาพอนามัยที่ดี ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีศักยภาพ และความพร้อมในการพัฒนาผู้เรียน การบริหารงานในสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 39 กำหนดให้กระทรวง ศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหาร และกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานทั้ง 4 งาน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ เป็นการดำเนินการต่างๆ ซึ่งครอบคลุมหลักสูตร กระบวนการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม การนิเทศภายใน การวัดประเมินผลการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การแนะแนวการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 2) บริหารงบประมาณดำเนินการเกี่ยวกับการเงินและทรัพยากรอื่นๆ ของสถานศึกษาให้ถูกต้อง มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ มีการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล การใช้จ่ายเงินงบประมาณ การบัญชีรายรับรายจ่ายของสถานศึกษา การจัดทำแผนกลยุทธ์ 3) การบริหารงานบุคคล ดำเนินการเกี่ยวกับบุคลากรในสถานศึกษาทุกชั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน บรรจุแต่งตั้ง การปฏิบัติงาน การพัฒนา บำรุงขวัญการประเมินผลงาน การตอบแทนสวัสดิการต่างๆ ภายใต้กฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่มีอยู่ และ 4) การบริหารงานทั่วไป ดำเนินการจัดระบบงานในองค์การ การสนับสนุนและการอำนวยความสะดวกในการบริการทุกรูปแบบ เพื่อให้การบริการ สนับสนุน ส่งเสริม ประสานงาน อำนาจการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร ผลงานของสถานศึกษา งานธุรการ และการจัดทำสำมะโนครัว (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

งานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นงานเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายของการศึกษาเช่น การจัดโปรแกรมการเรียนการสอน โครงการสอน การจัดตารางสอน การนิเทศการสอน สื่อการสอน และการประเมินผลการศึกษา เป็นต้น ในการจัดการศึกษาทุกระดับงานด้านวิชาการนับเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะการบริหารการศึกษาก็เพื่อตอบสนองความสำเร็จของผลงานทางวิชาการหรือการเรียนการสอนโดยจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติที่ต้องการ ดังนั้นการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีประสิทธิภาพต้องมีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ทางงานวิชาการอย่างเต็มที่ เพื่อให้มีเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) อันเป็นผลให้เกิดความรู้และวิธีการใหม่ๆ ทำให้โรงเรียนก้าวหน้าต่อไปโดยไม่หยุดยั้งสิ่งบ่งชี้ว่าประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกิดปัญหา คือ ผลการประเมินระดับชาติขั้นพื้นฐาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบที่ 3 พบว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่ามาตรฐาน (ที่มา : <http://www.kksec.go.th>) ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) โดยภาพรวมประจำปี

งบประมาณ 2554 ว่า สถานศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน จำนวน 7,985 แห่ง ได้รับการรับรอง 5,690 แห่ง และไม่ได้รับการรับรอง 2,295 แห่ง เหตุผลเนื่อง จากไม่ผ่านการประเมินในตัวบ่งชี้พื้นฐานที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คือ มีคะแนนการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติชั้นพื้นฐาน (O-Net) อยู่ในระดับต่ำ (ที่มา : <http://www.onesqa.or.th>) ดังนั้นประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาจึงเป็นผลผลิตของการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ดี ซึ่งเกิดจากความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งหวังเพื่อให้เกิดความเสมอภาคของการให้บริการการศึกษาแก่เด็กไทยทุกคนมีความเท่าเทียมกันในคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำในคุณภาพผลผลิต ซึ่งหมายถึงคุณภาพผู้เรียนในการพิจารณาประสิทธิผลของสถานศึกษานั้น การพิจารณาได้จากความสามารถในการผลิตนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีแนวความคิดที่ดี ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากรและความสามัคคีของบุคลากร (Sergiovanni, 2001) ซึ่งสอดคล้องกับ Hoy & Miskel (2001) ได้นำเสนอตัวชี้วัดสำคัญด้านผลลัพธ์ของสถานศึกษาที่แสดงถึงประสิทธิผลของสถานศึกษาไว้ 3 ประการ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ความพึงพอใจในงานของครู และการรับรู้ต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาทั้งหมด ในเรื่องเดียวกัน พรชัย ประชาบุญกุล (2545) ได้ให้ทรรศนะว่า ในสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาคือกลไกสำคัญที่จะดำเนินงานในการปฏิรูปกระบวนการจัดการเรียนรู้อให้เกิดขึ้น และมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกัน Hoy and Sabo (1997) ได้กล่าวไว้ว่าในการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่ชัดเจน มองภาพของผลผลิตทางการศึกษาในอนาคตได้ จะช่วยให้เกิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อในสถานศึกษาให้ถูกทาง เพราะภารกิจของสถานศึกษาคือการรู้จักพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อวางแผนไปสู่อนาคตบนฐานข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นจริง มีเหตุผล และสามารถกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ที่จะส่งผลให้องค์กรสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สูงสุด ด้วยความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 เพื่อเสริมสร้างความมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดแนวทางการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพ และพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องไปในอนาคต

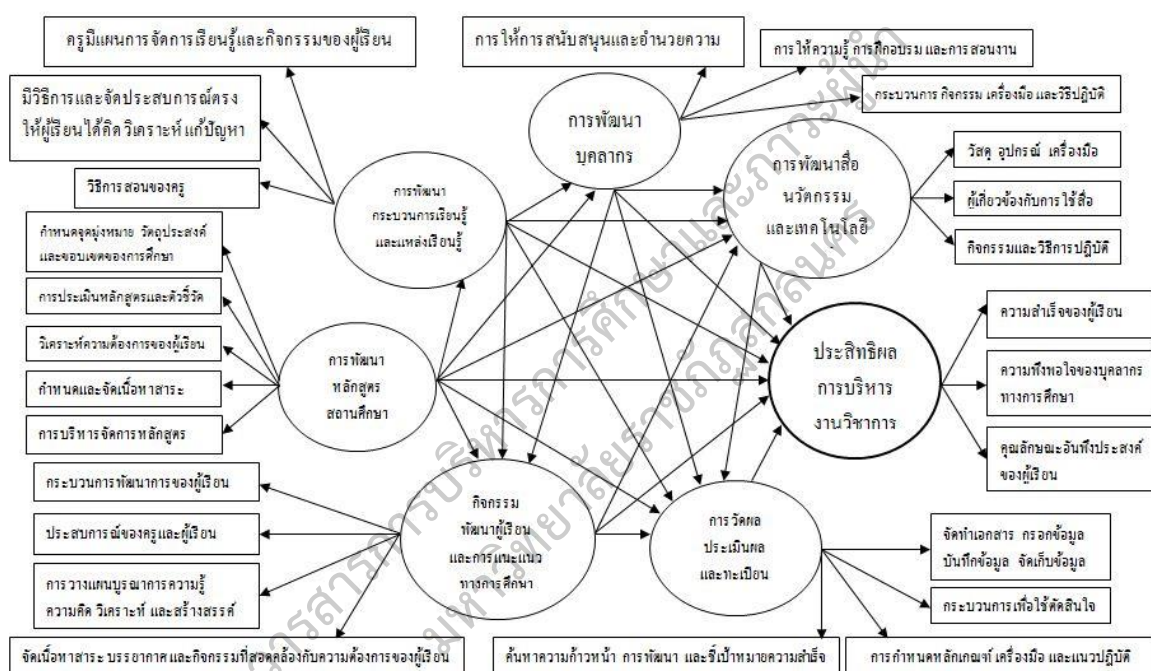
### คำถามการวิจัย

1. ปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
2. รูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่
3. รูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 หรือไม่ อะไรบ้าง

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องรูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์
3. เพื่อนำเสนอปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างรูปแบบเชิงสมมติฐานเบื้องต้นของสมการโครงสร้างเชิงเส้น ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยวิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Method Research) ด้วยการนำเอาวิธีวิทยาการวิจัยทั้งคุณภาพแบบสนทนากลุ่มและเชิงปริมาณมาประยุกต์ผสมผสานร่วมด้วยกัน ประกอบด้วยขั้นตอนดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัยรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติ งานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ผ่านการรับรองการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบสาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำนวน 84 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูล ได้แก่

โรงเรียน จำนวน 84 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 126 คน ครูผู้สอน 3,899 คน รวมประชากร จำนวน 4,109 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ผ่านการรับรองการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบสาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยการวิจัยในครั้งนี้มีตัวแปรสังเกตได้ที่จะศึกษา จำนวน 25 ตัว ซึ่งมีตัวแปรผลรวมอยู่ด้วย จำนวน 3 ตัว ตัวแปรแฝง จำนวน 7 ตัว รวมตัวแปรทั้งสิ้น 32 ตัว และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จำนวนกลุ่มตัวอย่างจะต้องมากกว่าหรือเท่ากับ 20 เท่า ของจำนวนตัวแปร (สุภมาส อังคโชติ และคณะ, 2551) ในการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรรวมทั้งสิ้น จำนวน 32 ตัว เกณฑ์ขั้นต่ำขนาดกลุ่มตัวอย่างมีไม่น้อยกว่า 640 คน เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับตัวแปรสังเกตได้จากการกระจายตัวของข้อมูลที่ศึกษา โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) 2. ค่าเฉลี่ย 3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4. วิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) 5. วิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล (Path Analysis)

### สรุปผลการวิจัย

1. รูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ประกอบด้วยตัวแปรแฝงที่เป็นตัวแปรสาเหตุ จำนวน 6 ตัว ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 22 ตัว ตัวแปรแฝงที่เป็นตัวแปรผล จำนวน 1 ตัว และตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 3 ตัว รวมตัวแปรแฝง จำนวน 7 ตัว ตัวแปรสังเกตได้ จำนวน 25 ตัว รวมตัวแปรทั้งหมด 32 ตัว
2. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีมติให้ความเห็นชอบในงานวิจัย มีความสอดคล้องตามกรอบแนวคิดของการวิจัย
3. ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Matrix) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงภายนอก พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .673-.747 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงภายใน พบว่า ตัวแปร สังเกตได้ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .573-.774 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรสาเหตุ และตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรผล พบว่า ตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กับเชิงบวกมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .609-.760
4. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) พบว่ารูปแบบการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจาก 1) ค่าไค-สแควร์ ทหารด้วยองศาอิสระ (df) มีค่าเท่ากับ 1.142

ค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 191.820 ที่องศาอิสระ (df) มีค่าเท่ากับ 168 2) ค่าความน่าจะเป็น (p-value) เท่ากับ .101 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ค่าดัชนีระดับความกลมกลืน (GFI; Goodness of Fit Index) และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI; Adjust Goodness of Fit Index) มีค่าเท่ากับ .974 และ .960 ตามลำดับ 4) ค่าดัชนีวัดเปอร์เซ็นต์ความกลมกลืน (NFI) และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) ค่าเท่ากับ .987 และ .998 5) ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ .015 ซึ่งค่าดัชนีทุกค่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

5. ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลตัวแปรแฝงของปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า ปัจจัยของรูปแบบ สามารถอธิบายความแปรปรวน ด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (EFFE) ด้านการวัดผล ประเมิน และทะเบียน (EVAL) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา (INNO) ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการแนะแนวทางการศึกษา (ACTI) ด้านการพัฒนาบุคลากร (PERS) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ (PROC) มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับร้อยละ 107.30, 97.90, 101.00, 99.20, 98.30 และ 98.90 สามารถเขียนสมการโครงสร้างได้ ดังนี้

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

$$\text{EFFE} = -2.212 \text{ PROC} + -.698 \text{ PERS} + .042^{***} \text{ EVAL} + .832^{***}$$

$$\text{INNO} + .859^{***} \text{ CURR} + 1.889^{***} \text{ ACTI} \quad R^2 = 107.30$$

สมการที่ 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (EFFE) สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$\text{EVAL} = -.289 \text{ PROC} + .352^{***} \text{ PERS} + .980^{***} \text{ CURR} \quad R^2 = 97.90$$

สมการที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียน (EVAL) สามารถเขียนสมการ

ได้ดังนี้

$$\text{INNO} = .244^{***} \text{ CURR} + .591^{***} \text{ PROC} \quad R^2 = 101.00$$

สมการที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา (INNO)

สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

$$\text{ACTI} = -.215 \text{ CURR} \quad R^2 = 99.20$$

สมการที่ 4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการแนะแนวทางการศึกษา (ACTI)

$$\text{PROC} = .921^{***} \text{ CURR} \quad R^2 = 98.90$$

สมการที่ 5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ (PROC) ซึ่งมีเพียง

ปัจจัยเดียวคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (CURR) สามารถอธิบายความแปรปรวนด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ (PROC) ได้ร้อยละ 98.90

เมื่อพิจารณาผลการแยกค่าอิทธิพลระหว่างตัวแปรในรูปแบบความสัมพันธ์สมการโครงสร้างเชิงเส้น ทั้งอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม พบว่าสมการโครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ (p-value = .069) ไค-สแควร์ ทหารด้วยองศาอิสระ(df) มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 (x= 1.143) ซึ่งเป็นการยอมรับว่ารูปแบบตามสมมติฐานของการวิจัย มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นอกจากนี้ยังมีค่าสถิติที่ระบุความสอดคล้องกลมกลืนอื่นๆ ที่สนับสนุน คือ ค่าดัชนีระดับความสอดคล้องกลมกลืน (GFI) และค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ .969 และ .955 ตามลำดับค่าดัชนีวัดเปอร์เซ็นต์ความกลมกลืน

(NFI) มีค่าเท่ากับ .985 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ .998 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) มีค่าเท่ากับ .015 (RMSEA<0.05) แสดงว่ารูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ คือ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการแนะแนวทางการศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านการวัดผล ประเมิน และทะเบียน ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวน ได้ร้อยละ 107.30 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจหลักในการขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อเรียนจบหลักสูตรแล้ว จะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมและประเทศชาติต่อไปในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ให้ทัศนะไว้ว่า ความสำเร็จของสถานศึกษาอยู่ที่การบริหารงานวิชาการ ซึ่งงานวิชาการของโรงเรียนมีขอบข่ายที่กว้าง ครอบคลุมงานด้านต่างๆ จำแนกออกได้เป็นจำนวน 12 ด้าน และสอดคล้องกับแนวคิดของ วิโรจน์ สารรัตนะ (2548) ให้ทัศนะเกี่ยวกับลักษณะประสิทธิผลด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ไว้ว่า 1) มีการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2) บรรยากาตสนับสนุนการเรียนรู้ 3) มีการกำกับติดตามกระบวนการเรียนการสอน 4) มีบุคลากรที่ได้มาตรฐาน 5) มีการส่งเสริมและรักษาระเบียบวินัยนักเรียน และ 6) มีการจัดสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวัดผล ประเมินผล และทะเบียน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ สามารถอธิบายความแปรปรวน ได้ร้อยละ 97.90 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การวัดผล ประเมินผล และทะเบียนเป็นกระบวนการ เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยอ่านค่าเป็นตัวเลขเปรียบเทียบกับการแปลความหมายกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ Victor H. Noll (1965) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การวัดผลและประเมินผลเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบและการหาข้อมูลของการทดสอบเพื่อนำมาตัดสินใจ สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธ ศักราช 2551 เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไว้ดังนี้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่ให้ผู้สอนใช้พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ เพราะจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศ ที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้าและความ สำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการ พัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ สถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษา จะต้องทำหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนด้านการ ได้ร้อยละ 101.00 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นส่วนประกอบ ที่นำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิผล และสามารถนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา Good, Carter V. (1973) ที่ให้ทัศนะไว้ว่า เทคโนโลยีการศึกษา คือการนำหลักการทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้เพื่อการออกแบบและส่งเสริมระบบการเรียนการสอน โดยเน้นที่วัตถุประสงค์ทางการศึกษาที่สามารถวัดได้อย่างถูกต้อง แน่นนอน มีการยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางการเรียนมากกว่ายึดเนื้อหาวิชา



4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการแนะแนวทางการศึกษา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการแนะแนวทางการศึกษา ได้ร้อยละ 99.20 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการแนะแนวทางการศึกษา เป็นกระบวนการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนอย่างมีระบบ มีรูปแบบ มีวิธีการที่หลากหลาย ที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ เกิดประสบการณ์ เพื่อให้มีจิตสำนึกที่ดีและดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) ระบุไว้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐานรวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

5. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาบุคลากร ไม่มีปัจจัยต่ออิทธิพลด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งสามารถอธิบายความแปรปรวนด้านการพัฒนาบุคลากร ได้ร้อยละ 98.30 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การพัฒนาบุคลากร เป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพด้านความรู้ ความสามารถ ความชำนาญในการทำงาน ทักษะ และทัศนคติของบุคลากรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และมุ่งสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรทำให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุผลและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2545 หมวด 7 ครู คุรุศาสตร์ และบุคลากรทางการศึกษา มาตรา 52 ให้กระทรวงส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คุรุศาสตร์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

6. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ไม่มีปัจจัยต่ออิทธิพลต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ สามารถอธิบายความแปรปรวนด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ ได้ร้อยละ 98.90 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ เป็นการนำเอาขั้นตอนและวิธีการต่างๆ ที่ทำให้บุคคลเกิดการเรียนรู้จากสภาพ สถานที บุคคล ที่เป็นแหล่งข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศวัฒนธรรม และประสบการณ์สามารถต่อยอดเป็นการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ เรียนรู้ได้ด้วยตนเองส่งผลให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข เพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์อย่างหลากหลายนำไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวันได้ ซึ่งกระทรวง ศึกษาธิการ (2552) ได้ระบุไว้ว่า สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่มีหน้าที่จัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ควรพัฒนางานวิชาการเพื่อให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียน ด้านหลักสูตรสถานศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร

1.2 สถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษา รวมถึงระหว่างสถานศึกษาในสังกัดอื่น เพื่อรับฟังปัญหาและแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์และนำไปสู่รูปแบบของการแก้ไขปัญหา

## 2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 สามารถนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ในการพัฒนาประสิทธิภาพด้านการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## 3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษา วิจัย และพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาทุกสังกัดเพื่อให้ได้รูปแบบที่เป็นประโยชน์ต่อระบบการบริหารงานวิชาการของการศึกษาในภาพรวม

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- \_\_\_\_\_. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- วิโรจน์ สารัตนะ. (2548). *ผู้บริหารโรงเรียน : สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ.
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2548). *ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารการศึกษา : คุณลักษณะสำคัญของผู้บริหารยุคโลกาภิวัตน์*. วารสารบริหารการศึกษา มศว.
- สุภมาส อังคโชนิต และคณะ. (2551). *สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ : เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL*. กรุงเทพฯ : มิสชันมีเดีย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *แนวทางจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อำรุง จันทวานิช. (2547). *แนวทางการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw-Hill Book.
- Hoy, W.K., & C.G.Miskel. (2001). *Educational Administration : Theory, Research and Practice*. 6th ed. New York : McGraw-Hill.
- Hoy, W.K., & Sabo, D. (1997). *Quality Middle Schools : Open and Healthy*. California :Corwin Press, Inc.
- Sergiovanni, T.J. (2001). *The Principalsip : A Reflective Practice Perspective*. 4th ed., Boston : Allyn & Bacon.
- Victor H. Noll. (1965). 13-14. *Introduction to Educational Measurement*. 2nd ed. Boston : Hughton Miffin Co.