

นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพ ของโรงเรียนปทุมพัฒนวิद्याคม

Administration Innovation and Education Provision for Educational Quality Assurance of Pongpattanawittayakhom

รุจิรา กองจันทร์¹ ดร.สมเกียรติ ตุ่นแก้ว² ดร.พูนชัย ยาวีราช³ ดร.ไพโรภ รัตน์ชูวงศ์⁴

Ruchira Kongchan¹ Dr. Somkiet Tunkaew² Dr. Phoonchai Yawirach³ Dr. Pairop Rattanachuwong⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพของการบริหารและการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพของโรงเรียนปทุมพัฒนวิद्याคม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ฝ่ายบริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนปทุมพัฒนวิद्याคม จำนวน 45 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) เพื่อพัฒนานวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพของโรงเรียนปทุมพัฒนวิद्याคม ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง จากโรงเรียนที่เป็น Best Practice จำนวน 8 โรงเรียน ยืนยันร่างนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษา โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิในการร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 11 คน 3) เพื่อประเมินนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพของโรงเรียนปทุมพัฒนวิद्याคม ประเมินร่างนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาโดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ดำเนินการตรวจสอบยืนยันความสอดคล้องของนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาและหาคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญในการร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 10 คน

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่พัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนปทุมพัฒนวิद्याคม เมื่อพิจารณาในด้านนี้ความต้องการจำเป็น พบว่า กระบวนการบริหารและการจัดการที่ควรดำเนินการพัฒนาเรียงตามลำดับ ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษา กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านผู้บริหาร
2. นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนปทุมพัฒนวิद्याคม ประกอบด้วยระบบการบริหารและการจัดการการศึกษา 6 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบการนำองค์กร 2) ระบบการบริหารและการจัดการเชิงกลยุทธ์ 3) ระบบบริหารและการจัดการบุคลากร 4) ระบบการบริหารและการจัดการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ระบบการบริหารและการจัดการ การเรียนการสอน 6) ระบบการจัดการคุณภาพการศึกษา ซึ่งแต่ละระบบมีกระบวนการในการดำเนินงาน 5 กระบวนการ ได้แก่ 1) การหาความต้องการและประเมินสภาพโรงเรียนในปัจจุบัน 2) การกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุงและเสริมศักยภาพภายในโรงเรียน 3) การวางแผนการดำเนินงาน 4) การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน 5) การวัด ประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษา, การประกันคุณภาพการศึกษา

¹ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

¹ Doctor of Education Program in Educational Administration Chiang Rai Rajabhat University

^{2, 3, 4}อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

^{2, 3, 4}Lecturer at Doctor of Education Program in Educational Administration Chiang Rai Rajabhat University

*ผู้ติดต่อ, อีเมล: รุจิรา กองจันทร์, rujira.kon@crru.ac.th

รับเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2563 แก้ไข 9 มีนาคม 2563 ตอรับ 11 มีนาคม 2563

3. การประเมินนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนโปงพัฒนาศึกษา และตรวจสอบยืนยันความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเหมาะสมของวิธีการดำเนินการอยู่ในระดับดีเลิศ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the state of education administration and management for quality assurance of Pongpattanawittayakhom School. The study recruited 45 population involving administrators, teachers and educational personnel of Pongpattanawittayakhom School. The questionnaire was used in collecting the data and the statistics used for data analysis were mean and standard deviation; 2) to develop innovation for education administration and management for quality assurance of Pongpattanawittayakhom School. The data collection deployed interviewing with 8 best practice schools. The validation of the draft of innovation for education administration and management recruited 11 experts in the focus-group discussion; and 3) to evaluate the innovation for education administration and management for quality assurance of Pongpattanawittayakhom School to evaluate the draft of innovation for education administration and management by means of quantitative research, and validate the congruence and quality of the innovation for education administration and management by 10 experts in the focus-group discussion.

The results showed that:

1. The state of education administration and management for development of quality assurance of Pongpattanawittayakhom School based on the needs index revealed that the administration and management processes needed for development in descending order were education quality assurance, administration and management process for school administrators, teachers and instructional approach based on learner-centeredness, and administrators.

2. The administration Innovation and Education Provision for Educational Quality Assurance of Pongpattanawittayakhom School comprises 6 systems: 1) Leadership 2) Strategic Administration and Management 3) Personal Administration and management 4) Information and Information Technology Administration and Management 5) Teaching Administration and Management 6) Education Quality Management. Each system involves 5 operational processes: 1) Needs and conduct assessment 2) Actuation and build internal capacity 3) Planning 4) Implement plan 5) Measure results and continuous improvement.

3. The evaluation results of the innovation for education administration and management for quality assurance of Pongpattanawittayakhom School based on the congruence validation by the experts revealed the appropriateness of the procedure at the excellence level and the quality at the very good level.

Keywords: Administration Innovation and Educational Provision, Educational Quality Assurance

กุ่มิหลั้ง

จากนโยบายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่ในทางปฏิบัติกับพบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่อยังแยกส่วนกันดำเนินการและไม่ดำเนินการ

อย่างต่อเนื่อง มีการเตรียมการเฉพาะช่วงจะรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพภายนอก การดำเนินการทั้งสองเรื่องนี้เป็นไปแบบแยกส่วน ดังจะเห็นได้จากกระบวนการบริหารจะใช้แนวทางการดำเนินงานวงจรคุณภาพของเดมมิงที่รู้จักกันดีคือ PDCA (รุ่ง แก้วแดง, 2544, หน้า 48 - 50) ส่วนกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดำเนินตามขั้นตอนทั้ง 8 ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (ราชกิจจานุเบกษา, 2553) และปรับแก้ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา 2561) ประเด็นปัญหาคือจะทำอย่างไรให้การดำเนินการทั้งสองเรื่องนี้เป็นกระบวนการเดียวกัน

จากสภาพปัญหาและแนวโน้มในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในดังกล่าว ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบที่ 3 ของสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 32,834 แห่ง ได้รับการรับรองมาตรฐาน 20,369 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 62.04 ไม่รับรองมาตรฐาน 12,465 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.96 โดยร้อยละ 54.20 มีผลการประเมินระดับดีและร้อยละ 7.83 มีผลการประเมินระดับดีมาก จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษาทั่วไป มีข้อเสนอแนะที่นำเสนอตามกฎกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏผลตามมาตรฐานที่ 1 ด้านการจัดการศึกษา ควรมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดี มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ จัดการเรียนการสอนโดยมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งที่เป็นสื่อการเรียนรู้หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น และควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา ควรมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาในการร่วมมือกันทำงาน (โดยให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการกำหนดเป็นนโยบาย/แผน นอกจากนั้นควรบริหารจัดการศึกษาในลักษณะที่เป็นกิจกรรม โครงการหรืองานวิจัย และสถานศึกษาควรบริหารจัดการศึกษาในเรื่องสิ่งแวดล้อมหรือควรจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรจัดกิจกรรมจัดแบบบูรณาการ หรือจัดกิจกรรมที่หลากหลายหรือมีการวางแผนพัฒนาผู้เรียนตามความแตกต่างของบุคคล สถานศึกษา และควรออกแบบการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในกับบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และควรส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษาควรประเมินคุณภาพภายในทุกมาตรฐานตามสภาพจริงอย่างสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบันพร้อมใช้งาน นอกจากนั้นควรนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา (รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560, หน้า ก, ง - จ)

โรงเรียนพัฒนาวิทยาคมเป็นโรงเรียนประจำตำบลที่ดำเนินงานตามแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและเข้าร่วมโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนในฝันและมุ่งมั่นพัฒนาให้เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA และจากบทสรุปสำหรับผู้บริหารในการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนพัฒนาวิทยาคม (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.), 2555, หน้า 1 - 5) จังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 กล่าวถึงการบริหารงานจัดการศึกษาของโรงเรียนที่ยังไม่ได้ดำเนินการแต่งตั้งที่ปรึกษา และคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบ ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนขาดการนำผลการประเมินทั้งการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้การประเมินทักษะกระบวนการสอน และประเมินแบบวัดไปพัฒนาทุกคนอย่างเป็นระบบ และการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูยังไม่ครบทุกข้อ ด้านการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษายังต้องส่งเสริมพัฒนาแผนงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ให้คงสภาพมาตรฐานดียิ่งขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมาทางโรงเรียนดำเนินการ

ตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และจากการรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนงษ์พัฒนาวชิรวิทยาคม (รายงานผลการประเมินตนเอง, 2556 – 2560) พบว่า ในแต่ละปีการศึกษาคะแนนหรือ ร้อยละที่ได้บางปีการศึกษามีคะแนนสูงขึ้น แต่บางปีการศึกษามีคะแนนน้อยลงไม่แน่นอน ทำให้ต้องมีการทบทวนปรับเปลี่ยนกระบวนการในการบริหารและการจัดการศึกษาตลอดเวลา ผู้วิจัยเห็นว่าหากได้มีการศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานด้านนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และมีการพัฒนากระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาโดยยึดนวัตกรรมการบริหารของผู้บริหารพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในกับกระบวนการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA เพื่อพัฒนาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวัฒนธรรมของการบริหารงานปกติของสถานศึกษา ซึ่งการบริหารงานแบบนี้จะทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และถือเป็นนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวชิรวิทยาคม

คำถามการวิจัย

1. การบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวชิรวิทยาคม มีสภาพเป็นอย่างไร และมีคุณภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับใด
2. นวัตกรรมการบริหารและการจัดการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวชิรวิทยาคม ควรเป็นอย่างไร
3. นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวชิรวิทยาคม มีความเหมาะสมความเป็นไปได้และมีคุณภาพอยู่ในระดับใด

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารและการจัดการศึกษา ที่พัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวชิรวิทยาคม
2. เพื่อพัฒนานวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวชิรวิทยาคม
3. เพื่อประเมินนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวชิรวิทยาคม

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual framework) เรื่อง นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวชิรวิทยาคม โดยการสังเคราะห์ความหมาย กระบวนและหลักการรวมถึงทฤษฎีการบริหารและการจัดการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ การจัดการเชิงกลยุทธ์ การบริหารแบบคุณลักษณะและการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สังเคราะห์การบริหารและการจัดการตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพ ได้แก่ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา (MBNQA) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559 – 2560 มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา

พ.ศ. 2552 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนงษ์พัฒนาวิทยาคม และสังเคราะห์ปัจจัยที่สนับสนุนการบริหารและการจัดการของโรงเรียนงษ์พัฒนาวิทยาคม ทั้งปัจจัยภายใน ได้แก่ โครงสร้างการบริหารงาน การสร้างบรรยากาศ การมอบหมายงาน การให้อิทธิพลและบุคลากร แผนและนโยบาย มีการจัดทำแผนพัฒนา/แผนปฏิบัติการ การนำเทคโนโลยีไปใช้ ส่งเสริมความเป็นเลิศ กระแสนิยม บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนปัจจัยภายนอก ได้แก่ เครือข่ายความร่วมมือ การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และทุนการศึกษา ทั้งยังสังเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เพื่อการประกันคุณภาพ ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2561 รวมถึงสังเคราะห์สภาพบริหารและการจัดการเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนที่เป็น Best Practice โดยพิจารณา ด้านกระบวนการ การบริหารและการจัดการศึกษา ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาเป็นนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวิทยาคม โดยประเมินตรงจุดยืนยัน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ สำหรับพัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนงษ์พัฒนาวิทยาคม ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ระยะที่ 1 คือ คณะครู ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายบริหารของโรงเรียนนงพัฒนาวินิจฉัย ตอน 2 ระยะที่ 1 ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารของโรงเรียนที่เป็น Best Practice จำนวน 8 โรงเรียน ตอนที่ 2 ระยะที่ 2 ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนนงพัฒนาวินิจฉัยจำนวน 11 คน ประกอบด้วย หัวหน้างาน 6 คน ฝ่ายบริหาร 5 คน ตอนที่ 3 ระยะที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรของโรงเรียนนงพัฒนาวินิจฉัย จำนวน 45 คน ตอนที่ 3 ระยะที่ 2 ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร และผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 10 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือการวิจัยตอนที่ 1 ระยะที่ 1 มีดังนี้ 1. แบบสอบถามโดยมีประเด็นสอบถามเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนนงพัฒนาวินิจฉัย ซึ่งพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน ได้แก่ 1) ด้านผู้บริหาร 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา 3) ด้านครูผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) ด้านระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

เครื่องมือการวิจัยตอนที่ 2 ระยะที่ 1 มีดังนี้ 1. แบบสัมภาษณ์เพื่อสอบถามรายละเอียดในแต่ละด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการ การบริหารและการจัดการศึกษา 2) ด้านกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และ 3) ด้านปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนที่เป็น Best Practice ระยะที่ 2 เป็นคู่มือและแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อกรอกร่างและวิเคราะห์ข้อมูลจากการยืนยันร่างการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนนงพัฒนาวินิจฉัย

เครื่องมือการวิจัยตอนที่ 3 ระยะที่ 1 มีดังนี้ 1. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนนงพัฒนาวินิจฉัย ระยะที่ 2 ได้แก่ คู่มือและแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group) รวมถึงแบบตรวจสอบยืนยันความสอดคล้องและแบบประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนนงพัฒนาวินิจฉัย โดยผู้เชี่ยวชาญ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และประชุมชี้แจงผู้ร่วมวิจัยให้เข้าใจกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าร้อยละ (Percentage) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสังเคราะห์เป็นความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่พัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนนงพัฒนาวินิจฉัย ผลการศึกษาสภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่พัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนนงพัฒนาวินิจฉัยพิจารณา

ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น พบว่ากระบวนการบริหารและการจัดการที่ควรดำเนินการพัฒนา เรียงตามลำดับ ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษา กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านผู้บริหาร เมื่อพิจารณาการประกันคุณภาพการศึกษา ควรพิจารณาฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสอดคล้อง และครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ตามมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานรับรองมาตรฐานและทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันจากผลการประเมินภายใน โดยต้นสังกัดและผลการประเมินภายนอก มีแผนการนิเทศ และมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน มีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ เป็นปัจจุบัน นำไปใช้ได้ทันที แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและจัดทำเอกสารประจำปี จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นรายงานเชิงคุณภาพที่สะท้อนสภาพการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาในปีถัดไป

2. นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนพัฒนาวิทยาคม นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนพัฒนาวิทยาคม มี 6 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบการนำองค์กร 2) ระบบการบริหารและการจัดการเชิงกลยุทธ์ 3) ระบบบริหารและการจัดการบุคลากร 4) ระบบบริหารและการจัดการสารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ระบบบริหารและการจัดการ การเรียนการสอน 6) ระบบการจัดการคุณภาพการศึกษา ซึ่งแต่ละระบบมีกระบวนการในการดำเนินงาน 5 กระบวนการ ได้แก่ 1) การหาความต้องการและประเมินสภาพโรงเรียนในปัจจุบัน 2) การกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุงและเสริมศักยภาพภายในโรงเรียน 3) การวางแผนการดำเนินงาน 4) การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน 5) การวัด ประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยแต่ละกระบวนการจะมีแนวทางในการดำเนินงานที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้ กระบวนการที่ 1) การหาความต้องการและประเมินสภาพโรงเรียนในปัจจุบัน แนวทางในการดำเนินงาน ได้แก่ 1. การออกแบบเครื่องมือและวิธีการดำเนินการ 2. การเก็บรวบรวมข้อมูล 3. การวิเคราะห์ข้อมูล 4. การจัดเก็บข้อมูลและการนำไปใช้ กระบวนการที่ 2) การกระตุ้นให้เกิดการปรับปรุงและเสริมศักยภาพภายในโรงเรียน แนวทางในการดำเนินงาน ได้แก่ 1. การตรวจสอบทบทวน 2. การสร้างความเข้าใจ 3. การส่งเสริมศักยภาพ 4. การสร้างแรงจูงใจ กระบวนการที่ 3) การวางแผนการดำเนินงาน แนวทางในการดำเนินงาน ได้แก่ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ 2. การกำหนดนโยบาย 3. การทบทวนงาน 4. การวางแผนงาน กระบวนการที่ 4) การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน แนวทางในการดำเนินงาน ได้แก่ 1. การดำเนินการตามแผนงาน 2. การรายงานผลระหว่างการทำงาน กระบวนการที่ 5) การวัด ประเมินผลการดำเนินงานและการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง แนวทางในการดำเนินงาน ได้แก่ 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ 2. การกำหนดกรอบและออกแบบเครื่องมือ 3. การนิเทศ กำกับ ติดตาม 4. การประเมินผลการดำเนินงาน 5. การวิเคราะห์และรายงานผล

3. การประเมินนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพของโรงเรียนพัฒนาวิทยาคม นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพของโรงเรียนพัฒนาวิทยาคมมีความเหมาะสมของวิธีการดำเนินการโดยรวมอยู่ในระดับ ดีเลิศ เมื่อพิจารณารายข้อของวิธีการดำเนินการพบว่า งานประกันคุณภาพการศึกษาของทางโรงเรียน และคณะกรรมการในการดำเนินงานรวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกครั้งสุดท้าย และการวิเคราะห์ข้อมูลและครูผู้รับผิดชอบแผนงานโครงการต่าง ๆ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม การประเมินความเป็นไปได้ของแต่ละวิธีการดำเนินการโดยรวมอยู่ในระดับ ดีเลิศ มีค่าเฉลี่ย เมื่อพิจารณารายข้อของ

วิธีการดำเนินการพบว่า วิธีการที่ คณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการประเมินคุณภาพภายในปีละ 1 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม ส่วนการประเมินคุณภาพของนวัตกรรมการบริหาร และการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนพัฒนาวิทยาคมและการประเมินคุณภาพ มีคุณภาพในอยู่ในระดับ มาก พบว่ามีเกณฑ์/วิธีการประเมินในแต่ละระบบที่ชัดเจน เหมาะสม สามารถปฏิบัติได้ในระดับ มาก แต่ควรปรับปรุงให้มีความประณีตในการจัดวรรคตอนและช่องไฟ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับ ปานกลาง

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลจากการศึกษาสภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่พัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนพัฒนาวิทยาคม พิจารณาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น พบว่า กระบวนการบริหารและการจัดการที่ควรดำเนินการพัฒนา ก่อนเป็นอันดับแรก คือ การประกันคุณภาพการศึกษา รองลงมา คือกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและดำรงผู้บริหาร ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเก็จกนก เอื้อวงศ์ (2547, บทคัดย่อ) กล่าวถึง สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพดำเนินการให้ครบกระบวนการ ปัจจัยภายใน ได้แก่ การที่ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นทุ่มเท สนใจใฝ่เรียนรู้ ใช้ทั้งการบริหารแบบมีส่วนร่วมและแบบเข้มงวด การมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีแบบแผนการทำงานเป็นทีม มีตัวแบบการเป็นครูที่ดี ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และเห็นคุณค่าของการประเมิน รวมทั้งการที่ครูมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ต่อการสอน สนใจใฝ่เรียนรู้และเชื่อว่าการประกันคุณภาพการศึกษานำไปสู่การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้โครงสร้างการประสานงานที่คล่องตัว และมีบุคลากรหรือคณะทำงานรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ปัจจัยภายนอก ได้แก่ การที่ชุมชนและกรรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนช่วยเหลือ และการที่กฎหมาย/นโยบายต้นสังกัดผลักดันให้โรงเรียนดำเนินการประกันคุณภาพ รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียน สุรเสน ทังทอง (2552, หน้า 132 – 140) กล่าวถึง รูปแบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาทั้งระบบ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ด้านที่ 1 คุณภาพนักเรียน ด้านที่ 2 การบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ ด้านที่ 3 การบริหารการจัดการ ด้านที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน ด้านที่ 5 บุคลากรและการบริหารงานบุคลากร และด้านที่ 6 ความดีเด่นของสถานศึกษา สอดคล้องกับการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มีคุณภาพ ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 8 ด้านของ ธนิก คุณเมธิกุล (2552, หน้า 153 – 165) ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ ด้านการบริหารความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ ด้านการจัดการสารสนเทศ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเครือข่ายการเรียนรู้ภายนอก และด้านการจัดการทางการเงินและงานวิจัยของ ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560, หน้า 432 – 439) กล่าวว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน คือ การบริหารจัดการ ลักษณะวัฒนธรรมองค์กร และลักษณะทรัพยากร เนื่องจากมีการกำหนดโครงสร้างหน้าที่ และความรับผิดชอบของบุคลากรไว้ชัดเจน บุคลากรยอมรับและเห็นคุณค่าของการประเมินเพื่อพัฒนางาน และมีลักษณะยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อีกทั้งมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้

2. นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนพัฒนาวิทยาคมมี 6 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบการนำองค์กร 2) ระบบการบริหารและการจัดการเชิงกลยุทธ์ 3) ระบบบริหารและการจัดการบุคลากร 4) ระบบบริหารและการจัดการสารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ระบบบริหารและการจัดการ การเรียนการสอน 6) ระบบการจัดการคุณภาพการศึกษา มีกระบวนการ การดำเนินงาน 5 กระบวนการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรีย์ แพร์หลาย (2554, หน้า 176 – 194) และศรีจรีน ลิ้มมาลี (2558, หน้า 108 – 116) กล่าวว่าแนวทางการดำเนินงานผู้บริหารต้องกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน การจัดหา การแบ่งงานการมอบหมายงานให้บุคลากร รวมถึงสาร

สนเทศที่เป็นปัจจุบัน มีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารรวมถึงการพัฒนาแบบแผนการบริหารโรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ของธัญนันท์ แก้วเกิด (2556, หน้า 161 – 184) และสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการคุณภาพโดยรวมในสถานศึกษาของนราวัลย์ สุรงค์สุริยกุล (2555, หน้า 25 – 37) กล่าวถึง องค์ประกอบทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการมีส่วนร่วมของทีมงาน 2. ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 3. ด้านการพัฒนาบุคลากร 4. ด้านการสร้างสภาพพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ 5. ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี 6. ด้านการวางแผน

กลยุทธ์ และ 7. ด้านการจัดการศึกษาสู่ความเป็นสากล และสอดคล้องกับรูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษาของสมาน อัครภูมิ (255, หน้า 167 – 178) ณัฐพล รักไทย (2558, หน้า 52 – 53) รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของศศิธร บัวทอง (2556, หน้า 204 – 209) กล่าวถึง องค์ประกอบหลักของรูปแบบมีสามองค์ประกอบ คือ 1) ความรู้พื้นฐานของบุคลากรในการดำเนินงานตามรูปแบบประกอบด้วยทฤษฎีพื้นฐานในการบูรณาการ มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาและสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา 2) ขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบนั้นประกอบด้วยการวางแผน ซึ่งมีการจัดระบบการบริหารและและระบบสาระสนเทศ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ส่วนการดำเนินงานตามแผนนั้นเป็นขั้นตอนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติสำหรับการตรวจสอบผล ประกอบด้วย การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพภายใน และการจัดทำรายงานประจำปี และการดำเนินการต่อเนื่องเป็นพัฒนางานต่อเนื่องและเริ่มวงจรการบริหารต่อไป

3. การประเมินนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนงพัฒนาวิทยาคม และตรวจสอบยืนยันความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเหมาะสมของวิธีการดำเนินการอยู่ในระดับดีเลิศ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก สอดคล้องกับการพัฒนานวัตกรรมของสุกัญญา แซ่ม้อย (2555, หน้า 117 – 128) และรูปแบบการพัฒนาโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม ของวชิรา อ่อนอ้าย (2558, หน้า 74 – 84) และชวัน ภารังกุล (2553, หน้า 201 – 208) ทั้งยังสอดคล้องกับ ปัญญา เลิศไกร (2562, หน้า 3745 – 3757) กล่าวว่า การจัดการนวัตกรรมพัฒนาองค์กร เป็นสิ่งที่คนในองค์กรต้องให้ความสำคัญ สมบัติ นามบุรี (2562, หน้า 121 – 133) กล่าวว่า องค์กรที่สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมได้ต้องมีผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่นในการสร้างนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 โรงเรียนควรมีการบริหารและการจัดการคุณภาพองค์ความรู้ของข้อมูลสารสนเทศ ที่ทำให้แน่ใจได้ว่า ข้อมูลสารสนเทศ และความรู้ขององค์กร มีคุณสมบัติ ถูกต้อง แม่นยำ มีความปลอดภัย เป็นความลับ ทันทต่อเหตุการณ์ นำเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาต่าง ๆ ได้

1.2 โรงเรียนควรมีการกำหนดนโยบายในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุงและแก้ไขขั้นตอนการดำเนินงานให้ครบถ้วนทุกกระบวนการทำงาน มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามวิธีการที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนเหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ทั้งปัจจุบัน และอนาคต

1.3 โรงเรียนควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ 4 และรอบต่อ ๆ ไป รวมถึงการเตรียมความพร้อม ในเรื่องการทำแผนงานด้านการประกันคุณภาพ ไปปฏิบัติจนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่เป็นปกติ

1.4 โรงเรียนควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านระเบียบ วิธีปฏิบัติต่าง ๆ จัดทำคู่มือการดำเนินงาน การประกันคุณภาพให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงทดลอง ใช้นวัตกรรมการบริหารและการจัดการการศึกษา เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ที่ได้จากนวัตกรรมและความถูกต้องเหมาะสม
- 2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยในด้านการนำผลการประเมินไปใช้ เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป
- 2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยในด้านข้อจำกัด สภาพปัญหาและอุปสรรคในการใช้นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป
- 2.4 ควรเพิ่มจำนวนโรงเรียนที่เป็น Best Practice ในการศึกษาสภาพการบริหารและการจัดการศึกษา ที่พัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์รางวัล OBECQA
- 2.5 ควรมีการนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนที่พัฒนาวิทยาคมก่อน

เอกสารอ้างอิง

- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2547). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ชวน ภาวีกุล. นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนชายแดนภูมิภาคตะวันตก. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. 1(1), 201 – 208.
- ธนิก คุณเมธีกุล. (2552). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญนันท์ แก้วเกิด. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในฝันให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น. วิทยานิพนธ์ ปร.ด.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นราวัลย์ สุรังค์สุริยกุล. รูปแบบการจัดการคุณภาพโดยรวมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วารสารบริหารการศึกษา มศว. 12, 25 – 37.
- ปัญญา เลิศไกร. (2562). การจัดการนวัตกรรมพัฒนาองค์กร. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์. 6(8), 3745 – 3757.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนที่ 57 ก หน้า 49 – 53
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). ประกันคุณภาพการศึกษาทุกคนทำได้ไม่ยาก. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิชย์
- วชิณ อ่อนอ้าย. (2558). รูปแบบการพัฒนาโรงเรียนเอกชนสู่ความเป็นองค์การแห่งนวัตกรรม. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 17(2), 74 – 84.
- ศศิธร บัวทอง. (2556). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศรีจรีณ ลิ้มมาลี .การบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มีคุณภาพ. วารสารบริหารการศึกษา มศว 12(23), 108 – 116.
- สรีติ วิจิตรโชติ. (2550). การจัดระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมาน อัศวภูมิ. (2558). รูปแบบการบูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในกับการบริหารสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานขนาดกลาง. วารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 15(3), 167 – 168.
- สมบัติ นามบุรี. (2562). นวัตกรรมและการบริหารจัดการ. วารสารวิจัยวิชาการ, 2(2), 121 – 133.