

องค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

The 21st Century Leadership Factors of Administrators in Schools Under the Basic
Education Commission

ปรเมศร์ กลิ่นหอม¹ ดร.มิตภาณี พุ่มกล่อม² ดร.พาที เกศธนากร³
Poramet Klinhom¹, Dr.Mitparnee Pumklom², Dr. Patee Gasthanakorn³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบและเพื่อยืนยันองค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือตัวแทนผู้อำนวยการสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภูมิภาคตะวันตก จำนวน 310 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นการสนทนากลุ่มและแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ องค์ประกอบย่อย 10 องค์ประกอบ และประกอบด้วย 40 ตัวแปร คือ 1) การเสริมพลังภาวะผู้นำมีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ การพัฒนาภาวะผู้นำในตนเองและผู้อื่น การบูรณาการความรู้ ความสามารถในการเป็นผู้นำ การสื่อสารที่ดีและการทำงานเป็นทีม และสร้างพลังเชิงบวกเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน ประกอบด้วย 16 ตัวแปร 2) สมรรถนะภาวะผู้นำมีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบคือ สมรรถนะทางพฤติกรรมธรรม สมรรถนะการสร้างสรรค และนวัตกรรม และสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล ประกอบด้วย 12 ตัวแปร 3) พฤติกรรมภาวะผู้นำ มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบคือ การกำกับตนเองและเป็นตัวแบบที่ดี การสร้างความร่วมมือในระดับสากล และวิสัยทัศน์เชิงระบบในการพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย 12 ตัวแปร โดยตัวแปรทั้งหมด 40 ตัวแปร มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวแปร ($\bar{X} \geq 3.00$, C.V. $\leq 20\%$)

2. ผลการยืนยันองค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาใน

คำสำคัญ: องค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21, ผู้บริหารสถานศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

¹ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเพื่อการพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

¹Doctor of Philosophy Program in Administration for Educational Development Kanchanaburi Rajabhat University

²อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารเพื่อการพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

²Course teacher in Master Doctor of Philosophy Program in Administration for Educational Development Kanchanaburi Rajabhat University

³อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้และประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

³Course teacher in Master of Education Program in Learning Management and Educational Evaluation Kanchanaburi Rajabhat University

*ผู้ติดต่อ, อีเมล: ปรเมศร์ กลิ่นหอม, avihingsar@hotmail.com

รับเมื่อ 15 พฤษภาคม 2562 แก้ไข 20 มิถุนายน 2562 ตอปรับ 22 มิถุนายน 2562

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 572.01$, $df = 729$, $p = 1.00$, $CN = 524.25$, $GFI = 0.92$, $AGFI = 0.91$, $RMSEA = 0.00$, $SRMR = 0.04$)

ABSTRACT

The objectives of this research were to study the elements and to confirm the 21st century leadership factors of school administrators in educational institutions under the Office of the Basic Education Commission. The samples were 310 school directors or school director representative of primary schools and secondary schools under the Office of Basic Education Commission in the western region. The tools were a focus group discussion and a questionnaire with reliability of 0.96 to collect data which were analyzed in terms of frequency percentage, mean, and standard deviation. The exploratory factor was analyzed by the confirmatory factor analysis (CFA)

The findings:

1. The results of the study of the elements of leadership in the 21st century of school administrators under the Office of Basic Education found that there are 3 main components, 10 sub-elements and 40 variables: 1) leadership empowerment, there are 4 sub-elements: leadership development in oneself and others, integrating knowledge leadership ability, good communication and teamwork and create positive energy for the achievement of work, which consisted of 16 variables; 2) leadership competencies consisted of 3 sub-elements are multi-cultural competencies, creative and innovative competencies and competencies in using technology and digital, which consisted of 12 variables; 3) leadership behavior 3 sub-elements are self-regulation and a good model, creating international cooperation and system vision in organizational development which consisted of 12 variables. Consisting of 40 variables with mean, standard deviation and distribution coefficients through all criteria ($x \geq 3.00$, $C.V. \leq 20\%$)

2. The confirmation of the 21st century leadership elements of school administrators in schools under the office of the Basic Education Commission found that the elements of 21st century leadership of school administrators under the Office of Basic Education is consistent with empirical data ($\chi^2 = 572.01$, $df = 729$, $p = 1.00$, $CN = 524.25$, $GFI = 0.92$, $AGFI = 0.91$, $RMSEA = 0.00$, $SRMR = 0.04$).

Keywords: factors of The 21st century leadership, school administrators, Office of the Basic Education Commission

ภูมิหลัง

ปัจจุบันสังคมโลกเข้าสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดกันอย่างรวดเร็วทั้งทางด้าน เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี สังคมและวัฒนธรรม จึงส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงองค์กร เกิดการการแข่งขันของ องค์กรในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องอาศัยเทคโนโลยีและทักษะอื่นๆ การศึกษาและฝึกอบรมแก่ประชาชนในประเทศด้าน เทคโนโลยี ทักษะการทำงาน ความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสารและการคิดเชิงวิพากษ์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับแต่ละ ประเทศในปัจจุบัน (Abadzi, 2016, p. 254) ดังนั้นจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรการศึกษาเพื่อรองรับเศรษฐกิจและ สังคมยุคใหม่ที่เน้นการร่วมมือ สร้างสรรค์พัฒนานวัตกรรมให้สามารถเข้าถึงได้รวดเร็วสู่ความเป็นอิสระและสร้าง เครือข่ายเชื่อมโยงทางเทคโนโลยี โดยองค์กรที่จะพัฒนาสู่เป้าหมายในศตวรรษที่ 21 นั้นบุคลากรในองค์กรต้องสามารถ เรียนรู้และลงมือทำได้อย่างรวดเร็ว มีความรับผิดชอบ ยืดหยุ่น คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ ร่วมมือกันทำงาน กับองค์กรและมีการสื่อสารที่ดี (Blom and Saeki, 2011, abstract)

ดังนั้นรูปแบบและวิธีการเรียนรู้จึงต้องสร้างเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ และการเข้าถึงความรู้อย่างลุ่มลึก เน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยการกระทำในสถานการณ์จริง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาทักษะการคิด ของผู้เรียน (Trilling & Fadel, 2009, p. 31) ปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียนที่สัมพันธ์กับปัญหาการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการ จัดการ พัฒนาครูและการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาที่เชื่อมโยงกันเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 หน้า จ) ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำ สามารถจูงใจและกระตุ้นบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ รัฐบาลจึงมีการปฏิรูปการศึกษาโดยการจัดทำ แผนการศึกษาแห่งชาติที่แทรกการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 เน้นให้ผู้เรียนเกิดปัญญาผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ เน้นการร่วมมือจากปวงชน การเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ และการ เรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ การอ่านออก การเขียนได้ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา การสร้างสรรค์และนวัตกรรม เข้าใจความแตกต่างวัฒนธรรม ร่วมมือทำงานเป็นทีมและมีภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและการเรียนรู้ และมีเมตตากรุณา มีวินัย คุณธรรมจริยธรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 หน้า ฉ; วิจิตร พานิช, 2555 หน้า 19 – 21) ทั้งนี้ บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ต้องปรับเปลี่ยนไปจากเดิมเนื่องจากครูและผู้บริหารสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมคุณภาพ ผู้เรียน เนื่องจากพบว่าภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการและแรงจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

การบริหารจึงจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำ สามารถสร้างการทำงานแบบมีส่วนร่วม สื่อสารได้อย่างดี มีวิสัยทัศน์ และมีทักษะในการทำงานกับบุคลากรที่มีความแตกต่างภายในสถานศึกษา (Amos, 2018, abstract) เพราะมีการศึกษาพบว่าถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพแล้วย่อมเป็นตัว บังชี้ว่าส่งผลให้การจัดการศึกษาและการบริหารสถานศึกษามีประสิทธิผลด้วย (สมถวิล ชูทรัพย์, 2550 หน้า 218 – 222) และผู้นำต้องสร้างความผูกพันของคนในองค์กรรวมทั้งช่วยให้บุคลากรพัฒนาตนเองและพัฒนาที่มงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (สัมฤทธิ์ กางเพ็งและ ประยุทธ์ ชูสอน, 2557 หน้า 218 –219) ต้องสามารถตัดสินใจบนพื้นฐานของ จริยธรรม นำสู่การเปลี่ยนแปลง มีการสื่อสารที่ดี สร้างองค์กรที่อบอุ่น มีการคิดเชื่อมโยงและสร้างทีมงานที่มาจาก ความแตกต่างทางวัฒนธรรม จัดการอารมณ์เหมาะสม มีทักษะการสื่อสาร วางแผน สามารถจูงใจบุคลากร สร้างความร่วมมือกันภายใต้ความแตกต่างทางวัฒนธรรม (Konyu-Fogel, 2011, p. 124) โดยมีลักษณะแบบสหวิทยา การแบบบูรณาการ ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่ามีองค์ประกอบอะไรบ้าง และองค์ประกอบนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไร เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการนำไปสร้างวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยต่อไป

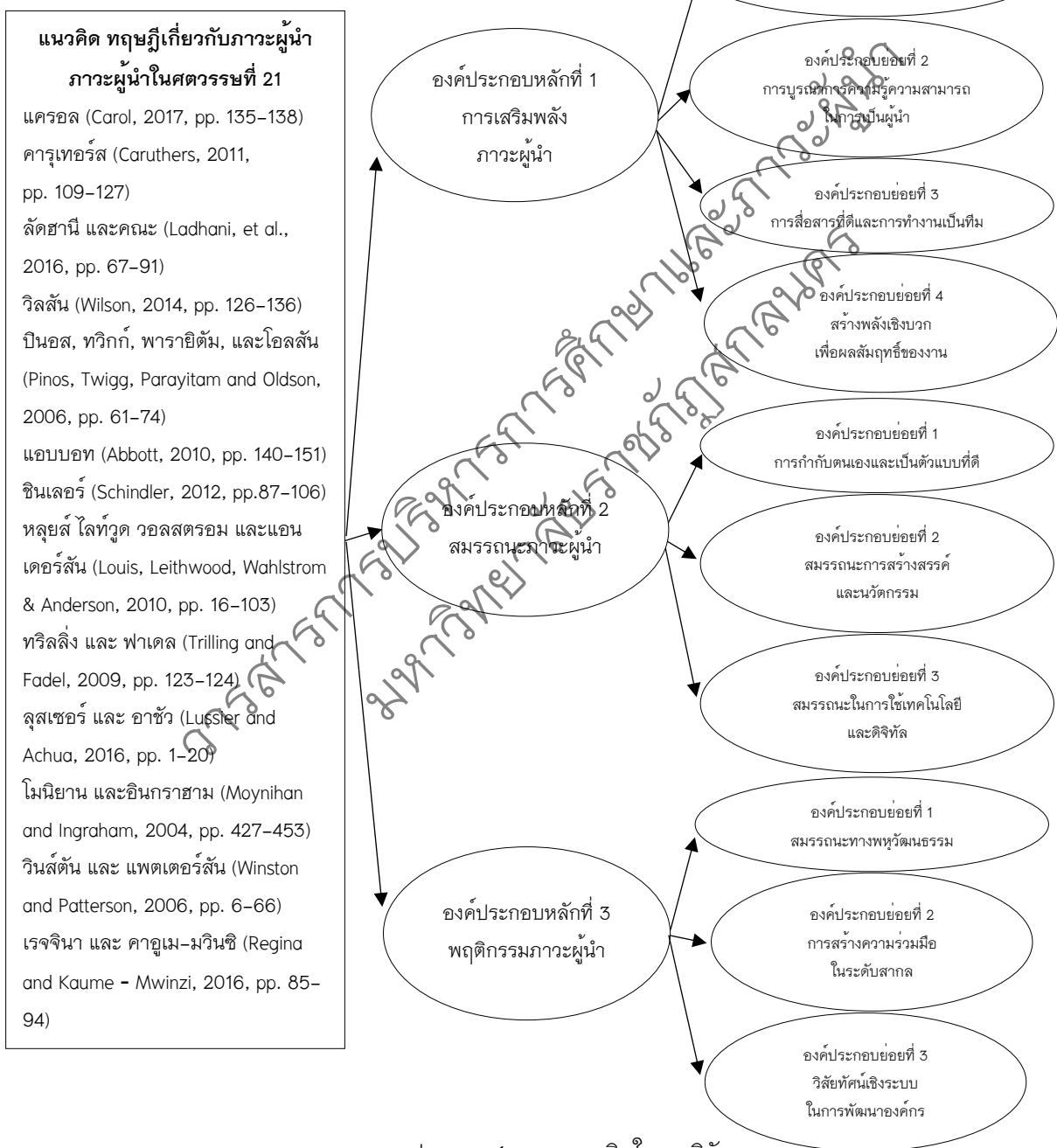
คำถามของการวิจัย

1. องค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบและมีตัวแปรอะไรบ้าง
2. องค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อยืนยันองค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง องค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือตัวแทนผู้อำนวยการสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภูมิภาคตามภูมิศาสตร์ภาคตะวันตก 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดตาก จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 1,574 แห่ง

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือตัวแทนผู้อำนวยการสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภูมิภาคตามภูมิศาสตร์ภาคตะวันตก 5 จังหวัด กำหนดขนาดตัวอย่างตามแบบของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ซึ่งใช้วิธีการสุ่มหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) โดยกำหนดจังหวัด กำหนดจำนวนสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาและสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาของแต่ละจังหวัด ดำเนินการการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิโดยใช้สัดส่วนตามจำนวนของประชากร (proportional stratified random sampling) ซึ่งดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือตัวแทนผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 310 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย เครื่องมือ 2 ประเภท ดังนี้

1. แบบประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เกี่ยวกับองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวแปรของผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. แบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและตัวแปรของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สอบถามสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน ระดับการศึกษา และระดับของสถานศึกษาที่บริหาร

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและตัวแปรของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert, 1932, pp. 5-7) จำนวน 40 ข้อ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามและโครงสร้างเนื้อหา โดยนำมาวิเคราะห์หาอำนาจจำแนกเป็นรายข้อตามค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือนิยาม (item objective congruence index: IOC) ของแบบสอบถาม ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 และนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try out) เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 40 คน คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือตัวแทนผู้อำนวยการสถานศึกษาแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970, p. 161) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.28 ถึง 0.86

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยการสนทนากลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการบริหาร และผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 ท่าน เพื่อทำการให้ข้อมูลและอภิปรายเกี่ยวกับองค์ประกอบองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและตัวแปรของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ตามกรอบแนวคิดที่ผู้วิจัยค้นคว้า วิเคราะห์และสังเคราะห์ จากเอกสาร ตำรา งานวิจัยแนวคิดของนักการศึกษาด้านภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 จำนวน 13 แนวคิด และสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถามเพื่อนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยดำเนินการส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง ส่งทางไปรษณีย์ และการส่งแบบถามทาง Google Form ผ่านการสแกน คิวอาร์โค้ด แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) ค่าร้อยละ 2) ค่าเฉลี่ย 3) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง ด้วยวิธีการความเป็นไปได้สูงสุด (Maximum likelihood)

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากเอกสาร ตำรา หนังสือ วิจัย บทความวิจัย แล้วนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เป็นกรอบแนวคิดขององค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบแนวคิด 15 แนวคิด นำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบเบื้องต้นได้จำนวน 4 องค์ประกอบหลัก 10 องค์ประกอบย่อย แล้วนำกรอบแนวคิดมาตั้งประเด็นอภิปรายโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ข้อสรุปกรอบแนวคิดขององค์ประกอบประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 10 องค์ประกอบย่อย และตัวแปร 40 ตัวแปร ดังนี้

1.1 องค์ประกอบหลักที่ 1 การเสริมพลังภาวะผู้นำ พบว่า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ การพัฒนาภาวะผู้นำในตนเองและผู้อื่น การบูรณาการความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำ การสื่อสารที่ดีและการทำงานเป็นทีม และสร้างพลังเชิงบวกเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน มีจำนวนตัวแปร 16 ตัวแปร โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.40-4.68 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายอยู่ระหว่าง 11.11 – 14.97

1.2 องค์ประกอบหลักที่ 2 สมรรถนะภาวะผู้นำ พบว่า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ สมรรถนะทางพฤติกรรม สมรรถนะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม และสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล มีตัวแปรรวม 12 ตัวแปร มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.29 – 4.61 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายอยู่ระหว่าง 11.28 – 18.41

1.3 องค์ประกอบหลักที่ 3 พฤติกรรมภาวะผู้นำ พบว่า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ การกำกับตนเองและเป็นตัวแบบที่ดี การสร้างความร่วมมือในระดับสากล และวิสัยทัศน์เชิงระบบในการพัฒนาองค์กร มีตัวแปรรวม 12 ตัวแปร มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.42 – 4.61 และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายอยู่ระหว่าง 11.69 – 16.06

2. ผลการยืนยันองค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทุกองค์ประกอบ มี 3 องค์ประกอบหลัก คือ 1) การเสริมพลังภาวะผู้นำ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ การพัฒนาภาวะผู้นำในตนเองและผู้อื่น การบูรณาการความรู้ความสามารถในการ

เป็นผู้นำ การสื่อสารที่ดีและการทำงานเป็นทีม สร้างพลังเชิงบวกเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) เท่ากับ 0.79 0.93 0.90 และ 0.96 2) สมรรถนะภาวะผู้นำ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อยคือ สมรรถนะทางพหุวัฒนธรรม สมรรถนะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม สมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) เท่ากับ 0.92 0.95 และ 0.78 และ 3) พฤติกรรมภาวะผู้นำ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ การกำกับตนเองและเป็นตัวแบบที่ดี การสร้างความร่วมมือในระดับสากล วิสัยทัศน์เชิงระบบในการพัฒนาองค์กร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) เท่ากับ 0.99 0.97 และ 0.95 และองค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สรุปผลการวิเคราะห์แยกเป็นรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

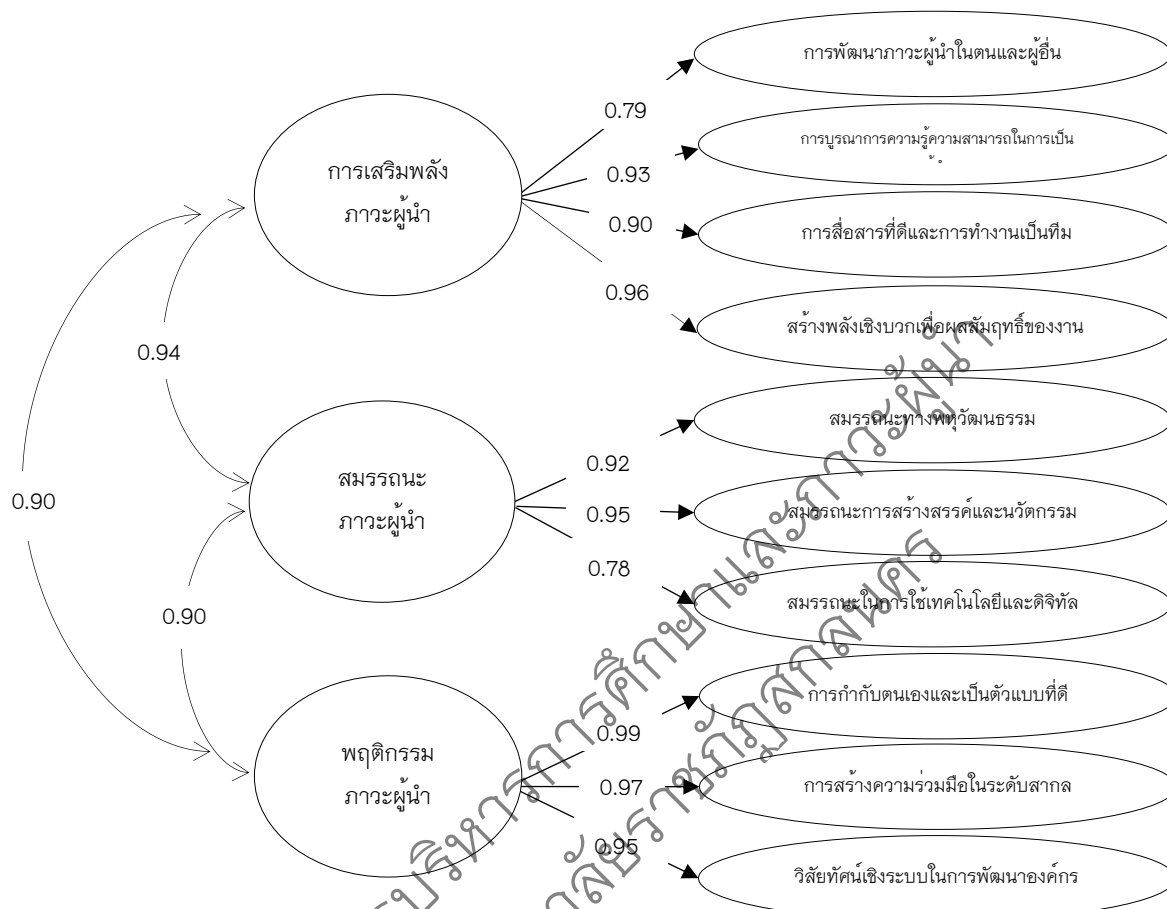
ตาราง 1 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง

องค์ประกอบ	λ	β	S.E.	t-value	R ²
องค์ประกอบหลักที่ 1 การเสริมพลังภาวะ					
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การพัฒนาภาวะผู้นำในตนเองและผู้อื่น	0.79	0.80	0.08	9.96	0.63
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การบูรณาการความรู้ความสามารถในการเป็น	0.93	0.93	0.09	10.07	0.86
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การสื่อสารที่ดีและการทำงานเป็นทีม	0.90	0.90	0.08	10.75	0.80
องค์ประกอบย่อยที่ 4 สร้างพลังเชิงบวกเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน	0.96	0.96	0.08	11.39	0.92
องค์ประกอบหลักที่ 2 สมรรถนะภาวะผู้นำ					
องค์ประกอบย่อยที่ 1 สมรรถนะทางพหุวัฒนธรรม	0.92	0.93	0.09	10.84	0.85
องค์ประกอบย่อยที่ 2 สมรรถนะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม	0.95	0.96	0.09	10.97	0.97
องค์ประกอบย่อยที่ 3 สมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล	0.78	0.82	0.08	10.08	0.91
องค์ประกอบหลักที่ 3 พฤติกรรมภาวะผู้นำ					
องค์ประกอบย่อยที่ 1 การกำกับตนเองและเป็นตัวแบบที่ดี	0.99	0.92	0.08	11.73	0.86
องค์ประกอบย่อยที่ 2 การสร้างความร่วมมือในระดับสากล	0.97	0.98	0.10	9.90	0.92
องค์ประกอบย่อยที่ 3 วิสัยทัศน์เชิงระบบในการพัฒนาองค์กร	0.95	0.95	0.09	10.72	0.67

$\chi^2 = 572.01$, $df = 729$, $p = 1.00$, $CN = 524.25$, $GFI = 0.92$, $AGFI = 0.91$, $RMSEA = 0.00$, $SRMR = 0.04$

จากตาราง 1 พบว่า องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองขององค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลักคือ การเสริมพลังภาวะผู้นำ สมรรถนะภาวะผู้นำ และพฤติกรรมภาวะผู้นำ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (λ) ตั้งแต่ 0.78 ถึง 0.99 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) อยู่ตั้งแต่ 0.80 ถึง 0.98 โดยค่าน้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวแปรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R²) ของตัวแปร มีค่าตั้งแต่ 0.63 ถึง 0.97 ซึ่งมีค่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าความเชื่อมั่นของตัวแปร (construct reliability: ρ_c) เท่ากับ 0.98 และความแปรปรวนที่สกัดได้ (variance extracted : ρ_v) เท่ากับ 0.91 แสดงว่ามีความสามารถในการอธิบายองค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ร้อยละ 98

จากผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนขององค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและความกลมกลืนขององค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์

จากภาพประกอบ 2 ผลการวิเคราะห์ความกลมกลืนขององค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนเป็นไปตามเกณฑ์

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง องค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำผลการวิจัยมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีองค์ประกอบหลัก 3 องค์ประกอบ 10 องค์ประกอบย่อยและตัวแปร 40 ตัวแปร โดยตัวแปรมีค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกตัวแปร ($\bar{X} \geq 3.00$, C.V. $\leq 20\%$) สอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์ (2560, หน้า 242-254)

ที่พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาค ตะวันตก มี 5 องค์ประกอบหลัก 28 องค์ประกอบย่อย และ 67 ตัวชี้วัด และสอดคล้องกับการศึกษาของดัลฟ์ และลิม (Dalf and Lim, 2004, pp. 120–156) ที่พบคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้นำแบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะส่วนบุคคล ความเฉลียวฉลาดและความสามารถ บุคลิกภาพความมั่นใจในตนเอง มีคุณลักษณะทางสังคม คุณลักษณะการทำงาน ร่วมกัน และมีภูมิหลังทางสังคมที่เหมาะสมกับงาน อภิปรายจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ ดังนี้

1.1 องค์ประกอบหลักที่ 1 การเสริมพลังภาวะผู้นำ พบว่า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ การพัฒนาภาวะผู้นำในตนเองและผู้อื่น การบูรณาการความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำ การสื่อสารที่ดีและการทำงาน เป็นทีม และสร้างพลังเชิงบวกเพื่อผลสัมฤทธิ์ของงาน มีจำนวนตัวแปร 16 ตัวแปร สอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์ (2560, หน้า 242–254) ในองค์ประกอบที่ 3 พบองค์ประกอบย่อยการมีบุคลิกภาพที่ดี และองค์ประกอบ ที่ 4 พบองค์ประกอบย่อยการสร้างความร่วมมือ ทำงานเป็นทีม ความรู้ความสามารถของผู้นำ สอดคล้องกับการศึกษา ของวิลสัน (Wilson, 2014, p. 135) ที่พบการฝึกฝนภาวะผู้นำของครูในโรงเรียนส่งผลต่อความต้องการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของดัลฟ์ และ ลิม (Dalf and Lim, 2004, pp. 304–312) ที่พบว่าคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้นำ มีทักษะการสร้างแรงจูงใจและการเสริมพลังทำให้ส่งผลสัมฤทธิ์ต่อการทำงาน

1.2 องค์ประกอบหลักที่ 2 สมรรถนะภาวะผู้นำ พบว่า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ สมรรถนะทางพฤติกรรม สมรรถนะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม และสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีและดิจิทัล มีตัว แปรรวม 12 ตัวแปร สอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์ (2560, หน้า 242–254) ในองค์ประกอบที่ 1 พบว่าภาวะผู้นำมีความเข้าใจในความต่างของวัฒนธรรม มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้อง กับการศึกษาของชวณพิศ สิทธิธาดา (2552, หน้า 230–231) ที่พบองค์ประกอบสมรรถนะด้านภาวะผู้นำ มีตัวแปร 19 ตัว สอดคล้องกับการศึกษาของราสแซค (Rathsack, 2012, p. 176) ที่พบประสิทธิภาพด้านเทคโนโลยีส่งผลต่อประสิทธิภาพ ภาวะผู้นำและเทคโนโลยีมีความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพ รวมทั้งสอดคล้องกับการศึกษาของวิลสัน (Wilson, 2014, p. 126) ที่พบความสำคัญของทักษะด้านความรู้ด้านเทคโนโลยีสำหรับการฝึกอบรมภาวะผู้นำในโรงเรียน

1.3 องค์ประกอบหลักที่ 3 พฤติกรรมภาวะผู้นำ พบว่า มีองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ การกำกับตนเองและเป็นตัวแบบที่ดี การสร้างความร่วมมือในระดับสากล และวิสัยทัศน์เชิงระบบในการพัฒนาองค์กร มีตัวแปรรวม 12 ตัวแปร สอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์ (2560, หน้า 242–254) ในองค์ประกอบ ที่ 2 พบว่าผู้นำมีความสามารถในการบริหารเชิงกลยุทธ์ มีความสามารถในการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการบริหาร แบบกระจายอำนาจ สอดคล้องกับแนวคิดของดัลฟ์ และลิม (Dalf and Lim, 2004, pp. 170–196) ที่พบว่าผู้นำที่มีความ ฉลาดทางอารมณ์ คิดเป็นระบบและเปิดใจรับฟังผู้อื่นได้ เป็นตัวแบบที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กร สอดคล้องกับการศึกษา ของปินอส, ทวิกก์, พารายิตัม, และโอลสัน (Pinos, Twigg, Parayitam and Oldson, 2006, pp. 61–74) ที่พบความฉลาด ทางอารมณ์ และการตระหนักรู้ตนเองเป็นคุณลักษณะสำคัญของผู้นำ สอดคล้องกับการศึกษาของแอบบอท (Abbott, 2010, pp. 150–151) พบว่าแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำส่งผลให้เกิดการร่วมมือกำหนดเป้าหมายสร้างวิสัยทัศน์ ของหน่วยงาน และสอดคล้องกับการศึกษาของคาร์เธอร์ส (Caruthers, 2011, pp. 109–126) พบว่า พฤติกรรมผู้นำ ที่พึงประสงค์ต้องมีการสร้างความร่วมมือและความร่วมมือกันสร้างรับผิดชอบกับพนักงานขององค์กร

2. ผลการยืนยันองค์ประกอบภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า องค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าดัชนี ความกลมกลืนเป็นไปตามเกณฑ์ สามารถอภิปรายจำแนกเป็นรายองค์ประกอบ ดังนี้

2.1 องค์ประกอบหลักที่ 1 การเสริมพลังภาวะผู้นำ พบว่า เมืองค์ประกอบย่อย 4 องค์ประกอบ 16 ตัวแปร โดยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนเป็นไปตามเกณฑ์ สอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์ (2560, หน้า 242-254) ในองค์ประกอบที่ 3 พบการมีบุคลิกภาพที่ดี และองค์ประกอบที่ 4 การสร้างความร่วมมือ ทำงานเป็นทีม ความรู้ความสามารถของผู้นำ สอดคล้องกับการศึกษาของ วิลสัน (Wilson, 2014, p.125) ที่พบการพัฒนาภาวะผู้นำในตนเองครูในโรงเรียนส่งผลให้เกิดการพัฒนาของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ ดาล์ฟ และ ลิม (Dalf and Lim, 2004, pp. 330-356) ที่พบว่าผู้นำที่มีความสามารถด้านการสื่อสารทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีส่งผลสัมฤทธิ์ของงานในทีม สอดคล้องกับการศึกษาของพัชรี ชำนาญศิลป์ (2557) ที่พบองค์ประกอบ ด้านมนุษยสัมพันธ์และการบูรณาการหลักพุทธธรรมกับภาวะผู้นำเป็นการบูรณาการความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำ

2.2 องค์ประกอบหลักที่ 2 สมรรถนะภาวะผู้นำ พบว่า เมืองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบ 12 ตัวแปร โดยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนเป็นไปตามเกณฑ์ สอดคล้องกับการศึกษาของราสแซค (Rathsack, 2012, p. 184) ที่พบประสิทธิภาพด้านเทคโนโลยีส่งผลต่อประสิทธิภาพภาวะผู้นำ และเทคโนโลยีมีความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพ สอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์ (2560, หน้า 242-254) ในองค์ประกอบที่ 1 พบว่าภาวะผู้นำมีความเข้าใจในความต่างของวัฒนธรรม มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับการศึกษาของชวณพิศ สิทธิธาดา (2552, หน้า 228-236) ที่พบองค์ประกอบ สมรรถนะด้านภาวะผู้นำมีผลต่อประสิทธิผลของผู้นำ และสอดคล้องกับการศึกษาของวิลสัน (Wilson, 2014, pp. 126 - 127) ที่พบภาวะผู้นำจำเป็นต้องมีทักษะด้านความรู้ด้านเทคโนโลยีซึ่งส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

2.3 องค์ประกอบหลักที่ 3 พฤติกรรมภาวะผู้นำ พบว่า เมืองค์ประกอบย่อย จำนวน 3 องค์ประกอบ 12 ตัวแปร มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนเป็นไปตามเกณฑ์ สอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์ (2560, หน้า 242-254) ในองค์ประกอบที่ 2 พบว่าผู้นำมีความสามารถในการบริหารเชิงกลยุทธ์ มีความสามารถในการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการบริหารแบบกระจายอำนาจ สอดคล้องกับแนวคิดของดาล์ฟ และ ลิม (Dalf and Lim, 2004, pp. 496-529) ที่พบว่าการที่ผู้นำมีวิสัยทัศน์เพื่อพัฒนาองค์กร เป็นผู้ฟังที่ดีทำให้เกิดความร่วมมือในทีมงาน สอดคล้องกับการศึกษาของปิโนส, ทวิกก์, พารายิตัม, และโอสสัน (Pinos, Twigg, Parayitam and Oldson, 2006, pp. 70-72) ที่พบว่าผู้นำมีความฉลาดทางอารมณ์ส่งผลให้น้องค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการศึกษาของแอบบอท (Abbott, 2010, pp. 148-151) พบว่าแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำในโรงเรียนส่งผลให้เกิดการร่วมมือกำหนดเป้าหมายสร้างวิสัยทัศน์ขององค์กรและสร้างผลลัพธ์เชิงบวกต่อผู้เรียน และสอดคล้องกับการศึกษาของคารูเทอร์ส (Caruthers, 2011, pp. 109-126) พบว่าพฤติกรรมผู้นำที่มีการสื่อสารมีประสิทธิภาพสร้างความร่วมมือและความรับผิดชอบของพนักงานมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษานำองค์ประกอบของภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วางแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถนำไปกำหนดเป็นนโยบายในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรทำการศึกษาวิจัยและพัฒนาโดยใช้องค์ประกอบที่ได้รับการทดสอบจากงานวิจัยนี้เป็นแนวทาง เพื่อให้ได้โปรแกรมในการฝึกอบรมพัฒนาภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546*. กรุงเทพมหานคร: องค์การรับส่งสินค้าและครุภัณฑ์.
- ชวนพิศ ลิทธิธาดา. (2552). *รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และเพียร ยินดีสุข. (2558). *การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชร ชำนาญศิลป์. (2557). *การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงพุทธของผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพเขตภาคเหนือตอนล่าง*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ปิลัญ ภูมิพิมพาคม. (2550). *รูปแบบภาวะผู้นำและประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รุ่งอรุณ หงส์เวียงจันทร์. (2560). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตภาคตะวันตก*. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. กัญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์.
- สมถวิล ชูทรัพย์. (2550). *การพัฒนาเครือข่ายมือและตัวบ่งชี้คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง และประยุทธ์ ชูลอน. (2557). *ภาวะผู้นำแบบโลกาภิวัตน์: แนวคิดและการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 2. ขอนแก่น: คลังนานาวิทยา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2574*. กรุงเทพฯ: บริษัท พรักทวนกราฟฟิค จำกัด.
- Abadzi, H. (2016). *Training 21st-century workers: Facts, fiction and memory illusions*, *Int Rev Educ*, 62, 253–278. doi: 10.1007/s11159–016–9565–6
- Abbott, S.C. (2010). *A new era of leadership: preparing leaders for urban schools & The 21st century*. D.Ed. Los Angeles: University of Southern California.
- Amos, C.T. (2018). *An analysis of the correlation of leadership frames between superintendents and school board presidents in Texas public schools*. Texas: Tarleton State University.
- Blom, A., & Saeki, H. (2011). *Employability and skill set of newly graduated engineers in India. Policy research working paper 5640*. (online) Retrieve from: <http://documents.worldbank.org/curated/en/455881468267873963/pdf/WPS5640.pdf>

- Carol, B. (2016). Visual literacy: does it enhance leadership abilities required for the twenty-first century?, *Journal of visual literacy*, 35, 91–103, doi: 10.1080/1051144X.2016.1278087
- Caruthers. (2011). *Effective leadership in a 21st – Century federal agency*. D.BA. Michigan: Backer college flint.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essential of psychology testing*. 3rd ed. New York: University of Chicago.
- Dalf, R.L. & Lim, G.S. (2004). *The leadership experience in Asia*. Singapore: Cengage Learning Asia Pte Ltd.
- Konyu – Fogel, G. (2011). *Exploring the effect of global mindset on leadership behavior: An empirical study of business leaders in global organizations*. D.B.A. Lawrence: Lawrence Technological University College of management.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30 (3), 607–610.
- Ladhani, Z., et. al. (2015). Global Leadership Model for Health Professions Education – A Case Study of the FAIMER program. *journal of Leadership Education*, Special, 67–91 doi: 10.12806/V14/I4/R1
- Likert, R. (1932). *A technique for the measurement of attitudes*. New Jersey: McGraw–Hill.
- Lussier, R.N. & Achua, C.F. (2016). *Leadership: Theory, application, & skill development*. (6th ed.). Boston, MA: Cengage Learning.
- Moynihan, D. P., & Ingraham, P. W. (2004). Integrative Leadership in the Public Sector: A Model of Performance–Information Use. *Administration & Society*, 36(4), 427–453. doi: 10.1177/00953997 04266748
- Pinos, V., Twigg, N.W., Parayitam, S. and Oldson, B.J. (2006). Leadership in the 21st century: The effect of emotional intelligence. *Academy of Strategic Management Journal*, 5, 61–74.
- Rathsack, C. (2012). *A profile of early 21st century teachers of Northwest Ohio: The relationship between teachers' technology integration and leadership practiced*. Ohio: Bowling Green State University.
- Regina, K. and Kaume - Mwinzi. (2016). *Administrative and leadership innovation in the 21st century: A secondary school sub-sector perspective in Kenya*. *Research in Pedagogy*, 6 (2), 85–94.
- Schindler, K.A. (2012). *An analysis of the relationship of perceive principal instructional leadership behaviors and student academic achievement*. D.Ed. Texas: Tarleton State University.
- Trilling, B. & Fadel, C. (2009). *21st Century skills: Learning for Life in our times*. San Francisco: Jossey Bass.
- Louis, K. S., Leithwood, K., Wahlstrom, K., & Anderson, S. (2010). *Learning from Leadership: Investigating the Links to Improved Student Learning, Final Report of Research to the Wallace Foundation*. Minneapolis: University of Minnesota.
- Wilson. (2014). *An Investigation of school principals' perceptions of aspects of their university leadership preparation programs for twenty – first – century school leadership*. D.Ed. Virginia: Regent University.
- Winston, B.E. & Patterson, K. (2006). An integrative definition of leadership. *International Journal of Leadership Studies*, 1 (2), 6–66.