

**ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร**

Administrative Factors Affecting The Success of The Classroom Action Research under
The Office of The Basic Education Commission in Sakon Nakhon Province

จุฬามาศ อิศระภิญโญ*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญพิศ ธรรมรัตน์**

ดร.ระพีพรรณ ร้อยพิลา***

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ หาอำนาจพยากรณ์ และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำนวน 370 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 88 คน และครู จำนวน 282 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.980 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient) และการวิเคราะห์สมการพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานไม่มีความแตกต่างกัน และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานไม่มีความแตกต่างกัน และจำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร, ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

*ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

***นักวิชาการศึกษาด้านการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ 11

6. ปัจจัยการบริหาร จำนวน 3 ปัจจัย ที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ได้แก่ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และบุคลากรและการพัฒนาบุคลากร สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 55.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.39822

7. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร โดยผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาไว้ด้วย

ABSTRACT

The purposes of this research were to: investigate, compare, determine the Relationship, predictive power and establish the guidelines for developing administrative factors affecting the success of classroom action research under the Office of the Basic Education Commission in Sakon Nakhon Province. The samples consisted of 88 administrators and 282 teachers, yielding a total of 370 participants from schools under the Office of the Basic Education Commission in Sakon Nakhon Province. The instrument for data collection was a set of 5-level rating scale questionnaires with the reliability of 0.980. Statistics for data analysis were mean, standard deviation, percentage, t-test (Independent Samples), F-Test (One way ANOVA), Pearson's Product Moment Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows:

1. The administrative factors, as perceived by administrators and teachers under the Office of the Basic Education Commission in Sakon Nakhon Province, were at a high level in overall.
2. The success of classroom action research as perceived by administrators and teachers was at a high level in overall.
3. The administrative factors as perceived by administrators and teachers with different status showed a statistically significant difference at the .01 level in overall and each aspect. Regarding work experience, the administrative factors were not different. In overall, there were significant differences of administrative factors as perceived by participants from different types of school program provision at a statistical significance of .01 level.
4. The success of classroom action research based on administrators' and teachers' opinions, classified by status and types of school program provision, was significantly different at the .01 level in overall and each aspect. Regarding work experience, the result showed no differences in overall and each aspect.
5. The administrative factors showed a positive relationship with the success of classroom action research at a high level with a statistical significance at .01 level.
6. The three administrative factors affecting the success of classroom action research involved classroom action research support, implementing policies into practice, personnel and personnel development. It

was also found that the said factors were able to predict the success of classroom action research at a statistical significance of .01 level with the predictive power of 55.60 percent. The standard error of estimate score was ± 0.39822 .

7. The administrative factors affecting the success of classroom action research under the Office of the Basic Education Commission in Sakon Nakhon Province were proposed and identified the three factors needing improvement in terms of classroom action research support, implementing policies into practice, personnel and personnel development. The researcher has also proposed the development approach in this research.

Keywords: Administrative Factors, Classroom Action Research

ภูมิหลัง

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 69 รัฐพึงจัดให้มีและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปะวิชาการแขนงต่างๆ ให้เกิดความรู้ การพัฒนาและนวัตกรรม เพื่อความเข้มแข็งของสังคม และเสริมสร้างความสามารถของคนในชาติ (สำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ, 2560, หน้า 18) โดยสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 9) กล่าวถึง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24(5) ระบุว่า ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ ประเภทต่าง ๆ มาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ (2548, หน้า 8-9) กล่าวถึงหมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มาตรา 67 ระบุว่า รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัย และพัฒนา การผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการใช้ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิดการใช้ที่คุ้มค่าและเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย และมาตรา 69 รัฐต้องจัดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่พิจารณาเสนอแนะนโยบาย แผนส่งเสริมและประสานการวิจัย การพัฒนา และการใช้ รวมทั้งการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการผลิต และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจาก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษาในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านกระบวนการวิจัยโดยอาศัยการวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการ พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของผู้สอนและผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

จากสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและจัดการการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยัง คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 ได้ให้อำนาจหน้าที่ในการบริหารงานด้านวิชาการโดยต้องกระจายไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบอำนาจรวมทั้งการกระจายอำนาจให้สถานศึกษาเป็น ผู้ดำเนินการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน คือ งานวิชาการ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงานทั่วไป และงานงบประมาณ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 40-41) ทั้งนี้ขอขยายงานวิชาการ

ประกอบด้วยงานทั้ง 17 ด้าน ซึ่งงานการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเป็นงานอีกด้านหนึ่งที่มุ่งเน้นให้บุคลากรทางการศึกษาเล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพและการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสู่ผู้เรียน (จรุณี แก้วเอี่ยม, 2557, หน้า 13) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 7 ครูต้องปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนอย่างทั่วถึง ตลอดจนพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน โดยครูมีการศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษามีความรู้ในการวิจัย มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและหรือพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนรับผิดชอบอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนแสดงถึงการแก้ปัญหาและหรือพัฒนาผู้เรียนได้ และได้รับการยอมรับ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูรวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2554, หน้า 68-80) ซึ่งสถานศึกษาทุกสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการจัดการศึกษา

นอกจากครูหรือผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ขับเคลื่อนงานวิจัยแล้ว สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนครมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนและดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้ จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบสามข้างต้น ซึ่งผู้วิจัยในฐานะบุคลากรทางการศึกษามีหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยของครูหรือสถานศึกษาจึงมีความสนใจทำวิจัย “ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร” เพื่อนำผลการวิจัยไปวางแผนการขับเคลื่อนงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับจังหวัด และเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสูงขึ้นต่อไป

คำถามการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร อยู่ในระดับใด
2. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครอยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์การทำงานและลักษณะการเปิดสอน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงานและลักษณะการเปิดสอน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีความสัมพันธ์กันอย่างไร
6. ปัจจัยการบริหารใดบ้างที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร

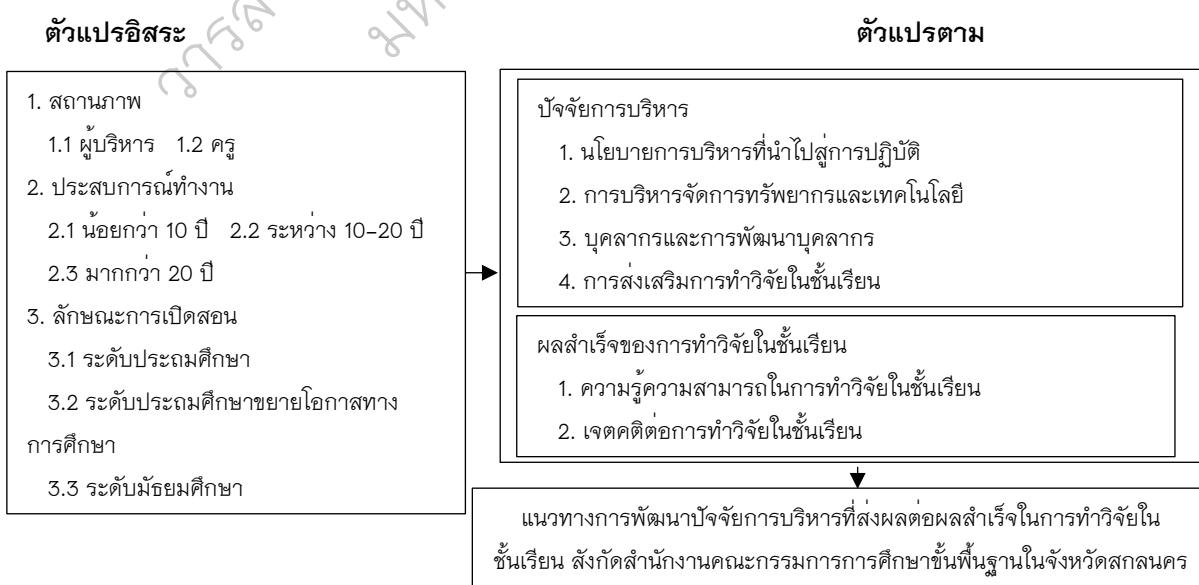
7. แนวทางการพัฒนาผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีปัจจัยการบริหารได้บ้าง

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
2. เพื่อศึกษาระดับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอน
4. เพื่อเปรียบเทียบผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ทำงาน และลักษณะการเปิดสอน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
6. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร
7. เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ รวบรวมเอกสารและงานวิจัย และสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารและครู ปีการศึกษา 2561 จำนวน 7,178 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 818 คน และครู จำนวน 6,360 คน จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำนวน 660 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ปีการศึกษา 2561 โดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) พบว่า ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 367 คน แต่ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 370 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 88 คน และครู จำนวน 282 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน และตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน กำหนดตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ผู้วิจัยทดลองใช้แบบสอบถามกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จากผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 50 คน พบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.431–0.885 และความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.980

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครในการทำหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1, เขต 2, เขต 3 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 และทำหนังสือถึงโรงเรียนไปยังผู้บริหารสถานศึกษาและครูในแต่ละสังกัดซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Samples การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One way ANOVA) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Coefficient) และการวิเคราะห์สมการพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$)

2. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$)

3. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยรวม ($r_{xy} = 0.742$) มีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยการบริหาร จำนวน 4 ปัจจัย ที่นำมาวิเคราะห์มีจำนวน 3 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 55.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.39822

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร ที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ด้าน คือ นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐาน

1.1 นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ แนวทางการดำเนินงาน แผนงานที่ชัดเจน บุคลากรในสถานศึกษาเห็นคุณค่าในการปฏิบัติงาน มองเห็นเป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา บุคลากรในสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยกำหนดให้ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนและเพื่อประโยชน์ต่อคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุชาติ จิตพรพิ้ง (2556, หน้า 60) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตำบลโคกปีฮ่อง อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนอยู่ในระดับมาก

1.2 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด 4 แนวการจัดการศึกษามาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละ

ระดับการศึกษา บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษามีการยกย่อง ชมเชย ให้เกียรติครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนประสบผลสำเร็จและส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุพัฒตรา สวัสดิ์พานิชย์ (2552, หน้า 102-105) ศึกษาการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 บุคลากรและการพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน และพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรในสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือซึ่งกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความสนใจและจัดสรรเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของอัญชลี สันท์ลักษณ์ (2555, หน้า 79) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม มีความจำเป็นต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับมาก

1.4 การบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน นำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในการ แก้ปัญหาหรือการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษามีการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนหรือจัดหาวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของอัญชลี สันท์ลักษณ์ (2555, หน้า 79) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการโดยภาพรวมมีความจำเป็นต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับมาก

2. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด สกลนคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสมมติฐาน

2.1 เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่ง ที่ทำครูมีความภาคภูมิใจและนำไปสู่การพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการได้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อภิญา นนทะภา (2551, หน้า 55) ศึกษาการศึกษาความรู้ความเข้าใจและเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร มีเจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับดี

2.2 ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากเนื่องจากการทำวิจัย ในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อนักเรียนและการพัฒนาครู ผู้บริหารและครูมีความรู้ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ในการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารและครูมีความรู้ความสามารถในการตั้งชื่อเรื่อง งานวิจัยในชั้นเรียนหรือกำหนดประเด็นปัญหาและสามารถแก้ปัญหาได้ ใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหา และนำความรู้ ความสามารถไปใช้ในการวางแผนและออกแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอัญชลี

สันท์ลักษณ์ (2555, หน้า 70–71) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตากองคณบุรี เขต 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากปัจจัยด้าน ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐาน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอังคารพิสุทธิ์ สยามประโคน (2559, หน้า 103) ศึกษา บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงานโดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน และสอดคล้องกับงานวิจัย ของอนัญญา บั๋นงาม (2559, หน้า 105) ศึกษาสภาพและปัจจัยการบริหารสถานศึกษาตามแนวคิดการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ผู้บริหารและครูที่มี ประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความเกี่ยวข้องกับสภาพและปัจจัยการบริหารสถานศึกษาตามแนวคิดการจัดการศึกษา ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของทรงศักดิ์ สุสุข (2551, หน้า 191) ศึกษาปัจจัยการบริหารบางประการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ปัจจัยทางการ บริหารบางประการในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร จำแนกตามสถานภาพโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของปริญันท์ ทิพากร (2560, หน้า 776–778) ศึกษาการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 2 พบว่า สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการส่งเสริมให้ เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนมีการปฏิบัติในระดับมาก และแนวทางในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนควรกำหนดนโยบาย สนับสนุนการวิจัย มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย และควรมีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัย จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรา สอนชา (2556, หน้า 69) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรธานี พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนโดยรวมและรายด้านไม่มีความ แตกต่างกัน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ สมมติฐานและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของศิริพร เทพรักษา (2557, หน้า 80) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แนวทางการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสังตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนและด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย ในชั้นเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครโดยรวม ($r_{xy} = 0.742$) มีความสัมพันธ์กันทางบวก ระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร ($r_{x_3y} = 0.720$) การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($r_{x_4y} = 0.719$) นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ ($r_{x_1y} = 0.693$) และการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยี ($r_{x_2y} = 0.677$) สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร เป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยการบริหารที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($r_{xy1} = 0.738$) และเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ($r_{xy2} = 0.658$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากปัจจัยการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารพัฒนาครูด้วยการให้ครูเข้ารับการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างความตระหนักให้ครูรับรู้และใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหา การเรียนการสอนในโรงเรียน รวมทั้งบุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสมมติฐานและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอาตรินา จันท์เนย (2556, หน้า 62-63) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 4 ปัจจัย ที่นำมาวิเคราะห์ มีจำนวน 3 ปัจจัย ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร (X_3) นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ (X_1) และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน (X_4) ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.281 รองลงมา คือ การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.258 และบุคลากร และการพัฒนาบุคลากร (X_3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยการพยากรณ์ เท่ากับ 0.248 ซึ่งทั้ง 3 ตัวแปร สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร คิดเป็นร้อยละ 55.60 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เนื่องจากผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียน มอบอำนาจการปฏิบัติงานตามสายงานการบังคับบัญชา สถานศึกษามีการยกย่องชมเชยให้เกียรติครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนในโอกาสต่างๆ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น สอดคล้องกับสมมติฐานและสอดคล้องกับงานวิจัยของราตรี สอนดี (2559, หน้า 137-138) ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ พบว่า ปัจจัยการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพของงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ .885 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนครที่ควรได้รับการพัฒนา จำนวน 3 ด้าน คือ นโยบายการบริหารที่นำไปสู่การปฏิบัติ บุคลากรและการพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรมีการกำหนดแนวทางหรือนโยบายที่ชัดเจนจากผู้บริหารระดับสูง เพื่อพัฒนามาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพครูในจังหวัดสกลนคร ด้านการวิจัยทางการศึกษาให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียน

1.2 ผู้บริหารต้องให้การกระจายอำนาจ บริหารงานในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมให้บุคลากร “ร่วมคิด ร่วมลงมือทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมชื่นชม”

1.3 ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้ความสำคัญ ส่งเสริม สนับสนุนปัจจัยการบริหารทุกด้าน เพื่อให้การทำวิจัยของครูประสบความสำเร็จและสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร เช่น ปัจจัยด้านการจัดการความรู้ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กรปัจจัยด้านการเป็นผู้นำทางวิชาการ ปัจจัยด้านการสร้างนวัตกรรม ปัจจัยด้านการวิจัยและพัฒนา ปัจจัยด้านการกระจายอำนาจ เป็นต้น เพื่อพัฒนาผลการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สามารถแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างประสบความสำเร็จ และจะทำให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารต่อไป

2.2 ควรศึกษาโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จด้านการบริหารหรือโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติทางการบริหารที่เป็นเลิศทางวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัย โดยเน้นโรงเรียนที่ผู้บริหารได้รับการยอมรับในการนำกระบวนการวิจัยหรือนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ชัดเจนเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ควรสร้างรูปแบบการพัฒนาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปใช้บริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ทรงศักดิ์ ลู่สุข. (2551). ปัจจัยการบริหารบางประการที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขต เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรีณันท์ ทิพากร. (2560). การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วารสารฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ และศิลปะ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 10(3), หน้า 769-784.

- ราตรี สอนดี. (2559). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริพร เทพรักษา. (2557). *แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. *ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมิน คุณภาพภายนอก สมศ.* เข้าถึงได้จาก <http://aqa.onesqa.or.th/SummaryReport.aspx>. 7 กรกฎาคม 2561.
- สุชาติ จิตรพริ้ง. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตำบลโคกบึงอ้อย อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพัฒตรา สวัสดิ์พานิชย์. (2552). *การศึกษายุทธศาสตร์ของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- อนัญญา บั๊นงาม. (2559). *สภาพและปัจจัยการบริหารสถานศึกษาตามแนวคิดการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อภิญา นนทะภา. (2551). *การศึกษาความรับรู้ความเข้าใจและเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนกลุ่มกรุงธนบุรี สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อังคารพิสุทธิ์ สยามประโคน. (2559). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อัจฉรา สอนชา. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- อัญชลี สันท์ลักษณ์. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กาญจนบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- อาตรีนา จันทรเนย. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.