

การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

Evaluation of Public Mind Development Project of Students in Schools

Under the Office of Educational Service Area 23

ยุวดี คำเงิน\*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุวรรณไตรย์ \*\*

ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน\*\*\*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 329 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 55 คน ครูจำนวน 220 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 54 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) และใช้เกณฑ์กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้รูปแบบชิป โมเดล (CIPP Model) 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบาย และเป้าหมายของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความพร้อมหรือเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการมีความเหมาะสมของการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก
4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีประสิทธิภาพของการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก
5. แนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ควรนำไปพัฒนาทั้ง 4 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางพัฒนาไว้แล้ว

**คำสำคัญ:** การประเมินโครงการ, จิตสาธารณะของนักเรียน

\* ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

\*\* อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

\*\*\*ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนสังข์ศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร

## ABSTRACT

The purpose of this study was to evaluate the performance of public mind development project of students in schools under the Office of Educational Service Area 23 in context, input, process, and product aspects as well as to find the way to improve the performance of public mind development project of students in schools under the Office of Educational Service Area 23. There were 329 samples including 55 directors, 220 teachers and 54 school boards. A multi-stage random sampling method and the sample criterion of krejcie & morgan were used in this research. The research instruments used to collect data was a questionnaire about evaluation of public mind development project of students in schools under the Office of Educational Service Area 23 by applying CIPP Model in 4 aspects which consisted of context, input, process and output. The rating in the form of Likert scale included 5 levels which were very high, high, moderate, low, and very low Confidence is 0.98. The statistic method used to analyze data were percentage, mean and standard deviation.

The research results summarized as follows:

1. The context result found that the consistency of objectives with policies and goals of the project was at a high level.
2. The input result found that the readiness and appropriate of the project was at a high level.
3. The process result found that the appropriateness of the project was at a high level.
4. The product that the real performance of the project was at a high level.
5. All methods of the performance of public mind development project of students in schools under the Office of Educational Service Area 23, should be improved in which the researcher has already suggested.

**Keywords:** Project Evaluation, Students' Public Mind

## ภูมิหลัง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กำหนดให้มีกฎหมายการศึกษาแห่งชาติซึ่งทำให้ได้มาซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทในการจัดการศึกษาของชาติ รัฐได้กำหนดนโยบายไว้ในหมวด 4 มาตรา 23 ความว่า การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาในเรื่องความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 13) รัฐมีนโยบายให้เร่งรัดส่งเสริม และสนับสนุน ให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิต รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพ และผู้เรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในโอกาสแรกที่ทำได้ เพื่อให้มีความรู้และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อีกทั้งรัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาการผลิตเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 37-38)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) นำเสนอว่า คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคอนโซลิตีคนให้เป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้

มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม จุดเน้นการพัฒนาคนที่สำคัญในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 มีดังนี้ 1) การพัฒนากลุ่มเด็กปฐมวัยให้มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีทักษะทางสมอง ทักษะการเรียนรู้ ทักษะชีวิตและทักษะทางสังคม เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ 2) การหล่อหลอมให้คนไทยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม คนไทยในทุกช่วงวัยเป็นคนดี มีสุขภาพที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม และ 3) การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของคน มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัยเพื่อวางรากฐานให้เป็นคนมีคุณภาพในอนาคต

นอกจากนี้ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ(คสช.) ได้กำหนดค่านิยมหลักของคนไทยขึ้นมาชัดเจน เพื่อพัฒนาคนไทยอยู่ 12 ข้อ และมีค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับจิตสาธารณะทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ ค่านิยมที่ 2 ชื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม ค่านิยมที่ 6 มีศีลธรรมรักษาความสัตย์หวังดีต่อผู้อื่น เพื่อแม่และแบ่งปัน และค่านิยมที่ 12 คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง (สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2559)

เยาวชนที่ยังขาดทักษะการวิเคราะห์ ในบางคนอาจจะแสดงออกซึ่งพฤติกรรมติดความสะดวกสบาย จนเกิดเป็นลักษณะที่ไม่พึงประสงค์ การขาดจิตสาธารณะของคนในสังคม ในโรงเรียนพบพฤติกรรมหลายอย่างที่แสดงถึงการขาดจิตสาธารณะของนักเรียน แต่ไม่ควรปล่อยให้เป็นเช่นนี้ตลอดไป จะทำให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมาอีกมากมาย (รังสี เกษมสุข และสุขุมล 2550, หน้า 60)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีโรงเรียนทั้งสิ้น จำนวน 45 โรงเรียน มีนโยบายดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม คือ ช่วยกันสร้างคนดีให้แก่วัยรุ่น ซึ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ทุกโรงเรียนต้องมีคุณธรรมอัตลักษณ์ของแต่ละโรงเรียน จำนวน 3 คุณธรรม และคุณธรรมที่ได้รับการรายงานจากการนิเทศติดตามผลการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณธรรมที่ได้รับการกำหนดเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของแต่ละโรงเรียนที่นิยม คือ จิตสาธารณะ หรือจิตอาสา หรือจิตสาธารณะ แตกต่างกันไป ตามบริบทของแต่ละโรงเรียนตั้งชื่อไว้ โดยภาพรวมจากการสรุปการรายงานผลการดำเนินโครงการคุณธรรมที่ช่วยพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลการประเมินนักเรียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตสาธารณะอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมโครงการคุณธรรมเพื่อพัฒนานักเรียนด้านจิตสาธารณะ ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ดังนั้น โรงเรียนมีหน้าที่โดยตรงในการให้การศึกษอบรมเด็กและเยาวชนของชาติให้เป็นพลเมืองที่ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคม (ศรีสุมา จันทร์พรม. ศึกษานิเทศก์. สัมภาษณ์, 2560)

จากแนวทางการดำเนินงานโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามแนวทางที่ได้รับจากการส่งเสริมจากกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกิจกรรมที่น่าจะเหมาะสมสำหรับโรงเรียนมาก เพราะนอกจากจะมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ยังสามารถสร้างเจตคติ และทักษะการดำรงชีวิตของผู้เรียน ให้มุ่งมั่นต่อการกระทำความดีมีจิตอาสา การจัดการศึกษาจึงต้องคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เน้นการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม จำเป็นที่จะต้องพัฒนาหรือจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมการมีจิตสาธารณะ เพื่อจะได้เป็นเยาวชนที่ดีต่อสังคม และประเทศชาติต่อไป (ณรงค์รักษ์ เคนไชยวงศ์, ผู้อำนวยการ, สัมภาษณ์, 2560)

โครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2558 และจัดโครงการต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้การประเมินโครงการชิป โดเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการแบบต่อเนื่องอย่างครบวงจร ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983, p. 128) (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551, หน้า 56-59) โดยมีการประเมิน

4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เป็นการประเมิน เพื่อช่วยให้ผู้บริหาร ตัดสินใจ เลือกลงเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาปรับปรุงโครงการพัฒนาจิตสาธารณะ ของนักเรียนในโรงเรียน ให้เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

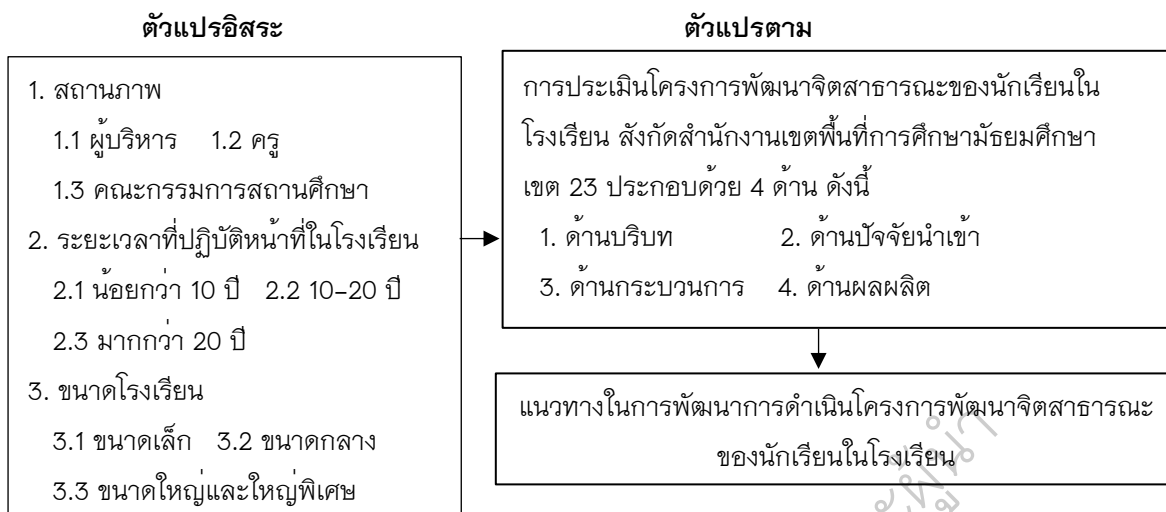
### คำถามการวิจัย

1. ด้านบริบทของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบาย และเป้าหมายของโครงการ อยู่ในระดับใด
2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับใด
3. ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความเหมาะสมของการดำเนินงานอยู่ในระดับใด
4. ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา มีประสิทธิภาพของการดำเนินงานอยู่ในระดับใด
5. แนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ควรเป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบท ด้านความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบาย ความเหมาะสมของเนื้อหาสาระของโครงการ ความต้องการ และความคาดหวัง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า ด้านความพร้อมของบุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
3. เพื่อประเมินกระบวนการ การดำเนินงานด้านการปฏิบัติงานตามขั้นตอนต่างๆ ในการดำเนินโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
4. เพื่อประเมินผลผลิต ด้านผลที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
5. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

## กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา จาก 45 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,293 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 91 คน ครู จำนวน 1,815 คน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 387 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา จาก 27 โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 329 คน โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, หน้า 43) และใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 55 คน ครู จำนวน 220 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา 54 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) สอบถามสถานภาพของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่ สถานภาพ ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert Rating Scale) สอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ส่งถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 329 ฉบับ ไปยังโรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่าง และหลังจากกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

### สถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง (index of Consistency: IOC) การหาค่าอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของ Pearson การหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้การหาค่าความเชื่อมั่นของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าร้อยละ (Percentage)

### สรุปผลการวิจัย

1. ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบาย และเป้าหมายของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการพัฒนาจิตสาธารณะเป็นแนวทางพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความประพฤติ และค่านิยม และกิจกรรมของโครงการช่วยให้นักเรียนมีจิตสาธารณะมากขึ้น ตามลำดับ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน มีความพร้อมหรือเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่สี่ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสม และเพียงพอ คณะกรรมการดำเนินโครงการประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนและชุมชน ซึ่งเป็นตัวแทนของบ้าน วัด โรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียนมีความสนใจ มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการ ผลการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน มีความเหมาะสมของการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่สาม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ และมีการประชุมและวางแผนการดำเนินงานโครงการอย่างสม่ำเสมอตามลำดับ

4. ด้านผลผลิต ผลการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน มีประสิทธิภาพของการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมากเป็นอันดับที่หนึ่ง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้ ผลการดำเนินงานโครงการทำให้นักเรียนดูแลรักษาสาธารณะสมบัติ และสิ่งแวดล้อมด้วยความเต็มใจมากขึ้น ผลการดำเนินงานโครงการทำให้นักเรียนช่วย พ่อแม่ ผู้ปกครอง และครูทำงานด้วยความเต็มใจมากขึ้น และโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน เป็นการพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียนให้ประโยชน์แก่โรงเรียน และชุมชน ตามลำดับ

5. แนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางที่เหมาะสม ดังนี้

5.1 ด้านบริบท ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทาง ดังนี้ พัฒนาตามนโยบายหลักของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความพร้อม และมีความเหมาะสม บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการที่มีความรู้ และทักษะในการดำเนินงานโครงการ มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ให้เป็นไปตามระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสม และมีการประชุม กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

5.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทาง ดังนี้ มีการขออนุมัติโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความพร้อม และมีความเหมาะสม การประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ

การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุที่จำเป็นในการดำเนินการโครงการ บุคลากรต้องยึดหลักธรรมในการดำเนินชีวิต และนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ

5.3 ด้านกระบวนการ ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทาง ดังนี้ มอบหมายงานหน้าที่ความรับผิดชอบของ บุคลากรให้ชัดเจน สนับสนุนส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีมของบุคลากร เน้นกระบวนการดำเนินงาน PDCA นิเทศ ติดตาม ประเมิน ผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงแก้ไขอุปสรรคปัญหา การดำเนินโครงการ

5.4 ด้านผลผลิต ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทาง การประชุมชี้แจง วางแผนการดำเนินโครงการ ความร่วมมือจากหน่วยงานในท้องถิ่น ติดตาม และประเมิน ผลสรุปผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการ การติดตาม ผลการปฏิบัติงาน อุปสรรคปัญหา และข้อเสนอแนะ และสรุปผลรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะ

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ด้านบริบท ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากเป็นอันดับที่สอง และเมื่อพิจารณารายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการสำนัก งานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการพัฒนาจิตสาธารณะ เป็นแนวทาง พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความประพฤติ และค่านิยม และกิจกรรมของโครงการช่วยทำให้นักเรียนมีจิต สาธารณะมากขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ในการประเมินด้านบริบทนั้น เป็นการประเมินมีความสอดคล้องกับหลักนโยบาย หลักของกระทรวงศึกษา โรงเรียนได้กำหนดความสำคัญของความจำเป็นของโครงการอย่างชัดเจน และกิจกรรม โครงการช่วยปลูกฝังเรื่องจิตสาธารณะแก่นักเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ ความเป็นมา และความสำคัญในการเตรียมการก่อนที่จะดำเนินโครงการ มีการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนด หลักการเหตุผลให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายหลักของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของโรงเรียน เพราะโรงเรียนได้นำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลักในการดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับ ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาวินัยนักเรียน โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา ด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับมาก

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการวิจัย พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากเป็นอันดับที่สี่ และเมื่อพิจารณารายข้อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการ ดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ คณะกรรมการดำเนินโครงการประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียนและชุมชน ซึ่งเป็นตัวแทนของบ้าน วัด โรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียนมีความสนใจ มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ ผลการวิจัยที่ปรากฏทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การประเมินด้านปัจจัย นำเข้า เป็นการประเมินเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม การดำเนินงานที่เป็นระบบ ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ สิ่งแวดล้อม และโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในขั้นต้น ผู้บริหารโรงเรียนได้มีการชี้แจงเป้าหมายในการจัดกิจกรรมให้ผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องทราบตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย คอโนนแดง (2551, บทคัดย่อ) ผลการประเมินโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนเจริญวิทยา ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ กาญจนา อิ่มจิ้น (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ผลการวิจัยพบว่า ด้านปัจจัย เบื้องต้น มีความพร้อม ความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากเป็นอันดับที่สาม และเมื่อพิจารณา รายข้อโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมิน

มาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ และมีการประชุมและวางแผนการดำเนินงานโครงการอย่างสม่ำเสมอ ผลการวิจัยที่ปรากฏทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียนเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจนและมีการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานโครงการ ต้องรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย ค้อโนนแดง (2551, บทคัดย่อ) ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ประมวล ฝอฝน (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนวัดบางนา ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. ด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากเป็นอันดับที่หนึ่ง และเมื่อพิจารณารายละเอียดโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผลการดำเนินงานโครงการทำให้นักเรียนดูแลรักษาสาธารณะสมบัติ และสิ่งแวดล้อม ด้วยความเต็มใจมากขึ้น ผลการดำเนินงานโครงการทำให้นักเรียนช่วยพ่อแม่ผู้ปกครอง และครู ทำงานด้วยความเต็มใจมากขึ้น และโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียน เป็นการพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียน ให้ประโยชน์แก่โรงเรียน และชุมชน ผลการวิจัยที่ปรากฏทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารโรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการเป็นคนที่มีความสนใจ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสม และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้นักเรียนสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เช่น การมีจิตสาธารณะ จิตอาสา มีน้ำใจ และรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์มากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับ ประมวล ฝอฝน (2555, บทคัดย่อ) ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ เพียงเพ็ญ เสนุไสย (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนโดยใช้กิจกรรมกลุ่ม โรงเรียนวัดประหารระบือธรรม ด้านผลผลิต ในภาพรวมมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

5. แนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวทางที่เหมาะสม ดังนี้

5.1 ด้านบริบท ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทาง ดังนี้ พัฒนาคณะกรรมาธิการโรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความพร้อม และมีความเหมาะสมบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการที่มีความรู้ และทักษะในการดำเนินงานโครงการ มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ให้เป็นไปตามระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสม และมีการประชุม กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย ค้อโนนแดง (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนเจริญวิทยา คือ การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ และสอดคล้องกับ กาญจนา อิมจัน (2555, หน้า 102) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้านบริบท ผู้บริหารโรงเรียนตั้งคณะทำงาน กำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ และโครงการมีความสอดคล้องโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบกับคณะทำงานมีการประสานงานระหว่างบุคลากร

5.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทาง ดังนี้ มีการขออนุมัติโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความพร้อม และมีความเหมาะสม การประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุที่จำเป็นในการดำเนินการโครงการ บุคลากรต้องยึดหลักธรรมในการดำเนินชีวิต และนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์ (2551, หน้า 112)



ได้ศึกษาการประเมินโครง การพัฒนาวิสัยนักเรียน คือ ระบบการบริหารภายในโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการดำเนิน กิจกรรม รองลงมา คือ สถานที่ดำเนินโครงการเพียงพอและเหมาะสม และวิทยากร มีความรู้ และความสามารถ เหมาะสม ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรม โรงเรียนได้ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเป็นอย่างดี และโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการจัดกิจกรรม และกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับ วัชรวิวรรณ บุพศิริ (2553, หน้า 108) ได้ทำการประเมินโครงการพุทธธรรมในโรงเรียน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมในระดับมาก คือ แต่งตั้งคณะกรรมการ และมอบหมายงานให้ชัดเจน ให้ความรู้ และแนวทางในการจัดกิจกรรมโครงการในโรงเรียนอย่างถูกต้องสม่ำเสมอ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม ให้เหมาะสมและเพียงพอ จัดหางบประมาณในการดำเนินการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม กำหนดเป้าหมาย และระยะเวลาในการดำเนินการให้ชัดเจน ชี้แจงเป้าหมายให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

5.3 ด้านกระบวนการ ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทาง ดังนี้ มอบหมายงานหน้าที่ความรับผิดชอบของ บุคลากรให้ชัดเจน สนับสนุนส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีมของบุคลากร เน้นกระบวนการดำเนินงาน PDCA นิเทศ ติดตาม ประเมิน ผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงแก้ไขอุปสรรคปัญหา การดำเนินโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ ชงชัย ค้อโนนแดง (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของโรงเรียนเจริญวิทยา พบว่า มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะ ทำงานตามโครงการชัดเจน รองลงมา คือ การประชุมวางแผนการดำเนินงานวันสำคัญทางศาสนา และมีการนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับ วัชรวิวรรณ บุพศิริ (2553, หน้า 108) ได้ทำการประเมินโครงการพุทธธรรมในโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โรงเรียนมีการประสานกับบุคลากรภายในและภายนอกองค์กร โรงเรียนมีการนิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรม และมีการนำผลการประเมินมาทบทวนหรือปรับปรุงแก้ไข พัฒนาในการจัดกิจกรรม มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างเป็นระบบ

5.4 ด้านผลผลิต ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทาง ดังนี้ การประชุมชี้แจง วางแผนการดำเนินโครงการ ความร่วมมือจากหน่วยงานในท้องถิ่น ติดตาม และประเมิน ผลสรุปผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการ การติดตามผลการปฏิบัติงาน อุปสรรคปัญหา และข้อเสนอแนะ และสรุปผลรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะ ซึ่งสอดคล้องกับ ชงชัย ค้อโนนแดง (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของ โรงเรียนเจริญวิทยา พบว่า ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินโครงการเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในชุมชนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง แล้วยังได้รับความช่วยเหลือจากนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนเป็นอย่างดี และสอดคล้องกับ กาญจนา อิมจัน (2555, หน้า 104) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีประสิทธิผลของโครงการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการเป็นผู้ที่มีความสนใจ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสม และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารจัดการ ปฏิบัติกิจกรรมทุกด้านของโครงการในโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น

1.2 ควรจัดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการพัฒนาจิตสาธารณะในโรงเรียนมากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมให้มีการปฏิบัติกิจกรรมด้วยความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง โดยการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติกิจกรรมพื้นฐานวิถีชีวิต ในกิจวัตรประจำวันประจำสัปดาห์ หรือกิจกรรมในโอกาสต่างๆ และให้นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

1.3 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่โครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน เพื่อเพิ่มความรู้อย่างเข้าใจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างต่อเนื่อง

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการบริหารโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานมีความเหมาะสม และเกิดสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินการจัดกิจกรรม

2.2 ควรศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีการปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่อไป

2.3 ควรศึกษาผลกระทบของการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ในลักษณะและรูปแบบอื่นๆ เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการ และวิธีการที่หลากหลายมากขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กาญจนา อิ่มจีน. (2555). *การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบางบัววิทยาจ.ม.จังหวัด*

*สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ชลบุรี:

มหาวิทยาลัยบูรพา

เจษฎา หนูรุ่ง. (2551). *ปัจจัยจิตลักษณะที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสาธิตสังกัด*

*มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์. (2551). *การประเมินโครงการพัฒนาวินัยนักเรียน โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา*. ค.ม. กรุงเทพฯ:

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ธงชัย ค้อโนนแดง. (2551). *การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของโรงเรียนเจริญวิทยา*

*อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี*. วันที่ค้นข้อมูล 4 ธันวาคม 2560, เข้าถึงได้จาก

<http://www.kroobannok.com>

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ประมวล ฝอฝนใส. (2556). *การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3*

*โรงเรียนวัดบางนาใน สำนักงานเขตบางนา กรุงเทพฯ*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก

[http://www.kroobannok.com/board\\_view.php?b\\_id=96861&bcac\\_id=16](http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=96861&bcac_id=16). (29 ธันวาคม 2560).

พิริยา นิลมาต. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสาธารณะของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*

*จังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- เพียงเพ็ญ เสน่ห์. (2556). การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนโดยใช้กิจกรรมกลุ่ม  
โรงเรียนวัดประชาระบือธรรม สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพฯ. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก  
[http://www.http://bmamedia.in.th/teacher\\_power/2016/08/10/การประเมินโครงการพัฒนา](http://www.http://bmamedia.in.th/teacher_power/2016/08/10/การประเมินโครงการพัฒนา).  
(29 ธันวาคม 2560).
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2553). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรวิวรรณ บุพศิริ. (2553). การประเมินโครงการพุทธธรรมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ในจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ศิริ ออองพิมาย. (2554). การพัฒนาการดำเนินการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตอาสาของนักเรียน  
โรงเรียนวัดบ้านโคกหนอง อำเภอนิมนแดง จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม:  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- อัชชลิกา ผิวเพชร. (2555). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Shinichi, Shigetomi. (2007). Publicness and Taken-for-granted Knowledge: A Case Study of Communal Land  
Formation in Rural Thailand, *Dissertation Abstracts International*, 42 (5), 3217-A.
- Pardun – Johannsen, K.C. (2004). Social Issue Drama and Its Impact on the Social Consciousness of  
Preadolescent School Children. *Dissertation Abstracts International*, 65(4), 1184-A.