

การพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของ
โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2
Teachers' Competence Development in Learning Management to Solve Students'
English Reading and Writing Problems at Chumchon Ueang Ko Nadi School
under the Office of Nakhon Phanom Primary Educational Service Area 2

ปริญญา ปากดี*

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพ็ชรธัญญกรณ์**

ดร.ฤทัยทรัพย์ ดอกคำ***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการมีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาการหาแนวทาง และติดตามและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพครูในการแก้ปัญหาในด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 กลุ่มผู้วิจัยมีจำนวน 9 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 52 คน และกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาคือ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ที่มีปัญหา ด้านการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึก การประชุม แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบประเมินความพึงพอใจ แบบประเมิน แผนการจัดการเรียนรู้ แบบสังเกต และแบบบันทึกการนิเทศ ติดตามและการประเมินผลการวิเคราะห์ข้อมูล เชิงปริมาณ ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยได้ทำการ วิเคราะห์เนื้อหาจัดหมวดหมู่ของเนื้อหาและนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียน พบว่า

1.1 ด้านสภาพ ครูจำนวน 9 คนที่สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่สามารถจัดการเรียนรู้ สามารถเขียน แผนการเรียนรู้ได้แต่ยังมีคุณภาพไม่ดีเท่าที่ควร

1.2 ด้านปัญหา ครูมีปัญหาด้านการสอนอ่านและการออกเสียงภาษาอังกฤษ ตลอดจนการสอนเขียน ภาษาอังกฤษเนื่องจากไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียน มี 4 แนวทาง คือ 1) การศึกษาดูงาน 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3) การดำเนินการจัดการ เรียนรู้ 4) การนิเทศติดตามผล

3. ผลการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของ นักเรียน ของกลุ่มผู้วิจัยจำนวน 9 คน พบว่า

คำสำคัญ : การพัฒนาศักยภาพครู, การจัดการเรียนรู้, ปัญหาด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ

* ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

** กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

*** ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านนาแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

3.1 ครูมีความรู้และความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยก่อนการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยจำนวน 2 คน สามารถเขียนแผนได้ถูกต้องครบถ้วน หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยจำนวน 9 คน สามารถเขียนแผนได้ถูกต้องครบถ้วน

3.2 การดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 30 แผน ไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่มีปัญหาด้านการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษในวงรอบที่ 1 จำนวน 25 คน

3.2.1 ก่อนการพัฒนาให้นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 28) หลังการพัฒนาให้นักเรียนอ่านได้ถูกต้อง 19 คน (คิดเป็นร้อยละ 76)

3.2.2 ก่อนการพัฒนาให้นักเรียนเขียนภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง จำนวน 5 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) หลังการพัฒนาให้นักเรียนเขียนได้ถูกต้อง 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 72)

3.3 การดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษในวงรอบที่ 2 พบว่านักเรียนทั้ง 25 คน สามารถอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้ถูกต้องทุกคน

ABSTRACT

The objectives of this action research were to investigate the states, problems, establish guidelines and monitor and evaluate the development of English teachers' competence in solving students' English reading and writing problems at Chumchon Ueang Ko Nadi School under the Office of Nakhon Phanom Primary Educational Service Area 2. The participants were a group of co-researchers consisting of nine teachers and a second group of 52 informants. The target group involved 25 students from Prathomsuksa 4 to 6 with English reading and writing problems. The instruments used for data collection comprised a meeting form, a set of questionnaire, a test, a structured interview form, a satisfaction form, an assessment form of learning management plan, an observation form and a supervision form for monitoring and evaluation. Mean, percentage and standard deviation were employed for quantitative data analysis. Content analysis was analyzed and classified to be presented in forms of descriptive analysis. The results of the research were presented in analytical description.

The findings of the study were as follows:

1. The states and problems on learning management to solve students' English reading and writing problems revealed that:

1.1 In terms of states, all nine English teachers were able to cope with learning management, and write lesson plans. However, the quality of written lesson plans created was not yet good enough.

1.2 In terms of problems, the teachers had difficulty in teaching English reading, pronunciation and writing because the teachers did not hold academic certificates in English major programs.

2. The guidelines for developing teachers' competence involved four means: 1) a best practice visit, 2) a training workshop, 3) a learning management implementation, and 4) a supervision and Follow up.

3. The effects after the intervention were:

3.1 All nine teachers were able to complete accurate and detailed lesson plans at the end of the intervention period, whereas only two of the teachers did complete accurate and detailed lesson plans at the pre-intervention period.

3.2 In the first spiral, the 30 written lesson plans were implemented with 25 students. The findings revealed that:

3.2.1 Before the intervention, seven students were able to read the English provided correctly (28 percent), whereas after the intervention 19 students were able to read the English provided correctly (76 percent).

3.2.2 Before the intervention, only five students were able to write English within the lesson plans' limitations correctly (20 percent), whereas after the intervention 18 students were able to write English correctly (72 percent).

3.3 In the second spiral, after the intervention, all students were able to read and write English within the lesson plans' limitations correctly.

Keywords : Teachers' Competence Development, Learning Management, English Reading and Writing Problems

ภูมิหลัง

การจัดการเรียนรู้ของครูนับว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญ คือ ครูต้องกระตุ้นความอยากรู้ อยากรู้เห็น อยากรู้แสดง เชื่อมมั่น และภูมิใจในตนเอง มีความสุข สนุก รื่นรมย์ในการอ่านและการเรียนรู้ กระตือรือร้นต่อการศึกษารายวัน และแสดงความรู้ความเข้าใจอย่างอกงามทางปัญญาตลอดเวลา ซึ่งการที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูจะต้อง อาศัยศาสตร์และศิลป์ และกระบวนการคิดสร้างสรรค์สูงยิ่ง แต่ถ้าครูไม่รักการอ่าน ไม่รักการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ครูจะเอาเทคนิควิธีการสอนมาจากไหน เราจึงจำเป็นต้องสร้างสรรค์ยุทธวิธีที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเกิดความ รัก การอ่านและรักแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อย่างจริงจังและเร่งด่วน เราจะต้องสร้างต้นแบบรักการอ่านอย่างจริงจัง และเร่งด่วนทั้งที่โรงเรียน และบ้าน (ศิวกานต์ ปทุมสูติ, 2548, หน้า 20)

การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาคี อำเภอศรีสงคราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ยังไม่ ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรจะได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ร้อยละ 70 อยู่ในเกณฑ์ ค่อนข้างต่ำ และไม่สามารถจดจำสิ่งที่เรียนมา ขาดความอดทนในการเรียนรู้ หากปล่อยให้ปัญหาลุกลามไปเรื่อยๆ จะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ (โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาคี, 2552, หน้า 15) ในส่วนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4-6 จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำเช่นกันซึ่งเกิดจากสาเหตุ 1) นักเรียนบางคนไม่ชอบเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ 2) นักเรียนขาดทักษะการอ่านเขียนและมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศร้อยละ 40 อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ 3) ครูขาดเทคนิค วิธีการในการจัดการเรียนรู้ 4) ครูขาด แบบทดสอบวัด และประเมินผลที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ 5) ครูขาดการนิเทศ ติดตาม กำกับ และส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

ในส่วนของคุณภาพของครูในการจัดการเรียนรู้ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องมีการพัฒนาเนื่องจากครู ที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศส่วนใหญ่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนสามารถเขียน แผนการเรียนรู้ได้แต่ยังมีคุณภาพไม่ดีเท่าที่ควร ตลอดจนครูมีปัญหาด้านการสอนอ่าน การออกเสียงภาษาอังกฤษ

และการสอนเขียนภาษาอังกฤษเนื่องจากครูบางคนไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ถึงแม้บางคนจะสำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษโดยตรงก็ยังมีปัญหาการออกเสียงภาษาอังกฤษไม่เหมือนกับเจ้าของภาษา จากสภาพดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research : AR) พัฒนาให้ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเป็นข้อเสนอสู่โรงเรียนอื่นๆ ที่มีความสนใจที่จะนำไปปรับปรุงใช้พัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพต่อไป

คำถามการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

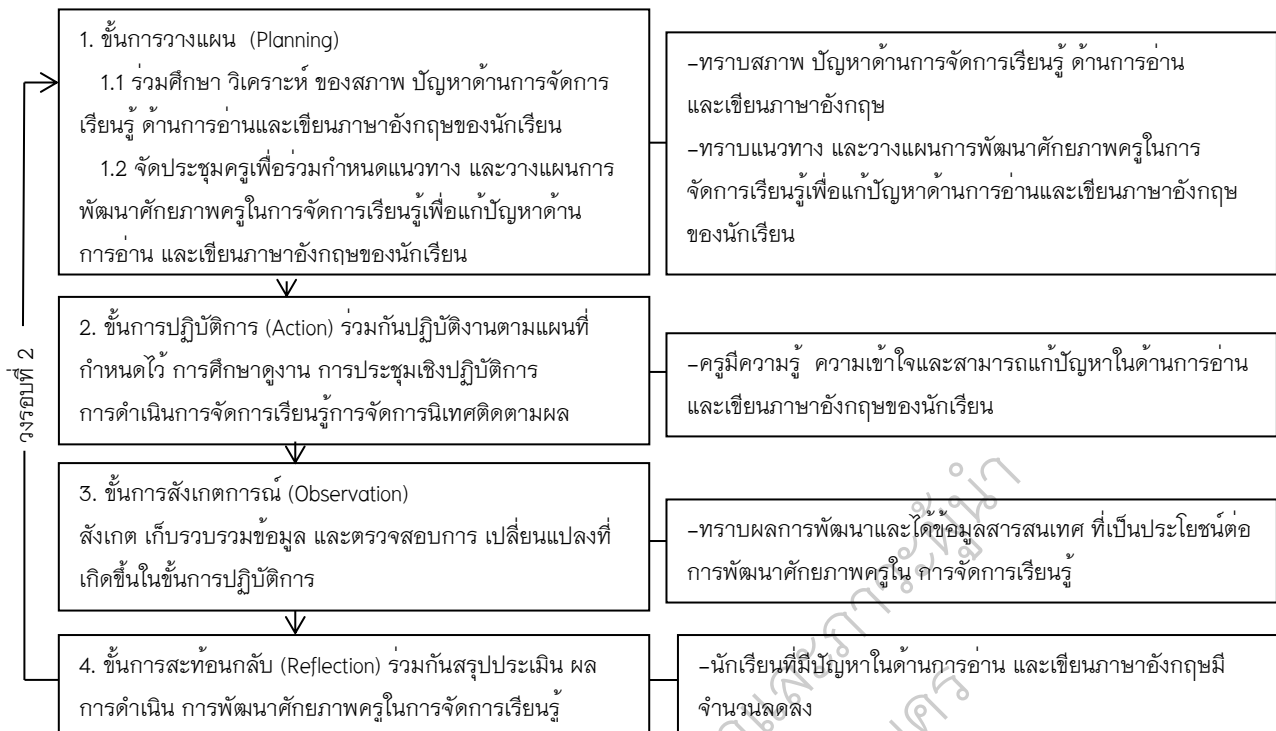
1. สภาพและปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ในการแก้ปัญหาการอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร
2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร
3. ผลการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ของครู ในการแก้ปัญหาการอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
2. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
3. เพื่อติดตาม และประเมินผลการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้กระบวนการการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research : AR) โดยศึกษาแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการของ Kemmis and McTaggart (Kemmis and McTaggart, 1988, p.11 อ้างถึงในองอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 301-303) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) ขั้นที่ 2 การปฏิบัติการ (Action) ขั้นที่ 3 การสังเกตการณ์ (Observation) ขั้นที่ 4 การสะท้อนกลับ (Reflection)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มผู้วิจัย (Research Participant) จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้วิจัยจำนวน 1 คน ผู้ร่วมวิจัยจำนวน 8 คน ประกอบด้วย ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนสาระภาษาต่างประเทศ จำนวน 7 คน ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 คน
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) จำนวน 52 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 1 คน วิทยากร จำนวน 1 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 25 คน ซึ่งแต่ละคนมีปัญหาทั้งด้านการอ่าน และการเขียน ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน จำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา นักเรียนที่มีปัญหาในด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดรูปแบบเป็นประเภท ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาศักยภาพครู 2. แบบบันทึกการประชุม 3. แบบสอบถาม 4. แบบทดสอบ 5. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง 6. แบบประเมิน

ความพึงพอใจ 7. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ 8. แบบสังเกต 9. แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และการประเมินผล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขั้นการวางแผน เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาสภาพ ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามและแบบบันทึกการประชุมของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาวางแผนปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ
2. ขั้นการปฏิบัติการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินการศึกษาดูงาน ประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศภายใน ตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ โดยใช้แบบสังเกตการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการและแบบประเมินความพึงพอใจหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ
3. ขั้นการสังเกตการณ์ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกต ติดตาม และประเมินผลการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้แบบสังเกตการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ และแบบประเมินความพึงพอใจหลังเสร็จสิ้นการประชุมเชิงปฏิบัติการ 2) การเก็บข้อมูลการดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในด้านการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อมูลการพัฒนาตนเองของผู้ร่วมวิจัยในระหว่างปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตระหว่างการดำเนินการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 3) การเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศภายใน โดยใช้แบบบันทึกการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในด้านการอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ
4. ขั้นการสะท้อนกลับ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากขั้นการสังเกตการณ์ นำมาประเมินผล และสะท้อนผลหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในด้านการอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ จากนั้นนำผลการประเมินมาปรับแผนการพัฒนาให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (%)
2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4. ร้อยละความก้าวหน้า

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 ได้ ดังนี้

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ด้านสภาพ พบว่าครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ สามารถจัดการเรียนรู้ สามารถเขียนแผนการเรียนรู้ได้แต่ยังมีคุณภาพไม่ดีเท่าที่ควรด้านปัญหา พบว่าครูจะมีปัญหา ด้านการสอนอ่าน และการออกเสียงภาษาอังกฤษตลอดจนการสอนเขียนภาษาอังกฤษเนื่องจากไม่ได้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาด้านการอ่าน และการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม

2.1 การศึกษาดูงาน ในโรงเรียนต้นแบบ โดยศึกษา ดูงานที่โรงเรียนบ้านปากอูน (ปากอูนผดุงวิทย์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน มีวิทยากรผู้ให้ความรู้ คือนางอุไรวรรณ เคนไชยวงศ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

2.3 การดำเนินการจัดการเรียนรู้ ในระหว่างวันที่ 12 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2556 รวมทั้งหมด 30 วัน สัปดาห์ละ 3 วัน โดยจัดกิจกรรมตั้งแต่เวลา 15.00–16.00 น. ของวันพุธ, วันพฤหัสบดี, และวันศุกร์

3. ติดตามและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

3.1 ความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ ครูโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 9 คน ก่อนการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มผู้วิจัย สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ถูกต้อง ร้อยละ 22.22–44.44 (2–4 คน) หลังการเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ครูโรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 จำนวน 9 คน สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ได้ถูกต้อง ร้อยละ 100 (9 คน)

3.2 หลังการพัฒนาในวงรอบที่ 1 นักเรียนจำนวน 25 คน สามารถ และเขียนภาษาอังกฤษที่ กำหนดให้ได้ร้อยละ 100 ยกเว้นการอ่านคำศัพท์ที่ลงท้ายด้วย l, d ที่กำหนดให้มีนักเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็น ร้อยละ 76 ที่อ่านได้ถูกต้องในส่วนของการเขียนคำศัพท์ที่ขึ้นต้นด้วยพยัญชนะ P, Q, R มีนักเรียนจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72 ที่สามารถเขียนได้ถูกต้อง ในขณะที่การเขียนคำศัพท์ที่ขึ้นต้นด้วยพยัญชนะ V, W, X มีนักเรียน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76 ที่สามารถเขียนได้ถูกต้อง และการเขียนข้อความสั้นๆ ที่กำหนดให้มีนักเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76 ที่สามารถเขียนได้ในขณะที่ การเขียนประโยคสั้นๆ ที่กำหนดให้มีนักเรียนจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72 กลุ่มผู้วิจัยจึงทำการพัฒนาในวงรอบที่ 2 นักเรียนทั้ง 25 คน จึงสามารถอ่าน และเขียนได้ถูกต้อง ร้อยละ 100

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพและปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของ นักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องก่อนาคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 สามารถนำมา อภิปรายได้ดังนี้

1.1 สภาพการจัดการเรียนรู้พบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาค่อนข้าง น้อย โดยเฉพาะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้การดำเนินการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศไม่มี ประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัยณรงค์ คำพิพงษ์ (2550, : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนา

บุคลากรเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ โรงเรียนบ้านทัน อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า ก่อนการดำเนินการพัฒนาผู้ร่วมวิจัยยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ ไม่สามารถเขียนแผนการเรียนรู้ และไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการได้ หลังการพัฒนาในวงรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศ ผู้ร่วมวิจัย คือ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ มีการพัฒนาในระดับขั้นดีถึงดีมาก

1.2 ปัญหาการจัดการเรียนรู้ พบว่าครูมีปัญหาด้านการสอนอ่านและการออกเสียงภาษาอังกฤษ ตลอดจนการสอนเขียนภาษาอังกฤษเนื่องจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ งานวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรา ศรีมูล (2552, หน้าบทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการสอนภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านทักษะการสอนภาษาอังกฤษ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ 2) ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับชั้น โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยการไปศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่งผลให้ครูมีความรู้ เกิดความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ และสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน และผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ครูทุกคนมีความพึงพอใจในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นอย่างมาก เพราะทำให้นักเรียนสามารถแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้นและได้รู้จัก ค้นคว้า ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ รวมทั้งแก้ปัญหาให้กับนักเรียนและช่วยส่งเสริม และพัฒนากลุ่มที่มีปัญหา ให้มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ส่วนนักเรียนก็มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้เช่นเดียวกัน เพราะครูที่มาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ได้ให้การเอาใจ ให้ความรัก ดูแล ให้คำปรึกษา มีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายที่ช่วยให้นักเรียนรู้สึกสบายใจที่ได้เรียนรู้ และเห็นว่าควรที่จะดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไปเรื่อยๆ ซึ่งผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถสะท้อนผลการดำเนินงาน ผลจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ครูประจำชั้นได้พบปะพูดคุยกับนักเรียนมากขึ้น ได้จัดกิจกรรมร่วมกัน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างครูกับนักเรียน ร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน รวมทั้งให้การส่งเสริม และสนับสนุนความสามารถของนักเรียนตามความสามารถ เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการอ่านและการเขียนให้ดีขึ้น ทำให้การพัฒนาครูด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าวมีความสอดคล้องกับสุทธิพงษ์ เวียงพรมมา (2559, หน้าบทคัดย่อ) ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนบ้านจิวศิริราษฎร์บำรุง สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ 1.1) สภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ครูมีการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอนที่มีผลต่อ

การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเสริมในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รวมถึงจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 1.2) ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่น่าสนใจ ขาดความหลากหลายในการจัดการเรียนรู้ ขาดครูที่จบการศึกษาในสาขาวิชาภาษาไทยโดยตรง ครูขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-6 มีปัญหาในการอ่าน และการเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 29 คน 2) แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยใช้แนวทางในการพัฒนา 4 แนวทาง คือ 1) การศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ 2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ 3) การนิเทศภายใน และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ 3) ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยพบว่า ครู จำนวน 7 คน มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่านักเรียน จำนวน 29 คน ที่มีปัญหาการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสามารถอ่าน และเขียนได้ถูกต้อง ร้อยละ 100

3. ผลในการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการอ่านและการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 โดยการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ พบว่า ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี กลุ่มผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ ในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเป็นอย่างดีจะเห็นได้จากกลุ่มผู้วิจัยทั้ง 9 คน ผ่านการประเมินการเขียนแผน และสามารถนำความรู้ ความสามารถ เทคนิควิธีการต่างๆ ที่ได้รับจากการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ จำนวน 25 คน ได้ทั้งหมดซึ่งอาจเป็นแนวทางนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ให้กับนักเรียนทั่วไป หรือนักเรียนชั้นอื่นที่มีปัญหาด้านการอ่านและการเขียน จนสามารถแก้ปัญหาด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สูงขึ้น จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นหลังจากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้มากขึ้น ดังตารางที่ 11 มีความสอดคล้องกับ สมลักษณ์ สุวรรณวงศ์ (2550, หน้าบทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำ ยาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำ ยาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น มีค่าเท่ากับ 86.33/87.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำ ยาก มีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีความตระหนัก และเห็นความสำคัญ ในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน

1.2 ครูผู้สอน ควรให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายทั้งเทคนิค วิธีการที่ใช้เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางเอาไว้

1.3 โรงเรียนสามารถนำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมไปประยุกต์ใช้พัฒนางานด้านอื่นๆ เช่น การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานวิชาการโรงเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้

8 กลุ่มสาระ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยเฉพาะด้านเพิ่มเติม เพื่อการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศอย่างยั่งยืน และมีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนในระดับต่างๆ เช่น การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน

2.2 ควรใช้กิจกรรมที่หลากหลายนอกเหนือไปจากการ การศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ ที่ประสบผลสำเร็จด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่มีปัญหาในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ การประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.3 ควรมีการจัดทำวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีการพัฒนางานที่ตนเองรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งโรงเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช. 2551* กรุงเทพฯ

: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

_____. (2551). *หลักสูตรภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา พุทธศักราช 2551*.

เข้าถึงได้จาก www.curriculum51.net/viewpage.php?

กุกุยา แสงเดช. (2548). *ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติสำหรับครูประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ : แม็ค.

กรรองทอง จิรเดชากุล. (2550). *คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.

โรงเรียนชุมชนเอื้องกอนาดี. (2552). *รายงานผลการเรียนประจำปีการศึกษา 2552*. งานบริหารวิชาการ.

ศิวานนท์ ปทุมสูติ. (2548). *กลวิธีสอนเด็กเรียนเขียนบทกวี*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ศูนย์เรียนรู้ทุกศาสตร์.

อัจฉรา ศรีมูล. (2552). *ปัญหาการสอนภาษาอังกฤษของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

องอาจ นัยพัฒน์. (2551). *การออกแบบงานวิจัย : วิธีการเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพและผสมผสานวิธีการ*.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2554). *การออกแบบงานวิจัย : วิธีการเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพและผสมผสานวิธีการ*. พิมพ์ครั้งที่ 2

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Mingucci, Monica Marcolin. (2001) *Action Research as ESL teacher Professional Development*.

<http://www.uni.net.th/dao/detail.nsp> November 24. Dissertation Abstracts International. 63 (7), 116–A