

การศึกษาเปรียบเทียบการจัดการการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ

ตะวันออก-ตะวันตก: ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย

A Comparative Study of Education Management of East-West Economic Corridor's Countries : Lao

People's Democratic Republic, the Socialist Republic of Vietnam and Thailand

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร\*

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และความคาดหวัง 2) เปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และความคาดหวัง จำแนกตาม เพศ ประเทศ และสถานภาพ 3) หาแนวทางการพัฒนาคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักเรียน/นักศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 100 คน อาจารย์ผู้สอน จำนวน 100 คน และนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 100 คน รวมทั้งสิ้น 300 คน ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t – test ชนิด Independent Samples และ F – test

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษา จำแนกตาม เพศ และประเทศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตาม สถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
3. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษา จำแนกตาม เพศ และสถานภาพโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตาม ประเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. เปรียบเทียบความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา จำแนกตาม เพศ และประเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตาม สถานภาพ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
5. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
  - 5.1 ด้านการบริหารจัดการ ควรการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชน ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานทางการศึกษาของชาติและสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละประเทศ
  - 5.2 ด้านหลักสูตร ควรพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความสุขและความเพลิดเพลินในการเรียนรู้ สร้างกำลังใจและเร้าใจให้เกิดความก้าวหน้าแก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้สูงสุดตามศักยภาพของแต่ละคน
  - 5.3 ด้านบุคลากร ควรพัฒนาจากความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ตัวผู้เรียน ต้องมีหลากหลายรูปแบบให้เลือกตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล
  - 5.4 ด้านผู้เรียน ควรพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม 5.5 ด้านระบบการเรียนการสอน ควรยึดผู้เรียนเป็นหลักให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ทั้งด้านความรู้ คุณธรรม และทักษะกระบวนการ 5.6 ด้านอาคารสถานที่ ควรปรับปรุง

คำสำคัญ : การจัดการการศึกษา, ประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก

\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

อาคารสถานที่ต่างๆ ให้มีความแข็งแรง คงทน ปลอดภัย 5.7 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ควรมีงานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนา งานด้านหลักสูตร งานด้านบุคลากร พัฒนาคุณภาพผู้เรียน การเรียนการสอน อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ อุปกรณ์และเทคโนโลยี 5.8 ด้านแหล่งสารสนเทศ ควรใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การวิเคราะห์ การสังเกต การรวบรวมข้อมูล และการปฏิบัติ 5.9 ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี ควรใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน งานวิชาการ และบริการสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

## ABSTRACT

The purposes of the study were: 1) to study the environments, problems and expectations; 2) to compare the environments, problems, and expectations classified by gender, countries and status; 3) to investigate the guideline on developing the quality management as the administrators, instructors and students' perspective. The samples comprised 100 administrators, 100 instructors and 100 students in total of 300. Simple Random Sampling technique and rating scale questionnaire were used to collect the data and were analyzed by computing percentages, means, standard deviation (S.D.), the tested of t-test in type of Independent Samples and f-test.

The findings were as follows:

1. The state of educational management generally were at good level. The problems of educational management totally were at fair level. And The expectations to educational management were at good level.

2. The comparative state of educational management classified by gender and countries were similarity. classified by status entirely differences in statistically significant at the .01 level. And classified by gender and status totally were similarity.

3. The comparative problems of educational management classified by gender country and status were not different entirely differences in statistically significant at the .05 level, classified by gender and status completely were similarity.

4. The comparative perspective to educational management classified by gender and country completely differences in statistically significant at the .01 level. And classified by status entirely were similarity.

5. the guidelines to develop the quality of educational management as follows :

5.1 For the management, should manage the education for youth to receive a standard quality of country education and consistency with needs of each country.

5.2 For curriculum, should develop in instruction; giving amusement, enjoyment, courage and motivation to learners. Hence, learners will have highest knowledge of each person.

5.3 For personnel, should develop needs of instructors and lead the learners to various types of each person.

5.4 For learners, should develop in discipline, leadership, supporter, responsibility, cooperation, problems solving and appropriate decision making.

5.5 For instruction, should hold in learners-center to study in good quality of knowledge, morality and process skills.

5.6 For buildings and grounds, should renovate for safety and durability.

5.7 For researches and creative projects, should produce creative projects to develop curriculum, personnel, learner's quality, learning system, buildings and grounds, learning resource, technology and instruments. 5.8 For information center, should have center for activities instruction, skills practicing, thinking process, analysis, observation, data collecting and performing. 5.9 For instruments and technology, should use technology for administration in academic affairs and educational media and information technology services.

**Keywords :** Education Management, East–West Economic Corridor's Countries.

## ภูมิหลัง

การจัดการศึกษาของประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 มุ่งให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนและสังคมให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ การจัดการศึกษาต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับสภาพสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จัดโดยกระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทย โดยภาครัฐจะเข้ามาดูแลโดยตรงและเปิดโอกาสให้เอกชนมีส่วนร่วมในปัจจุบันการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา ส่วนคุณภาพการศึกษาไทยจากการจัดการทดสอบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-Net) ในทุกๆ ปีนั้น ผลที่ออกมามักจะเป็นไปในทิศทางเดียวกันในทุกๆ ปี นั่นก็คือ เด็กไทยมีความรู้ต่ำกว่ามาตรฐานอยู่เสมอๆ หรือแม้แต่การศึกษาขององค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) ที่รู้จักในชื่อของ PISA (Programme for International Students Assessment) พบว่านักเรียนไทยที่จัดได้ว่ามีความรู้วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับสูงมีเพียง 1% เท่านั้นเอง ทั้งๆ ที่เราใช้เวลาในการเรียนการสอนมากกว่า 8 ชม. ต่อวัน PISA ยังพบว่า เด็กไทย 74%

อ่านภาษาไทยไม่รู้เรื่อง คือมีตั้งแต่อ่านไม่ออก อ่านแล้วตีความไม่ได้ วิเคราะห์ความหมายไม่ถูก หรือมีปัญญาการใช้ภาษาให้เป็นประโยชน์ในการศึกษาวิชาอื่นๆ

ส่วนการศึกษาของประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในอดีตนำรูปแบบมาจากระบบการศึกษาของสหภาพโซเวียต รัสเซีย และยังได้รับอิทธิพลจากจีนและฝรั่งเศส ปัจจุบันการศึกษาของเวียดนามก็ยังประสบปัญหาอยู่ เพราะเกิดปัญหาว่า นักศึกษาที่เรียนจบมหาวิทยาลัยและได้คะแนนสูงๆ แต่เมื่อเริ่มต้นทำงานไม่สามารถที่จะทำงานได้ ต้องเริ่มต้นใหม่ ต้องเรียนรู้ใหม่ เพราะไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับในช่วงที่เรียนมหาวิทยาลัยมาปรับใช้ในการทำงาน รวมทั้งการใช้ชีวิตประจำวันได้ ปัญหาดังกล่าว เกิดมาจากการที่หลักสูตรการเรียนของเวียดนามยังเน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ ผู้เรียนจึงต้องเรียนแบบท่องจำเป็นส่วนใหญ่ โดยไม่สามารถอธิบายได้ว่า ข้อเท็จจริงของเนื้อหาที่เรียนนั้นคืออะไร ไม่ได้สนใจเรื่องการมีความรู้ไม่ได้สนใจบทบาทหรือหน้าที่ที่ตนจะต้องรับผิดชอบในสังคมและองค์กร ปัญหาต่างๆ กำลังได้รับการพิจารณาว่าจะแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร และสามารถปรับมาใช้ให้เข้ากับยุคสมัยได้

การบริหารการศึกษาของประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวนั้นเป็นแบบแนวตั้ง (Vertical) โดยมีการบริหารส่วนกลาง ซึ่งรับผิดชอบโดยกระทรวงศึกษาธิการและการกีฬา (Ministry of Education and Sport) มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและมีอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินงานทางการศึกษา การบริหารการศึกษาของลาว มีลักษณะรวมอำนาจ (Centralization) การบริหารส่วนท้องถิ่นมี 2 ระดับคือ ระดับแขวง (จังหวัด) หน่วยงานที่รับผิดชอบเรียกว่า แผนกศึกษาประจำแขวง และระดับเมือง (อำเภอ) หน่วยงานที่รับผิดชอบเรียกว่า ห้องการศึกษาประจำเมือง ปัจจุบันปัญหาด้านการบริหารการศึกษาของลาวคือยังไม่มีเอกภาพ แม้ว่าได้มีการกำหนดถาวรระบบบทบาท สิทธิหน้าที่ของ

แต่ละระดับชั้นก็ตาม แต่การปฏิบัติตามหน้าที่ยังล่าช้าและไม่เป็นเอกภาพสมบูรณ์ แม้ว่ารัฐบาลจะประสบปัญหาการจัดการศึกษาแต่ถึงอย่างไรในปัจจุบันรัฐบาลได้เร่งดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของตนในรอบด้านท่ามกลางความขาดแคลนทรัพยากร โดยเฉพาะทรัพยากร ในการลงทุน

สำหรับประเทศอาเซียนทุกประเทศให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการที่จะทำให้การศึกษานั้นมีส่วนสำคัญในการทำให้ประเทศมีพัฒนาการทางเศรษฐกิจที่ก้าวหน้ามากขึ้น ขจัดความยากจนและการก้าวพ้นจากความด้อยพัฒนาทางเศรษฐกิจ ในขณะที่เดียวกันมุ่งหวังให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศในระดับสากล ในส่วนของประเทศประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก-ตะวันตก ทั้งประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย ก็มีฐานการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาของประเทศ ให้เป็นสังคมแห่งความรู้ นำพาไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ ให้ประชาชนพลเมืองในแต่ละประเทศได้รับโอกาสเท่าเทียมกันในการเรียนรู้ และมีปัญญาเป็นทุนไว้สร้างงานสร้างรายได้ พาประเทศสู่เป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังกล่าวจะต้องอาศัยกระบวนการร่วมมือกันในการวางแผนระยะยาว โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการการศึกษา ร่วมกันของกลุ่มประเทศที่อยู่บนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ทั้งประเทศไทย สปป.ลาว และเวียดนาม โดยผ่านการศึกษาสภาพ ศึกษาปัญหา รวมทั้งความคาดหวังต่อการจัดการการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปกำหนดแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน ให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมให้มากขึ้น ทั้งในด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านแหล่งสารสนเทศ และด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี ให้สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ และเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของประเทศต่อไป

### คำถามการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามการวิจัย ไว้ดังนี้

1. สภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศ บนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักเรียน/นักศึกษา อยู่ในระดับใด
2. สภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักเรียน/นักศึกษา จำแนกตาม เพศ ประเทศ และสถานภาพ มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
3. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศ บนเส้นทาง ระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก - ตะวันตก ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียนนักศึกษา เป็นอย่างไร

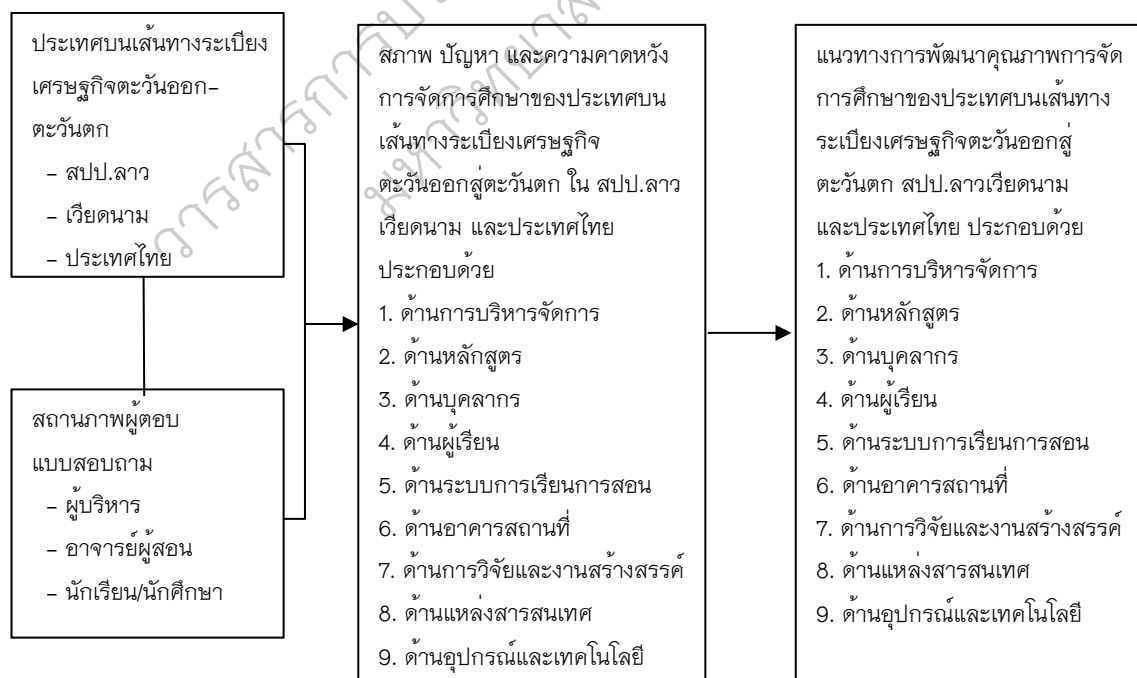
## ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศ บนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา ของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย จำแนกตาม เพศ ประเทศ และสถานภาพ
3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศ บนเส้นทาง ระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก - ตะวันตก ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย

## กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาทฤษฎีว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาการวิจัย 9 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านแหล่งสารสนเทศ ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อกำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษาเพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก-ตะวันตก ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย และสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ได้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักเรียน/นักศึกษา ในประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก - ตะวันตก ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย

2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก - ตะวันตก ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย โดยผู้วิจัยให้กลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถาม จำนวน 300 คน ประเทศละ 100 คน โดยผู้บริหารใช้วิธีการเจาะจง ส่วนอาจารย์ผู้สอนและนักเรียน/นักศึกษา ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย คือ ผู้บริหารจำนวน 60 คน อาจารย์ผู้สอน จำนวน 120 คน นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 120 คน

### เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก - ตะวันตก ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย ตามขอบเขตเนื้อหา 9 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านแหล่งสารสนเทศ และด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี

2. แบบบันทึกการประชุม ตามขอบเขตเนื้อหา 9 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านแหล่งสารสนเทศ และด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 1 สอบถามข้อมูลสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก - ตะวันตก ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย ด้านการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากร ด้านผู้เรียน ด้านระบบการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านแหล่งสารสนเทศ และด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี

ระยะที่ 2 หาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศ บนเส้นทาง ระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก - ตะวันตก ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย ดังนี้

1. ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยนำผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 มาเป็นประเด็นเพื่อร่วมหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักเรียนนักศึกษา จากประเทศสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย จำนวน 18 คน เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2557 ณ ห้อง 524 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

2. จัดสัมมนาเพื่อหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน นักเรียน/นักศึกษา จากประเทศสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย

จำนวน 125 คน เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2558 ณ ห้องประชุมใหญ่ วิทยาลัยครูกวางตรี จังหวัดกวางตรี ประเทศเวียดนาม

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ประกอบด้วย การวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยใช้ IOC ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม ค่าความเชื่อมั่นของ
3. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบ t- test และ F-test ชนิด One way ANOVA

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียง เศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษา จำแนกตาม เพศ และประเทศโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตาม สถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
3. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษา จำแนกตาม เพศ และสถานภาพโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตาม ประเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. เปรียบเทียบความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา จำแนกตาม เพศ และประเทศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตาม สถานภาพ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
5. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
  - 5.1 ด้านการบริหารจัดการ ควรการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชน ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานทางการศึกษาของชาติและสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละประเทศ
  - 5.2 ด้านหลักสูตร ควรพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความสุขและความเพลิดเพลินในการเรียนรู้ สร้างกำลังใจและเร้าใจให้เกิดความก้าวหน้าแก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้สูงสุดตามศักยภาพของแต่ละคน
  - 5.3 ด้านบุคลากร ควรพัฒนาจากความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ตัวผู้เรียน ต้องมีหลากหลายรูปแบบให้เลือกตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล
  - 5.4 ด้านผู้เรียน ควรพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม
  - 5.5 ด้านระบบการเรียนการสอน ควรยึดผู้เรียนเป็นหลักให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ทั้งด้านความรู้ คุณธรรม และทักษะกระบวนการ
  - 5.6 ด้านอาคารสถานที่ ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ต่างๆ ให้มีความแข็งแรง คงทน ปลอดภัย
  - 5.7 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ควรมีงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนา งานด้านหลักสูตร งานด้านบุคลากร พัฒนาคุณภาพผู้เรียน การเรียนการสอน อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ อุปกรณ์และเทคโนโลยี
  - 5.8 ด้านแหล่งสารสนเทศ ควรใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การวิเคราะห์ การสังเกต การรวบรวมข้อมูล และการปฏิบัติ

## 5.9 ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี ควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน งานวิชาการ และบริการสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาเปรียบเทียบการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย มีประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศ บนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจ ตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย

1.1 สภาพการจัดการศึกษาของประเทศ บนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร ด้านแหล่งเรียนรู้ ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี ด้านผู้เรียน ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ และด้านอาคาร สถานที่ ผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจากในระยะที่ผ่านมาการจัดการศึกษาของทั้งสามประเทศ ผู้นำกำลัง มุ่งเน้นการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ และอยู่ระหว่างการปฏิรูปการศึกษา การปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาไปใน ทิศทางที่เข้าถึงการศึกษาระดับสูงของโลก เพื่อให้สอดคล้องกับวิถีปฏิบัติของทุกประเทศ และสามารถตอบสนองต่อ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติ ภูมิภาค และท้องถิ่น และมุ่งสู่สังคมการเรียนรู้ เพื่อนำการศึกษาของประเทศ ให้ก้าวไปสู่ประเทศที่กำลังพัฒนาและพัฒนาแล้ว โดยให้ความสำคัญในการจัดทำเป้าหมาย วิธีการ และหลักสูตรใน ทุกระดับ พัฒนาครูเพื่อให้ตอบสนองกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ริเริ่มการจัดการทางการศึกษาและ ริเริ่มพื้นฐานทางกฎหมาย เพื่อสร้างพลังในการพัฒนาการศึกษา รวมทั้งการศึกษานอกระบบเป็นแนวทางที่สำคัญ ส่วนหนึ่งโดยอาศัยหลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning)

1.2 ปัญหาการจัดการศึกษาของประเทศ บนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านหลักสูตร ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านแหล่งเรียนรู้ ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี ด้านอาคารสถานที่ ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านผู้เรียน และด้านจัดการเรียน การสอน ผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องจากการบริหารจัดการของทั้งสามประเทศได้เน้นให้ผู้บริหารสถานศึกษา เกิดความตระหนักและพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้และคุณธรรม เป็นระยะๆ ปลุกฝังให้ผู้บริหารสถานศึกษา มีการยึด หลักคุณธรรมที่สำคัญในการครองตน ครองคน ครองงาน เพื่อให้คุณภาพทางการศึกษาเกิดขึ้นในตัวผู้เรียนอย่าง จริงจัง ซึ่งจะต้องประกอบด้วยคุณภาพ 2 ประการ คือ คุณภาพเชิงวิชาการ คุณภาพชีวิตของผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3 ความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศ บนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย โดยรวม อยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่ ด้านจัดการเรียนการสอน ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านแหล่งเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการ ด้านผู้เรียน ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี และด้านบุคลากร ผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องจาก แนวโน้มการจัดการศึกษาในอนาคต หลายประเทศมักจะเน้น ไปที่รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อสร้างคนเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจการแข่งขัน เพื่อก้าวไปสู่การเป็นผู้นำทางเศรษฐกิจโลก



การจัดการศึกษาส่วนใหญ่มุ่งเน้นเรื่องวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตอบสนองต่อกระแสโลกาภิวัตน์ เน้นให้คนรู้จักใช้ทักษะกระบวนการคิด วุฒิทางอารมณ์ และสังคม เพื่อความอยู่รอดในสังคมใหม่ในฐานะเป็นพลโลก ระบบการศึกษาตามอัครยาศัยจะได้รับความนิยมน้อยลงมาก เกิดเป็นสังคมอุดมความรู้ เพื่อตอบสนองความต้องการประกอบอาชีพที่มีอยู่อย่างหลากหลาย

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักเรียน/นักศึกษา จำแนกตามเพศ ประเทศ และสถานภาพ

2.1 การเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย จำแนกตาม เพศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักเรียน/นักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการจัดการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องจากการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในขณะเดียวกัน มีการเกิดขึ้นของเทคโนโลยีต่างๆ มากมายเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ซึ่งผลที่ได้จากการนำนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้นอกจากเกิดประโยชน์อันมากมายแล้วยังมีผลกระทบต่อดำรงชีวิตของคนอย่างยิ่งทั้งในแง่สังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม ความรุ่งเรืองของเทคโนโลยีต่างๆ อีกทั้งการศึกษาของทั้งสามประเทศได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ถึงปัญหาและความล้มเหลวที่เกิดขึ้น จากการจัดอันดับตามรายงานของ World Economic Forum ในปี พ.ศ. 2555 - 2556 ระบุว่าประเทศทั้งสามประเทศมีอันดับคุณภาพทางการศึกษาลำดับท้ายๆ ในกลุ่มประเทศอาเซียนที่ได้รับการจัดอันดับ ซึ่งมีมูลเหตุที่สำคัญมาจากปัญหาที่สะสมมานานหลายประการอันเกิดมาจากระบบการเรียนการสอน หลักสูตร ครูผู้สอน โอกาสการเข้าถึงการศึกษา รวมไปถึงคุณภาพของนักเรียน จึงส่งผลที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่เพศแตกต่างกัน จึงมีความคิดเห็นต่อ สภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย ดังที่ผลการวิจัยที่พบว่ามีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการจัดการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อความคาดหวังต่อการจัดการศึกษานั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันด้วยเหตุผลดังกล่าว

2.2 การเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย จำแนกตาม ประเทศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักเรียน/นักศึกษา จำแนกตาม ประเทศ มีความแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และความคิดเห็นต่อความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาการปฏิรูปการศึกษาของทั้งสามประเทศ ดังเช่น ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ได้ปฏิรูประบบการศึกษาที่ชัดเจนที่สุดคือ การปรับระยะเวลาการศึกษาขั้นพื้นฐานมาเป็นระบบ 12 ปี จากระบบการศึกษาแบบเก่าที่เป็นแบบ 11 ปีที่เรียกว่าระบบ 5+3+3 หมายถึง การเรียนในระดับประถม 5 ปี มัธยมต้น 3 ปี และมัธยมปลาย 3 ปี ส่วนประเทศเวียดนามได้ทำการปฏิรูปทางการศึกษาที่สำคัญ คือ “การศึกษาของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน” มีวัตถุประสงค์ในการอบรมคนรุ่นใหม่ให้เป็น

พลเมืองที่จงรักภักดีต่อบรรพบุรุษและบ้านเกิดเมืองนอน เป็นกำลังสำคัญในการป้องกันประเทศ เป็นพลเมืองที่มีศักยภาพในอนาคตและมีคุณภาพทั้งร่างกายและจิตใจ เน้นการศึกษาทางทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ เน้นอุดมการณ์ สังคมนิยม และสำหรับประเทศไทยก็ได้มีการปฏิรูประบบการศึกษามาเป็นระยะทั้งนี้ก็เพื่อที่จะให้การศึกษา มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การปฏิรูประบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพก็จะสร้างคุณภาพให้กับประชากร นอกจากจะปฏิรูปคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงต่อระบบการศึกษา เช่น ครู อาจารย์ ผู้บริหาร การศึกษา ผู้เรียน รวมไปถึงบิดามารดา และผู้ปกครอง เพื่อให้ประเทศมีชุมชนทรัพย์แห่งสติปัญญาจำนวนมากอยู่ในประเทศของตน และสามารถแข่งขันหรืออยู่ร่วมกับประเทศอื่นได้อย่างมีศักดิ์ศรี ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลต่อความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นต่อปัญหาและความคิดเห็นต่อความคาดหวังการจัดการศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน นั่นก็อยู่ที่ความพร้อมด้านเศรษฐกิจ การเมือง ความพร้อมของแต่ละประเทศ ซึ่งแน่นอนว่าในการบริหารและการจัดการศึกษาของชาติ เพื่อให้เกิดประโยชน์ของผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเต็มที่ และเมื่อโอกาสเปิดให้เช่นนี้ บุคลากรทางการศึกษาย่อมได้รับการพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุนให้มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

### 2.3 การเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และความคาดหวังต่อการจัดการศึกษาของประเทศบนเส้นทาง

ระเบียบเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย จำแนกตาม สถานภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และนักเรียน/นักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้อาจเนื่องจาก ในการบริหารจัดการศึกษานั้นผู้บริหารจะต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน เป็นการให้หลักฐานข้อมูลแก่ประชาชนว่า บุคลากรในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ผู้ปกครองนักเรียน และสาธารณชนมั่นใจในคุณภาพของนักเรียน ดังนั้น โรงเรียนต้องจัด ให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน และให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สำหรับปัญหาและความคาดหวังต่อการจัดการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ก็อาจเป็นเพราะการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญมากในการพัฒนาประเทศ และจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมให้พัฒนาก้าวหน้าตลอดเวลา เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ ดังนั้นการพัฒนาการศึกษาให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ จึงเป็นรากฐาน และเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างสังคมให้เจริญก้าวหน้า ซึ่งการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพได้นั้น สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา จำเป็นต้องอาศัย ความร่วมมือ ความช่วยเหลือ และการให้การสนับสนุนจากประชาชน ผู้ปกครองและองค์กรต่างๆ ที่ตั้งอยู่ในแต่ละท้องถิ่น ทุกฝ่ายเหล่านั้นจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมกัน รับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพราะการจัดการศึกษาเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของระบบการศึกษาของชาติ ตลอดจนเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญต่อมนุษย์ เพราะมนุษย์เป็นปัจจัยสำคัญที่จะต้องได้รับการพัฒนาทาง ด้านการศึกษา และให้เกิดผลดีมีคุณภาพตาม เพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.1 ด้านการบริหารจัดการ ควรพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชน ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานทางการศึกษาของชาติและสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละประเทศ
- 1.2 ด้านหลักสูตร ควรพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความสนุกและความเพลิดเพลินในการเรียนรู้ สร้างกำลังใจและเร้าใจให้เกิดความก้าวหน้าแก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้สูงสุดตามศักยภาพของแต่ละคน
- 1.3 ด้านบุคลากร ควรพัฒนาจากความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ตัวผู้เรียน ต้องมีหลากหลายรูปแบบให้เลือกตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล
- 1.4 ด้านผู้เรียน ควรพัฒนาความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม
- 1.5 ด้านระบบการเรียนการสอน ควรยึดผู้เรียนเป็นหลักให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ทั้งด้านความรู้ คุณธรรม และทักษะกระบวนการ
- 1.6 ด้านอาคารสถานที่ ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ต่างๆ ให้มีความแข็งแรง คงทน ปลอดภัย
- 1.7 ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ควรมีงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนา งานด้านหลักสูตร งานด้านบุคลากร พัฒนาคุณภาพผู้เรียน การเรียนการสอน อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ อุปกรณ์และเทคโนโลยี
- 1.8 ด้านแหล่งสารสนเทศ ควรใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การวิเคราะห์ การสังเกต การรวบรวมข้อมูล และการปฏิบัติ 9) ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี ควรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน งานวิชาการ และบริการสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาของประเทศบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก : ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และประเทศไทย

#### เอกสารอ้างอิง

- กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ. (2555). “กรอบความร่วมมืออนุภูมิภาค : ความร่วมมือลุ่มแม่น้ำโขงกับเกาหลี (Mekong –ROK Cooperation)”  
[http://www.mfa.go.th/business/th/cooperation/245/25432-ความร่วมมือประเทศลุ่มน้ำโขงกับเกาหลี-\(Mekong---ROK.html](http://www.mfa.go.th/business/th/cooperation/245/25432-ความร่วมมือประเทศลุ่มน้ำโขงกับเกาหลี-(Mekong---ROK.html) (accessed 27 June 2014)
- กระทรวงการต่างประเทศ. (2555). “กรอบความร่วมมือ :โครงการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาค ลุ่มแม่น้ำโขง Greater Mekong Subregion (GMS)”  
<http://www.mfa.go.th/main/th/world/7/19897-โครงการพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง.html> (accessed 27 June 2014)
- ณกฤต เวชชตน์นันทน์. (2556). “พร้อมรับ ‘AEC’ หรือยัง”. <http://www.aseanai.net/special-news-detail.php?id=233> (accessed 27 June 2014)

- นรุตม์ เจริญศรี. (2550). *ความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง*. กรุงเทพฯ: บริษัท สแควร์ ปริ้นซ์ 93 จำกัด.
- นำพน ลุกค้า. (2555). *ความต้องการและความคาดหวังของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่อการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*. เข้าถึงได้จาก <http://ssruir.ssu.ac.th/handle/ssruir/707>
- ประจักษ์ ฝันพรหม. (2557). “พลวัตของจีนต่อประเทศใน GMS”  
[http://www.bot.or.th/Thai/EconomicConditions/AsianEconomies/Yunnan/Article/DocLib\\_YNArticle/พลวัตจีนต่อ GMS-final.pdf](http://www.bot.or.th/Thai/EconomicConditions/AsianEconomies/Yunnan/Article/DocLib_YNArticle/พลวัตจีนต่อ GMS-final.pdf) (accessed 27 June 2014)
- โพสท์ ฑูเดย์. (2555). “การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจของ GMS : โอกาสทางธุรกิจที่เปิดกว้างของอาเซียนและประเทศไทย” “.<http://library.dip.go.th/multim6/edoc/2555/20519.pdf> (accessed 27 June 2014)
- สถาบันนานาชาติเพื่อเอเชียแปซิฟิกศึกษา. (2556). “การศึกษาโครงการวิจัยเรื่องการพัฒนากรอบความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการค้าลงทุน ในระเบียงเศรษฐกิจอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง (GMS Economic Corridors) เพื่อรับรองการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)”. [http://ibmp.bus.tu.ac.th/Documents/GMS\\_Seminar\\_30Aug2013%20\(Shortened\).pdf](http://ibmp.bus.tu.ac.th/Documents/GMS_Seminar_30Aug2013%20(Shortened).pdf) (accessed 27 June 2014)
- สิรินาฏ พรศิริประทาน. (2011). “การพัฒนาตามแนวพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ”.  
[www.itd.or.th/articles?download=153%3A2011...](http://www.itd.or.th/articles?download=153%3A2011...) (accessed 27 June 2014)
- Government of Vietnam. (2000). *National Plan of Action on Education for All 1992-2000*.
- MoEYS. (2004). *Education Strategic Plan 2004/08*. Ministry of Education, Youth and Sport, September.
- “Vietnam’s. (2014). “Education : The Current Position and Future Prospects”  
<http://vietnamgateway.org/education/>