

**ปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22**

**Factors of Administration affecting the effectiveness of Academic Administration in Schools
under the office of Secondary Educational Service Area 22**

สนอนารินทร์ ปัทม*

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์**

ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์และอำนาจพยากรณ์ ระหว่างปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหาแนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2259 จำนวน 359 คน โดยใช้การคำนวณจากตารางของเครจซ์ และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นมาตราส่วนประมาณค่าประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วย แบบสอบถามปัจจัยการบริหารงาน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.47 – 0.89 มีค่าความเชื่อมั่น 0.97 และแบบสอบถามประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 – 0.90 มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยการบริหารงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยการบริหารงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า
4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า
5. ปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : ปัจจัยการบริหารงาน, ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

* ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

** กรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

*** ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนสังข์ศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี

6. ปัจจัยการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านงบประมาณ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 – .01

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine, compare, find out the relationship and the predictive power between administrative factors and the effectiveness of academic administration in schools under the Office of the Secondary Educational Service Area 22, and establish the guidelines for developing administrative factors. The samples, determined using the Krejcie and Morgan's table, were 359 people comprising school administrators, heads of academic administration, teachers and chairmen of basic education school committee. The instrument used for collecting data was a set of 5 – level rating scale questionnaires. Statistics employed to analyze data were percentage, mean, standard deviation, One – Way ANOVA, Pearson's Product Moment Correlation, and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows:

1. The administration factors as perceived by school administrators, heads of academic administration, teachers and chairmen of basic education school committee, as a whole were at a high level.
2. The effectiveness of academic administration as perceived by the participants, as a whole was at a high level.
3. The administration factors as perceived by the participants, classified by job position, school size and province of school location revealed that:
4. The effectiveness of academic administration as perceived by the participants classified by job position, school size, and province of school location revealed that
5. The administrative factors and the effectiveness of school academic administration had positive relationship at the .01 level of significance.
6. The administrative factors in terms of school environment, school administrators, teachers, parents and communities, and budgets had a predictive power on the effectiveness of school academic administration at a .05 –.01 level of significance.

Keywords : Factors of Administration, the effectiveness of Academic Administration in Schools

กฤษฎีหลัง

การศึกษานับเป็นรากฐานสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาต่างๆ ในสังคมได้ กล่าวคือ เป็นกระบวนการอบรมบ่มนิสัยให้มนุษย์สามารถประพฤติปฏิบัติตนและประกอบอาชีพ การงานอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม การศึกษาเป็นการกล่อมเกลாதองสังคม เพื่อเตรียมตัวให้มนุษย์มีทักษะความรู้ ความสามารถในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ เป้าหมายของการศึกษามีได้เพียงเพื่อประโยชน์ของมนุษย์แต่ละคนเท่านั้นแต่ยังเป็นการนำไปสู่สังคมที่เข้มแข็งและมีเอกภาพอันเนื่องมาจากสมาชิกของสังคมมีคุณภาพ และร่วมสร้างประโยชน์ให้กับสังคมที่ตนอาศัยอยู่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2555, หน้า 4) การศึกษาจึงมี

ความสำคัญในการพัฒนาประเทศไทย ด้วยเหตุที่การศึกษามีบทบาทสำคัญยิ่งต่อชีวิตมนุษย์และสังคม การบริหารงานวิชาการโรงเรียนจึงมีความสำคัญ เพราะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการเรียนการสอนที่สร้างผู้เรียน ให้มีคุณภาพตรงตามเป้าหมายและเป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป โดยที่การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการ 2550 ประกอบด้วย 17 งาน (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 39-49)

ซึ่งขณะนี้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 กำลังประสบปัญหาคุณภาพ การศึกษาที่ตกต่ำ จะสังเกตได้จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ที่มีผลคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับชาติ (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22, 2559, หน้า 55-75) ทั้งนี้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ได้มีโครงการหลายโครงการเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น จึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารวิชาการเพื่อใช้ ในการบริหารจัดการ ดังนั้น ผู้วิจัยมุ่งหวังว่าการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จะมีบทบาทสำคัญมากในการขับเคลื่อนเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาที่ตกต่ำ เพิ่มศักยภาพ ของผู้เรียน เพื่อการศึกษาของไทยให้มีความเจริญก้าวหน้าบรรลุเป้าหมายของการศึกษา โดยมุ่งที่จะศึกษาปัจจัยการ บริหารงานและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ว่ามีปัจจัยการบริหารงานใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน และประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยมาเป็นข้อมูลย้อนกลับ ทั้งเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตาม พัฒนา ปรับปรุง แก้ไข การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของตนให้เหมาะสมเพื่อการศึกษาของไทยให้มีความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

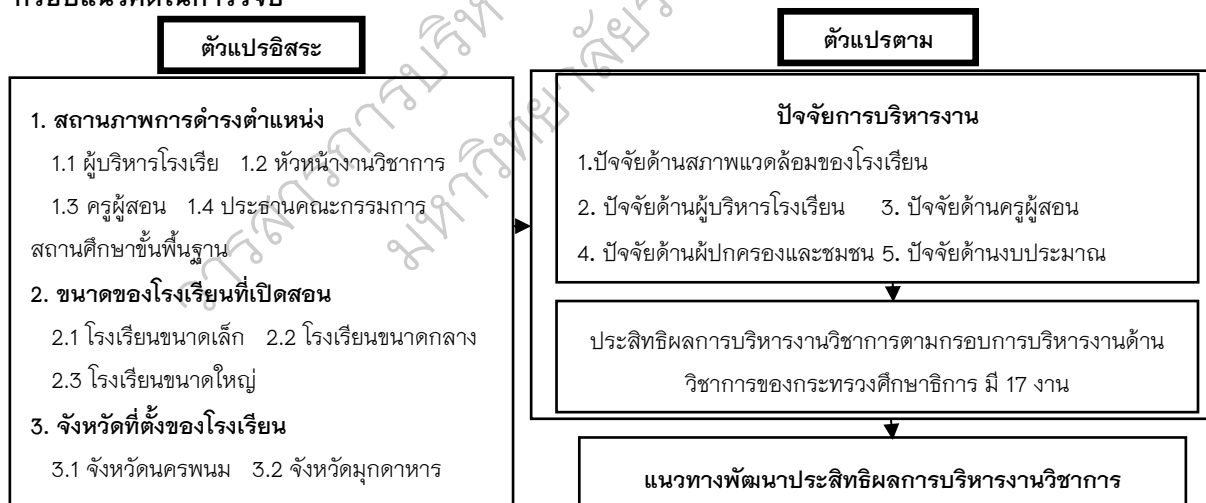
คำถามของการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน การปฏิบัติงาน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ปัจจัยการบริหารงานและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีความสัมพันธ์กันอย่างไร
6. ปัจจัยการบริหารงานใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

ความมุ่งหมายการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ที่มีต่อปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 81 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,540 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 167 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 81 คน

ครูผู้สอน จำนวน 2,211 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 81 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2559 ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตาราง Krejcie and Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 47-48) ได้เกณฑ์กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ 333 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 359 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 65 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 65 คน ครูผู้สอน จำนวน 164 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 65 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ขนาดของโรงเรียนและจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนของผู้ตอบ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จำนวน 5 ด้าน ซึ่งมีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ โดยมีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.47 - 0.89 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน 17 งาน ตามขอบข่ายงานการบริหารวิชาการของโรงเรียน 17 ด้านซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ โดยมีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 - 0.90 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 359 ฉบับ เก็บข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ คือ การหาอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือค่าเฉลี่ย, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test, การวิเคราะห์ค่าที t-test, การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน, การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน

สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหารงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

3.1 ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานแตกต่างกัน

3.2 ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3.3 ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า

4.1 ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.2 ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.3 ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านงบประมาณ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01

อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ ช่วยสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษามีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อม ผู้บริหารมีทั้ง เทคนิควิธีการและทักษะการบริหารงาน ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นแบบอย่างให้นักเรียนและสังคม โดยผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุน และด้านงบประมาณมีการบริหารอย่างเป็นระบบ ภายใต้กรอบระเบียบและกฎหมายรองรับ ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน สอดคล้องกับเชชมสร ไข่งศรี (2557, หน้า 138-139) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา มีการกำหนดขอบข่ายงานเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย และนโยบายการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน บรรลุเป้าหมายของการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 39-49) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจด้านการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน สอดคล้องกับไชยา บัวชัยสิทธิ์ (2557, หน้า 194-210) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

3.1 ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน แตกต่างกัน โดยปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน และปัจจัยด้านงบประมาณ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางด้านผู้บริหารโดยตรงจึงมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารเป็นอย่างดี ในขณะที่การเป็นผู้บริหารโรงเรียนต้องรับผิดชอบกับงบประมาณจึงทำให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดีสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 21-22) ได้ให้ความคิดเห็นไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นเสาหลักการบริหารสถานศึกษา คือ การมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีเทคนิควิธีการบริหาร รวมทั้งการวัดและประเมินผลงาน ผู้บริหารต้องมีทั้งเทคนิควิธีการและทักษะการบริหารงาน บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา

3.2 ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การกำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล ทำให้สถานศึกษามีอิสระความเข้มแข็งในการบริหาร เพื่อให้การบริหารเป็นไปอย่างรวดเร็ว คล่องตัวและสอดคล้องกับความต้องการ โดยให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้มีความเห็นต่อปัจจัยการบริหารงานในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (ราชกิจจานุเบกษา, 2550, หน้า 29-33) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ได้แบ่งการบริหารงานในสถานศึกษาเป็น 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ในการบริหารงานวิชาการยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชนและสังคม อย่างแท้จริงโดยให้ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดการกระบวนการเรียนรู้ โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด

3.3 ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน มีความตามความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดมุกดาหารมีความคิดเห็นมากกว่าที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนครพนม ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากจังหวัดมุกดาหารสภาพแวดล้อมสวยงามมากกว่าจังหวัดนครพนม บางโรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม บรรยากาศดี ตั้งอยู่บนพื้นที่สูง หรือมีภูเขา

ล้อมรอบ เช่น โรงเรียนดงหลวงวิทยา โรงเรียนหนองแขวงวิทยาคม เป็นต้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักนโยบาย และแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2556, หน้า 2) ที่ระบุว่า ความหลากหลายของสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกันทั้งขนาดของสถานศึกษา จำนวนนักเรียน จำนวนครู และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนลักษณะ ภูมิศาสตร์และวัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่น ทำให้สถานศึกษาเกิดความไม่คล่องตัวในการบริหาร ส่งผลต่อคุณภาพ ในการจัดการศึกษา

4. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้างานวิชาการ ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

4.1 ผู้ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อำนาจหน้าที่ที่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับมอบหมาย ในปัจจุบันตามกฎหมายกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ระเบียบ และคำสั่งต่างๆ จึงทำให้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 2)

4.2 ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก มีการกำหนดขอบข่ายงานเกี่ยวกับกระบวนการ บริหารงานวิชาการไว้อย่างชัดเจน โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย และนโยบายการศึกษา ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้มีความ คิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับไชยา บัวชัยสิทธิ์ (2557, หน้า 194- 210) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ตามความเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนครูผู้สอน ที่มีขนาดของโรงเรียนที่เปิดสอนแตกต่างกัน ไม่แตกต่าง

4.3 ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดที่ตั้งของโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ต่างถือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่บ่งบอกถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องบ่งชี้ความสำเร็จของสถานศึกษา จะต้องมีการวางแผน ดำเนินการ โดยยึดหลักแห่งประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับแนวคิดของสมิธท์ และคณะ (Smith and Other, 1961 อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553, หน้า 1-2) งานในความรับผิดชอบของผู้บริหาร โดยแยกงาน ออกเป็น 7 ประเภท คือ การบริหารวิชาการ ร้อยละ 40 งานบริหารบุคลากร ได้แก่ ครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 20 งานบริหารกิจการนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 20 งานบริหารการเงิน ร้อยละ 5 งานบริหารอาคารสถานที่ ร้อยละ 5 งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน ร้อยละ 5 งานบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 5 ซึ่งไม่ว่าจะอยู่ใน สถานศึกษาใดก็ตามผู้บริหารต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

5. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ นักเรียนจะผ่านเกณฑ์มาตรฐานนั้น ครูจะต้องมีคุณภาพมีจิตวิญญาณความเป็น ครู และผู้บริหารจะต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ให้ผู้ปกครอง ชุมชนรับรู้และสนับสนุนการดำเนินงานด้าน งบประมาณดำเนินอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับเชชมสร ไชงศรี (2557, หน้า 138-139) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการศึกษาพบว่า มีกลุ่มตัวแปร 4 ตัวที่มีนัยสำคัญของการพยากรณ์การบริหารวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวก กับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่

6. ปัจจัยการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านผู้บริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านงบประมาณ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 - .01 คือ 1) ด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการช่วยสนับสนุนและส่งเสริมงานต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม ต้องวางแผนพัฒนาอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อมการจัดบรรยากาศทั้งภายในห้องเรียนและภายในโรงเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับ วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 119-121) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนใน สังกัดสำนัก เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านนักเรียน และปัจจัยด้านครู เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ด้านครูผู้สอน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ ครูต้องมีความรู้ ความรู้เป็นครูอย่างแท้จริง อันจะนำมาสู่การปฏิบัติงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมี ประสิทธิภาพในหน้าที่ของครูที่ดี ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 119-121) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนใน สังกัดสำนักเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านทรัพยากร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้าน นักเรียน และปัจจัยด้านครู เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 4) ด้านผู้ปกครองและชุมชน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษามีส่วนร่วมโดยเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินการในการจัดการศึกษา เพื่อสามารถบริหารจัดการ การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Farooq, Chaudhry, Shafiq, and Berhanu (2011, pp. 1-14) ได้ศึกษาปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในเมืองหลวงของปากีสถาน พบว่า สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม และผู้ปกครองมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญของ นักเรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวม 5) ด้านงบประมาณ เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา มีกระจายอำนาจในการบริหารจัดการด้านงบประมาณให้กับสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาบริหารจัดการ การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ภายใต้กรอบระเบียบและกฎหมายที่กำหนดให้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของวิรัตน์ พงษ์มิตร (2557, หน้า 119 - 121) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารของโรงเรียนใน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้าน ทรัพยากร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านนักเรียน และปัจจัยด้านครู เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารงานกับประสิทธิผลการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีความสัมพันธ์เชิงบวก ดังนั้น ควรมีการ ส่งเสริมพัฒนาปัจจัยการบริหารงานให้อยู่ในสภาพการณ์ที่ดีกว่าเดิม

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยปัจจัยการบริหารงาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์ พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน คือ ปัจจัยด้าน สภาพแวดล้อมของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ปัจจัย

ด้านงบประมาณ ดังนั้น ควรมีการส่งเสริมปัจจัยด้านดังกล่าวให้ช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ ส่งผลให้นักเรียนทุกคนมีคุณภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยทางการบริหารงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลด้านอื่นๆ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เช่น การบริหารทั่วไป การบริหารบุคคล เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

“กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550,” ราชกิจจานุเบกษา.

เล่มที่ 124 ตอนที่ 24.ก. หน้า 29- 30. 16 พฤษภาคม 2550.

กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556) คู่มือการบริหารโรงเรียน

“ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล”. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

เชษฐมสร ช่างศรี. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมสัมมนาทางวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (Proceedings) เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่15, 1(15), 134.

ไชยา บัวชัยสิทธิ์. (2557). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

วิรัตน์ พงษ์มิตร. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนใน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. (2559). ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2559 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. นครพนม : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2555). กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.

Farooq, Chaudhry, Shafiq, and Berhanu. (2011). Factors Affecting Students' Quality of Academic Performance: a Case of Secondary School Level. *Journal of Quality and Technology Management*, 7(2), 1-14.