

ปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

Factors Internal Control Affecting the Budgeting Management in Secondary
Schools under the Office of Secondary Educational Service Area 22

วิยะดา โพธิ์ทะโลม*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์**

ดร.สุรพล บุญมีทองอยู่***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา เปรียบเทียบ โดยจำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน หาความสัมพันธ์ และอำนาจพยากรณ์ระหว่างการควบคุมภายใน กับการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 และหาแนวทางพัฒนาการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 68 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ จำนวน 68 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน จำนวน 68 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ จำนวน 68 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน จำนวน 68 คน ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 340 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมี 2 ชุด คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการควบคุมภายใน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .676 – .926 มีค่าความเชื่อมั่น .975 และการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษามีค่าอยู่ระหว่าง .649 – .961 ค่าความเชื่อมั่น .991 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน อยู่ในระดับมากที่สุดโดยรวมและรายด้าน
2. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการบริหารงานการเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์
3. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีสถานภาพต่างกันโดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : การควบคุมภายใน, การบริหารงานงบประมาณ

* ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

** กรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

*** ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองแวงวิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22

6. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันโดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการติดตามประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

9. ปัจจัยการควบคุมภายใน และการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

10. ปัจจัยการควบคุมภายใน ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม และด้านการติดตามประเมินผล มีอำนาจพยากรณ์ การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 68.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .26379$

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate, compare classified by status, experience and schools size and find out the relationship, predicting power for promoting the factors internal control affecting the budgeting management in secondary schools under the office of Secondary Educational Service Area 22 and find out guidelines for developing the factors internal control affecting the budgeting management in secondary school. The samples consisted of 68 schools administrators, 68 Head of the budget management, 68 Teachers financial duties, 68 Teachers act parcel, 68 teachers perform internal control a total of 340 participants from 68 school under the office of Secondary Educational Service Area 22 in the academic year 2016. The instrument used for collecting data was a set of 5 – level rating scale questionnaires developed by the researcher. Statistics employed to analyze data were percentage, mean, standard deviation, Pearson's Product Moment Correlation, One – Way ANOVA and stepwise multiple regression analysis.

The findings of this study were as follows:

1. The factors internal control in secondary schools in the opinions of the Management, Head of the budget management, Teachers financial duties, Teachers act parcel and Teachers perform internal control as a whole, were at the high level.

2. The budgeting management in secondary schools in the opinions of the Management, Head of the budget management, Teachers financial duties, Teachers act parcel and Teachers perform internal control were at the high level as a whole. And the highest level in the field of financial management, the high level of procurement and Asset Management.

3. The factors internal control in secondary schools in the opinions with different status, as a whole, differed significantly at the .01 level.

4. The budgeting management in secondary schools in the opinions with different status, as a whole, were not different.

5. The factors internal control in secondary schools in the opinions with difference experience status, as a whole, and each part is differed significantly at the .01 level.

6. The budgeting management in secondary schools in the opinions with difference experience status as a whole, and each part is differed significantly at the .01 level.

7. The factors internal control in secondary schools which is different size, as a whole, was not different. To consider each part, the monitoring differed significantly at the .05 level.

8. The budgeting management in secondary schools which are difference size, as a whole, was different, differed significantly at the .01 level.

9. The factors internal control and the budgeting management in secondary school, to be positive relationship, differed significantly at the .01 level.

10. The factors internal control which affects to the budgeting management in secondary schools, could predict the budgeting management in secondary school, that be information communication, control environment, and monitoring, differed significantly at the .01 level, consisted of percentage of prediction 68.10, and discrepancy of standard prediction ± 26379 .

Keywords : internal control, the budgeting management.

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 การจัดการศึกษามีการกระจายอำนาจทั้งการบริหาร และการจัดการศึกษาในด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป มีจุดมุ่งหมายสำคัญที่จะให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง บริหารคล่องตัวรวดเร็ว และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้กำหนดสถานศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการให้บริการทางการศึกษาแก่ประชาชนและเป็น สถานศึกษาของรัฐ จึงต้องนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี หลักธรรมาภิบาล ในการ บริหารและจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาในฐานะที่เป็นนิติบุคคล มีอำนาจหน้าที่มีระบบ อิสระ คล่องตัว สามารถบริหารจัดการศึกษาได้สะดวกรวดเร็ว เกิดประสิทธิภาพ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้ ประกาศระเบียบสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 มาตรา 15(3)(ก)(ค) ตามระเบียบฯ ข้อ 5 กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐ นำมาตรฐานการควบคุมภายในไปใช้เป็นแนวทาง ในการจัดวางระบบควบคุมภายในโดยให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญกับการจัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็น เครื่องมือในการบริหารที่จะช่วยในการควบคุม การลดความเสี่ยงของหน่วยงานให้บรรลุวัตถุประสงค์เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพ เมื่อมีการควบคุมภายในที่ดีจะช่วยป้องกันและลดความเสี่ยง ความผิดพลาด ความเสียหาย อันเป็น การทุจริต โดยเฉพาะการบริหารงานงบประมาณ การควบคุมภายในจึงเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารจัดการ เมื่อการ บริหารงานทุกระบบมีประสิทธิภาพแล้วจะทำให้เกิดความเชื่อมั่น เชื่อใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ระบบมาตรฐานการควบคุม ภายในประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศ และการสื่อสาร 5) การติดตามประเมินผล และมีการติดตามควบคุมให้ถูกต้องตามระเบียบ ตามกฎหมาย ในการ บริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษาตามมาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 ให้เกิด

ประโยชน์สูงสุดประกอบไปด้วย 1) การบริหารงานการเงิน ซึ่งมีด้านการทำหลักฐานทางการเงินและบัญชี ด้านการรับเงิน ด้านการจ่ายเงิน ด้านการเก็บรักษาเงิน ด้านการควบคุมและตรวจสอบด้านการประเมินผล การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้เงิน 2) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ซึ่งมีการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำบัญชีวัสดุ และทะเบียนครุภัณฑ์ การบำรุงรักษาพัสดุ และการปรับซ่อม การตรวจสอบพัสดุประจำปีและการจำหน่ายพัสดุ การจัดทำทะเบียนที่ราชพัสดุ และการประเมินผลการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 62 – 70)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ และรับผิดชอบในการนิเทศติดตาม การเสนอ จัดทำแผน ตรวจสอบการปฏิบัติงาน ให้คำปรึกษา คำแนะนำ จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน ประสานงาน และพัฒนางานตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน ในการปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบ และวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการควบคุมภายใน ปฏิบัติงานเต็มความรู้ความสามารถ ดำเนินการควบคุมภายในได้อย่างถูกต้องซึ่งผู้วิจัย ได้รับผิดชอบงานหัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณและปฏิบัติหน้าที่การเงินจึงได้ศึกษาปัจจัยการควบคุมภายในที่ ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยการควบคุมภายใน ที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงต่อไป

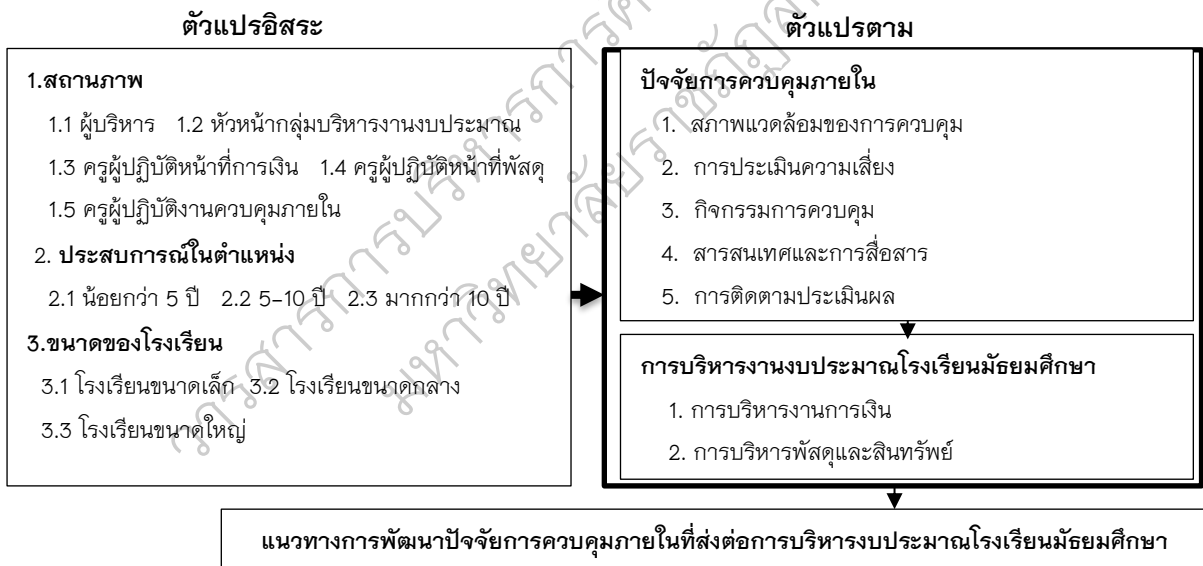
คำถามของการวิจัย

1. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน งบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายในอยู่ในระดับใด
2. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน งบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายในอยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
4. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
5. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
6. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
7. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน หรือไม่อย่างไร
8. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
9. ปัจจัยการควบคุมภายใน และการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัศึกษามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร
10. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อการบริหารงานงบประมาณ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา

ความมุ่งหมายการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน
2. เพื่อศึกษาการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีสถานภาพต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีสถานภาพต่างกัน
5. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน
6. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน
7. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน
8. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน
9. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการควบคุมภายใน และการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา
10. เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ปัจจัยการควบคุมภายในส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ประจำปีการศึกษา 2559 ได้แก่ ผู้บริหาร 167 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ 81 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน 162 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การพัสดุ 162 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน 162 คน รวมทั้งสิ้น 734 คน

จำนวน 81 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 22 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 68 โรงเรียน จำนวน 340 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง ของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, 607–610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้มา โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกเป็นผู้บริหาร 68 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน งบประมาณ 68 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน 68 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุ 68 คน ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน 68 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างโดยกำหนดให้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ประสบการณ์ในตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม จำนวน 340 ฉบับ จำนวน 68 โรงเรียนและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ การหาอำนาจจำแนก ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item total Correlation) ของเพียร์สัน (Pearson) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's)
3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ค่าเฉลี่ย, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว F-test การหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน, การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน

สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน
2. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการบริหารงานการเงิน อยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ตามลำดับ
3. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวม และรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวม และรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01
7. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน
8. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
9. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการควบคุมภายใน และการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมพบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
10. ตัวแปรปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา นำมาวิเคราะห์ จำนวน 5 ด้าน พบว่ามี จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา คือ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม และด้านการติดตามประเมินผล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .217 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้ร้อยละ 68.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ $\pm .26379$

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยการควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ศึกษาปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนี้ สภาพแวดล้อมการควบคุม ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านการติดตามประเมินผล กิจกรรมการควบคุม และการประเมินความเสี่ยง ตามลำดับซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรินดา บริบาล (2549, หน้า 72 – 76) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานการเงิน และบัญชีของข้าราชการในสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนครพนม สอดคล้องกับผลการวิจัยของกิตติพงษ์ แสนพงษ์ (2552, หน้า 149 – 158) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปาริชาติ อุ้นเรือน (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงินการบัญชีและการพัสดุของโรงเรียน สอดคล้องกับแนวความคิดการควบคุมภายใน COSO จันทนา สาขากร, นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ และ ศิลปะพร ศรีจันทพร (2554, หน้า 2– 5) และสอดคล้องกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (2545, หน้า 17) ระเบียบ วิธีปฏิบัติรวมถึงมาตรการต่างๆ ฝ่ายบริหารกำหนดขึ้นเพื่อให้บุคลากรนำสู่การปฏิบัติ เพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยง และได้รับการสนองตอบ
2. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การบริหารงานการเงิน การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ตามลำดับ ซึ่งอธิบายเหตุผลประกอบในแต่ละด้าน ได้ดังนี้ ด้านการบริหารงานการเงิน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งได้ผลที่ดีกว่า

สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจาก การบริหารการเงินโรงเรียนนั้นย่อมต้องอาศัยหลักการ ระเบียบ กฎหมาย หลักการ บริหารการเงินโรงเรียนที่ผู้บริหารทุกระดับจะต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ชนาภา หันจงสิทธิ์ (2558, หน้า 5) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปาริชาติ ชูณเรื่อน (2551, บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงิน การบัญชีและการพัสดุ ของโรงเรียน

3. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็น มากกว่า หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้บริหารมีความคิดเห็น มากกว่า ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ พัสดุ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจาก การควบคุมภายใน ระบบในการควบคุมการปฏิบัติงาน นโยบาย แผนงาน วิธีการ และระเบียบปฏิบัติงานที่กำหนดขึ้นวิธีการปฏิบัติ ที่ผู้บริหารและบุคลากรได้ร่วมกำหนดขึ้นเพื่อช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดความถูกต้องสมเหตุสมผล และตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544

4. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานงบประมาณ ต้องปฏิบัติตาม ระเบียบมาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552 และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ให้มีระบบการตรวจสอบติดตามและประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการศึกษ แนวการจัดการศึกษา และคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามและการประเมิน ให้เป็นไปตามที่ กำหนดในกฎกระทรวง และตามหลักการควบคุมภายใน

5. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกันโดยรวม และรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจาก ปัจจัยการควบคุมภายในบุคลากรที่ประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่าจะมีความชำนาญในการดำเนินงานเนื่องจากต้อง อาศัยระเบียบแนวปฏิบัติ ตามแนวทางการตรวจสอบควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน สำนักงาน ตรวจเงินแผ่นดิน (2556, หน้า 1-2) การควบคุมภายในเกิดขึ้นได้โดยบุคลากรของหน่วยรับตรวจ บุคลากรทุกระดับ เป็นผู้มีส่วนสำคัญในการให้ความสนับสนุนระบบการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหาร เป็นผู้รับผิดชอบในการกำหนดและจัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพโดยจัดบรรยากาศ กำหนดทิศ ทางการควบคุมและ รวมทั้งการติดตามผลการควบคุมภายใน

6. การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวม และรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 การบริหารงานงบประมาณโรงเรียน มัธยมศึกษา โดยรวม ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็น มากกว่า ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่มี ประสบการณ์ในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจาก การปฏิบัติงานด้านการบริหารการเงิน การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ปฏิบัติงานโดยยึดระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย ประสบการณ์ในการดำเนินงานที่มากกว่าจะเกิดความชำนาญในการ ปฏิบัติงาน และมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำสู่การปฏิบัติได้ถูกต้อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของประหยัด อุตรา (2552, หน้า 87- 90) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานการเงิน พัสดุและสินทรัพย์ของโรงเรียน

7. ปัจจัยการควบคุมภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากการควบคุมภายในต้องปฏิบัติตามมาตรฐานการควบคุมภายใน สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (2556, หน้า 1) เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ มีการดำเนินการรายงานการเงิน การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับปฏิบัติตามนโยบาย และทุกโรงเรียนต้องปฏิบัติตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ด้านการติดตามประเมินผล โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งโรงเรียนขนาดใหญ่ จะมีความพร้อมด้านบุคลากร การมอบหมายงานตรงตามความรู้ความสามารถ ความเข้าใจในการควบคุมภายใน สอดคล้องกับผลการวิจัย อัจฉรา นิยมภา (2550, บทคัดย่อ) การดำเนินการควบคุมภายในต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายจึงจะประสบความสำเร็จ ดังนั้นจึงควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจ ความตระหนัก และให้ความสำคัญของการควบคุมภายใน

8. เปรียบเทียบการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานการเงิน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามความคิดเห็นของผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น มากกว่า ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนผู้ที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประหยัด อุตรา (2552, หน้า 87 – 90) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานการเงิน การบริหารพัสดุและสินทรัพย์โรงเรียน

9. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการควบคุมภายใน และการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารงานงบประมาณ โรงเรียนมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .796 ส่วนปัจจัยการควบคุมภายในทั้ง 5 ด้าน และการบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 2 ด้าน มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสอดคล้องกับผลการวิจัยของรัตติยา วานิชสวัสดิ์วิชัย (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการบริหารงานการเงินบัญชี และพัสดุของสถานศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของกิตติพงษ์ แสนพงษ์ (2552, หน้า 149 – 154) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

10. ปัจจัยการควบคุมภายในส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวม มีอำนาจพยากรณ์ จำนวน 3 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ การบริหารงานงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการติดตามประเมินผล และด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม ทั้งนี้เนื่องจาก การควบคุมภายในทั้ง สภาพแวดล้อมของการควบคุม กิจกรรมการควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามประเมินผล เป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้การบริหารงานงบประมาณเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามระเบียบ ลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ไม่ให้เกิดความเสียหายในทุกด้าน ข้อมูลถูกต้อง น่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาล และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สารสนเทศและการสื่อสาร ผู้บริหารควรส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ เพิ่มแนวทางหรือวิธีการสื่อสารภายในองค์กรให้มากขึ้น เพื่อให้ทราบถึงนโยบายการบริหาร การพัฒนาในด้านต่างๆ

1.2 การติดตามประเมินผล ควรมีการกำหนดแผนการประเมิน นิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน
ทุกกระบวนการขั้นตอนเมื่อเกิดข้อบกพร่อง ให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องทันที

1.3 ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญ ของการควบคุมภายใน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 เช่น ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร คุณลักษณะ
ของบุคลากรที่ส่งผลต่อการควบคุมภายใน

2.2 ศึกษาโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จเกี่ยวกับการบริหารควบคุมภายในที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

2.3 ศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารงานงบประมาณที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานด้านการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กิตติพงษ์ แสนพงษ์. (2552). การควบคุมภายในที่ส่งผลต่อการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
จันทนา สาขากรรมนิพนธ์ เห็นโชคชัยชนะ และคิลประพร ศรีจันเพชร. (2554). การตรวจสอบภายในและควบคุมภายใน.
กรุงเทพฯ: ที พี เอ็นเพรส.
- ชมาภา หันจางสิทธิ์. (2558). สร้างและวิเคราะห์งบการเงิน ด้วย Excel มืออาชีพ. นนทบุรี: โอดีซี.
- บุญชม วัชรุม. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- บุษบง ชัยเจริญวัฒน์. (2554). การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ภูมิภาค. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปาริชาติ อุ่นเรือน. (2551). การประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงิน
การบัญชีและการพัสดุของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4. สารนิพนธ์ ค.ม.
เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- รัตติยา วานิชสวัสดิ์วิชัย. (2552). การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการบริหารงานการเงินบัญชีและพัสดุของสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครสวรรค์:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- วรินดา บริบาล. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานการเงินและบัญชีของข้าราชการในสังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน. (2551). แนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมและการประเมินผลการควบคุม
ภายใน. กรุงเทพฯ: ซีเอสเอ็ม โพรกราฟฟิคส์จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ:พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2552). ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7)
พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- อัจฉรา นิยมมาภา. (2550). การพัฒนาระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.