

สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

State, Problems and Achievements of The Application of Internal Educational Quality Assurance
in Schools Under The Office of Mukdahan Primary Educational Service Area

นवलลอบ มีวิชา*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์**

ดร.วรกัญญาพิไล แกะระหัน***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ปีการศึกษา 2557 โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางเครชีซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 83 คน ครูผู้รับผิดชอบจำนวน 83 คน ครูผู้สอนจำนวน 83 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 83 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .37-.82 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ค่าเอฟ (F-test) ชนิด One-Way ANOVA ค่าเชฟเฟ (Scheffe') หรือแอลเอสดี (LSD)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและมีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพภายใน

* ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

** กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

*** ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนสังข์ศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร

ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสำเร็จโดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสำเร็จโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปี และด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ผลสำเร็จโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ABSTRACT

This study aimed at investigating states, problems and achievements of the application on the internal assurance application in schools under the Office of Mukdahan Primary Educational Service Area. The population included school administrators, teachers in charge, teachers and chairs of school boards using multi-stage random sampling through Krejcie and Morgan's table. The samples consisted of 83 schools administrators, 83 teachers in charge, 83 teachers and 83 chairs of school boards. A tool used was a rating scale questionnaire concerning states, problems and achievements of the school internal assurance implementation with a discrimination of .37-.82 and reliability of .97. To analyze data, percentage, mean, standard deviation, reliability, Pearson's Product Moment Correlation, Cronbach's Alpha Coefficient, F-test (One-Way ANOVA), and Scheffe's method or LSD were employed.

The findings were as follows:

1. The perception of the school administrators, teachers in charge, teachers and chairs of school boards toward the states of the school internal assurance application in the schools, as a whole, was at the moderate level. The overall problems on the school internal assurance were at the moderate level in general. The opinions of them toward the achievements of the school internal assurance application were at the high level.

2. The opinions of the school administrators, teachers in charge, teachers and chairs of school committees toward the school internal assurance implementation, as a whole, showed no significant differences. When each aspect was considered, it was found that the perception toward the states of the school internal assurance application based on plans of school educational development, monitoring and testing of educational quality, evaluation of educational internal assurance application based on school standards, annual report application as the internal quality assurance were significantly different at the .01 level. The system management of administration and information, and the application on continuous educational development were different at the .05 level of significance. There were no significant differences toward the achievements of the school internal assurance implementation in general and in particular.

3. The perception of the school administrators, teachers in charge, teachers and chairs of school boards toward the school internal assurance application, as a whole and in each aspect, showed no significant differences. When separately considered, it was determined that the aspects on the designation of the school educational standards, application on the making plans of the school toward quality based on school standards were significantly different at the .01 level. The achievements of the school internal assurance implementation, in general and in particular, showed no significant differences.

4. There was a significant difference on the perception toward the school internal assurance application among the school administrators, teachers in charge, teachers and chairs of school boards at the .01 level. When separately considered, it was determined that designation of educational standards, making plans on educational management, administration and management and information, application based on educational development plan, monitoring and testing of educational standards, evaluation of internal assurance based on educational standards, annual reports as well as continuous educational quality development were significantly different at the .01 level. The problems, in general and in particular, differed significantly at the .01 level. There were no significant differences on the achievements as a whole and in each aspect.

Keywords : Internal Educational Quality Assurance

ภูมิหลัง

การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาชาติและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากโลกในยุคโลกาภิวัตน์มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ ปรับตัวและเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากปัญหาโลกปัจจุบัน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง จะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวมนุษย์ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหาและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนและพัฒนาตนเองให้สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมีจริยธรรมคุณธรรม รู้จักพึ่งตนเองได้ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข (ปราณี สุตติกิตต์, 2551, หน้า 63)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กล่าวถึงหลักการจัดการศึกษาในมาตรา 6 ไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต

สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 48 ได้กล่าวไว้ว่าให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกัน คุณภาพภายนอก และมาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, หน้า 3-8)

จากข้อมูลดังกล่าว ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครได้ส่งเสริมการประกันคุณภาพ ให้กับโรงเรียนในสังกัดให้สูงขึ้น สาเหตุสืบเนื่องมาจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งขาดแคลนงบประมาณที่จะนำมา พัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งปัญหาเหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และมาตรฐาน การศึกษา หรืออาจเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร, 2555, หน้า 1)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษา สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ว่ามีสภาพการดำเนินการ มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ และผลสำเร็จในการดำเนินการอยู่ในระดับใด เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและเขตอำเภอ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และมีปัญหาแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อเป็น ข้อมูลสารสนเทศแก่หน่วยงานต้นสังกัด ในการวางแผนหาแนวทางสนับสนุนให้โรงเรียนสามารถดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้น และสามารถสนองนโยบายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

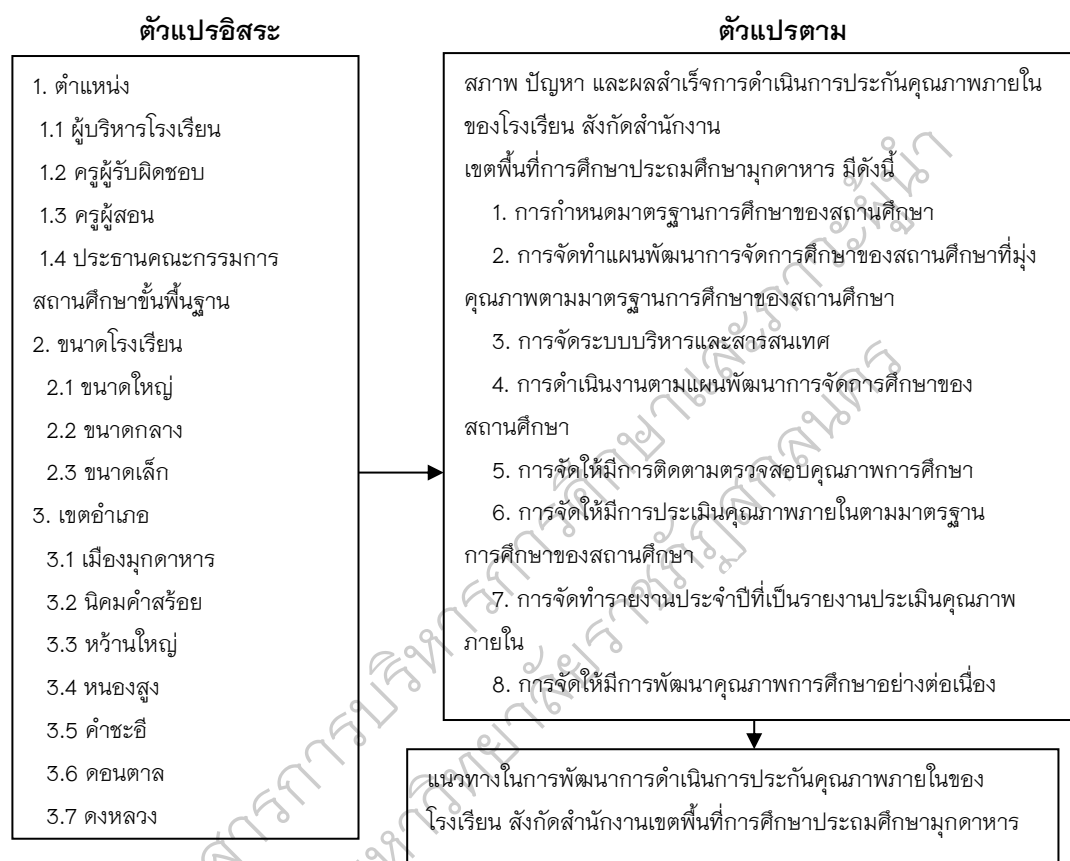
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
3. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบสภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามเขตอำเภอ

5. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ปีการศึกษา 2557 รวมจำนวน 243 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 243 คน ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 243 คน ครูผู้สอน 2,516 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 243 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการ

กลุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางเคร็ชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 332 คน จาก 83 โรงเรียน ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 83 คน เลือกแบบเจาะจง ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 83 คน เลือกแบบเจาะจง ครูผู้สอน จำนวน 83 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 83 คน เลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และเขตอำเภอ โดยแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีการรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในการทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการเป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยทำหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมแบบสอบถามและจัดส่งคืนผู้วิจัยตามเวลาที่กำหนด
3. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลกรณีได้แบบสอบถาม กลับคืนไม่ครบ ผู้วิจัยออกติดตามจนครบถ้วน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ
หาค่าจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อโดยการหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) ตามวิธีของเพียร์สัน (Pearson's Item Total Correlation) และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)
3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน
สมมติฐานข้อที่ 1 ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สมมติฐาน ข้อที่ 2, 3 และ 4 ใช้สถิติการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ชนิด One-Way ANOVA กรณีที่มีความแตกต่าง จะใช้สถิติ ค่าเชฟเฟ้ (Scheffe') และแอลเอสดี (LSD) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ต่อไป

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่วนผลสำเร็จโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันส่วนปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสำเร็จโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปี ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ผลสำเร็จโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. แนวทางในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ได้มีการเตรียมตัวเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย อัญชลี

พงษ์พานิช (2552 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับ

ปานกลาง

ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการประกันคุณภาพ ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งอาจเป็นแนวทางใหม่ที่โรงเรียนต้องนำมาปรับใช้กับโรงเรียนตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธชัย น้อยทรง (2552 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุกดาหาร พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ระดับปานกลาง

ผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและต้องรายงานผลดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเป็นประจำทุกปีการศึกษา จึงทำให้บุคลากรทางการศึกษาตระหนักถึงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนในโรงเรียน และการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธชัย น้อยทรง (2552 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เป็นเรื่องที่แต่ละส่วนมีความเกี่ยวข้องกันจึงต้องมีส่วนร่วมให้ความร่วมมือในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธชัย น้อยทรง (2552 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร พบว่าข้าราชการครู ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งประธานคณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมรับการประเมินภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธชัย น้อยทรง (2552 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร พบว่าข้าราชการครู ในโรงเรียนประเภทต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษามีการวางแผนเพื่อเตรียมความ

พร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการมีการประเมินคุณภาพภายในทุกปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประทีป แถมกลาง (2550, หน้า 27) ที่ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 ซึ่งพบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อการนำมาตราฐานสู่โรงเรียนและห้องเรียน การจัดการควบคุมกำกับให้การดำเนินงานภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ

3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ได้รับนโยบายการประกันคุณภาพภายในมาปฏิบัติโดยพร้อมกัน มีการรับความรู้ในการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี พงษ์พานิช (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ในเขตภาคกลาง พบว่าปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดในเขตภาคกลาง ตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน การผ่านการอบรม โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความพร้อมในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันทั้งบุคลากรและเครื่องมือในการดำเนิน จึงทำให้โดยภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งโดยภาพรวมโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัทธานันท์ อรยนต์ชัย (2555 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ได้รับนโยบายการประกันคุณภาพภายในมาปฏิบัติโดยพร้อมกัน และมีการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินการโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัทธานันท์ อรยนต์ชัย (2555 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการที่อยู่ในเขตอำเภอที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประกันคุณภาพ

ภายใน ถือเป็นนโยบายสำคัญที่สุดที่ทุกโรงเรียนต้องดำเนินการซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ โดยยุทธชัย น้อยทรง (2552 : บทคัดย่อ) กล่าวสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับมาก

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร ได้มีการเตรียมตัวเพื่อรองรับการประเมินภายนอกเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้โดยประทีป แกมกลาง (2550, หน้า 115) กล่าวถึงปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยด้านการเตรียมการมีปัญหามากที่สุด

ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่อยู่ในอำเภอต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรบางส่วนของโรงเรียน มีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตรงกับหลักการ แนวทาง จึงถือว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่กำหนดไว้ โดยจุลรัตน์ วุฒิวรรณ (2552 : บทคัดย่อ) กล่าวถึงสภาพต้องการในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทุกขั้นตอนมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนควรศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษาเพื่อกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนควรกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ และกลยุทธ์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ชุมชนและศักยภาพของสถานศึกษา

1.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศโรงเรียนควรกำหนดขอบเขตภาระงานและความรับผิดชอบให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างชัดเจนและเหมาะสม

1.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียน ควรจัดระบบการนิเทศภายในเพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

1.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โรงเรียนควรตรวจสอบความชัดเจนและสมบูรณ์ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนควรประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามระเบียบการวัดและประเมินผลทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา

1.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนควรแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

1.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโรงเรียนควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงหรือวางแผนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผู้วิจัยเข้าไปสังเกต สัมภาษณ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ให้ได้ข้อมูลเชิงลึก

2.2 ควรศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 8*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

พิศานันท์ อรรถชัย. (2555). *สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน*

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2.

วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ยุทธชัย น้อยทรง. (2552). *สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร

: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุริยศักดิ์ ประทุมรัตน์. (2551). *สภาพ และปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน*

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร

: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.