

การพัฒนาผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสาร
โดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

A study of the development of learning English for communications
through Mind Mapping of Prathomsuksa 2 students

จรีนารณ วังคะฮาด*

ดร.บุญรอด ดอนประเพ็ง**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิจิตรา ธงพานิช***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนบ้านโคกกกลาง อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 27 คนได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ชนิด ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ 10 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ค่าความยากง่ายอยู่ในช่วง 0.59 ถึง 0.97 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.21 ถึง 0.97 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 และแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 10 ข้อ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง .475 - .644 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .868 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย พบว่า

1. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.30/82.70 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้
2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิด มีค่าเท่ากับ 0.7015 ซึ่งหมายความว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 70.15
3. นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิด มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : แผนผังความคิด, ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

* นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยนครพนม

** อาจารย์ประจำ สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยนครพนม

*** ประธานหลักสูตรสาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยนครพนม

ABSTRACT

The purposes of this study were 1) development of learning English for communications through Mind Mapping of Prathomsuksa 2 students according to the determined efficiency of 80/80, 2) calculate the efficiency criterion of learning English for communications through Mind Mapping of Prathomsuksa 2 students 3) To compare before and after learning English for communications through Mind Mapping of Prathomsuksa 2 4) to study the satisfaction of Prathomsuksa 2 students towards learning English for communications through Mind Mapping The samples were 27 Prathomsuksa 2 students of Ban kokkrang school under the office of Nakhonphanom Educational service Area 1 academic year 2015 selected by Cluster Random Sampling. The instruments used in this study were 10 learning management plans, learning achievement tests which difficulty value between 0.59–0.97, discrimination power between 0.21–0.97, the reliability value for total issue as 0.96 and the Satisfaction Questionnaire which discrimination power between .475 – .644, the reliability for total issue as 0.868. Statistics used to analyze the data were, percentage, mean, and standard deviation.

The results were as follows:

1. The effectiveness of learning English for communications of Prathomsuksa 2 students through Mind Mapping was 83.30/82.70 considered as higher than the determined effectiveness.
2. The efficiency index of learning English for communications through Mind Mapping of Prathomsuksa 2 students was 0.7015 which meant the students 70.15 percent of their learning progress
3. The results Indicated that mean scores for posttest were higher than those for pretest with statistically significance differences at .05 level.
4. The Prathomsuksa 2 students had the satisfaction towards learning English for communications through Mind Mapping was at the highest level

Keywords : Mind Mapping, English for communications, achievement.

ภูมิหลัง

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ในการประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเอง และผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจการเมืองการปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 หน้า 1) เพราะฉะนั้น การพัฒนาคนไทยให้เกิดความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ให้อยู่ในระดับที่สามารถรับรู้และเข้าใจสารสนเทศ ตลอดจนสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมจึงเป็นสิ่งจำเป็น (สุมิตรา อังวัฒนะกุล, 2540 หน้า 1) ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เป็นกฎหมายแม่บทในการปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติในหมวดที่ 4 มาตรา 22 ที่กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child centered) เป็นการมุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ ดังนั้น การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด คือการมุ่งประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ให้มีทักษะในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง (กรมวิชาการ, 2544 หน้า 129)

ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งประกอบด้วย 4 สาระ คือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระอื่นและภาษาด้วยความสัมพันธ์กับชุมชนโลก เพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทในการนำไปสู่การพัฒนาประเทศ ขณะเดียวกันก็มีการสอดแทรกแนวคิดสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนในด้านการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียนด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 หน้า 19) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังได้กำหนดนโยบายและเป้าหมายเพื่อเตรียมความพร้อมของเด็กไทยในการอยู่ร่วมกันกับประชากรของประเทศต่างๆ ในประชาคมอาเซียน ได้แก่ คุณลักษณะของเด็กไทยที่จะพัฒนาการเป็นประชาคมอาเซียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และเจตคติโดยทักษะพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษา นักเรียนต้องสามารถสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา คือ ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 หน้า 8)

สภาพปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกกลาง อำเภอบลพปาก จังหวัดนครพนม จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ประเมินของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ คือ เฉลี่ยร้อยละ 75 (โรงเรียนบ้านโคกกลาง, 2556 หน้า 7) ซึ่งเกณฑ์เฉลี่ยที่ทำได้อยู่ร้อยละ 71 ดังนั้นการพัฒนาเพื่อให้ได้เข้าสู่เป้าหมายจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จากกรณีวิเคราะห์ปัญหาพบว่านักเรียนยังขาดการเชื่อมโยงความรู้ที่จะนำไปใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน นักเรียนมีความสามารถที่แตกต่างกัน ขาดการปฏิบัติงานหรือฝึกทักษะร่วมกันอย่างต่อเนื่อง หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและ การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษครบทุกทักษะนั้นเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างรากฐานที่ดีทางด้านความรู้และความสามารถในการใช้ภาษา ครูจึงต้องปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียนและสอดคล้องกับการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมทางภาษาโดยตรงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

แผนผังความคิด (Mind Mapping) สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนได้โดยเฉพาะใช้ในการสรุปบทเรียนหรือใจความสำคัญของเรื่องนั้นๆ เพราะการที่นักเรียนจะเขียนแผนผังความคิดได้ ต้องมีความเข้าใจอย่างแจ่มชัดในเนื้อหานั้นเป็นอย่างดี และยังเป็นการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมองไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด การเขียนแผนผังความคิดนั้น เกิดจากการใช้ทักษะทั้งหมดของสมอง หรือเป็นการทำงานร่วมกันของสมองทั้ง 2 ซีก คือ สมองซีกซ้ายและซีกขวา ซึ่งสมองซีกซ้ายจะทำหน้าที่ในการวิเคราะห์หาคำ ภาษา สัญลักษณ์ ระบบ ลำดับ ความเป็นเหตุผล ตรรกวิทยา ส่วนสมองซีกขวาก็ทำหน้าที่สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ความงาม ศิลปะ จังหวะ โดยมีแถบเส้นประสาทคอร์ปัสคัลโลซัมเป็นเสมือนสะพานเชื่อม (วัฒนาพร ระบุว่าทุกข์, 2542 หน้า 19-21) อีกทั้ง บูซาน (Buzan, 1997 p. 94) กล่าวว่าแผนผังความคิดเป็นเทคนิคที่แสดงให้เห็นถึงการคิดแบบรอบทิศทาง (Radiant thinking) ช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้สมองทั้งสองซีกในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 หน้า 175) กล่าวว่าการสอนด้วยแผนผังความคิด เป็นการจัดการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองเป็นเทคนิคที่ส่งเสริมการจดจำเนื้อหา

บทเรียน สามารถนำเนื้อหาสาระที่ได้เรียนรู้มาจัดระบบจัดลำดับและเชื่อมโยงความสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนทำให้เกิดความรู้ใหม่ และสอดคล้องกับการศึกษาของ แวมมณี นิลเชษฐ์ (2549 หน้า 91) รุ่งเพชร ต.ศิริวานิช (2550 หน้า 45-46) พัชรินทร์ ก้างอนตา (2551 หน้า 61-62) พัชยา สุพัชราภรณ์ (2552 หน้า 65) ที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการนำแผนผังความคิดมาประกอบการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ซึ่งพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน และแผนผังความคิดประกอบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนให้ครบทุกทักษะ มีวิธีการเรียนที่ผสมผสานกันระหว่างการฝึกฟัง พูด อ่าน และเขียน เมื่อทำกิจกรรมการฟัง พูด อ่าน แล้วจะบูรณาการทักษะการเขียน เป็นการสรุปความรู้จากบทได้เรียนมาในขั้นสุดท้ายโดยใช้แผนผังความคิดมาใช้ในการจัดกิจกรรมการจัดระบบของข้อมูล หาความคิดหลักความคิดรอง สรุปความเข้าใจด้วยการเขียนเรียบเรียงประโยค หรือเติมคำให้ถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งในที่สุดผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยกระบวนการเรียนรู้และสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง จึงเป็นการส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศระดับประถมศึกษาต่อไป

คำถามการวิจัย

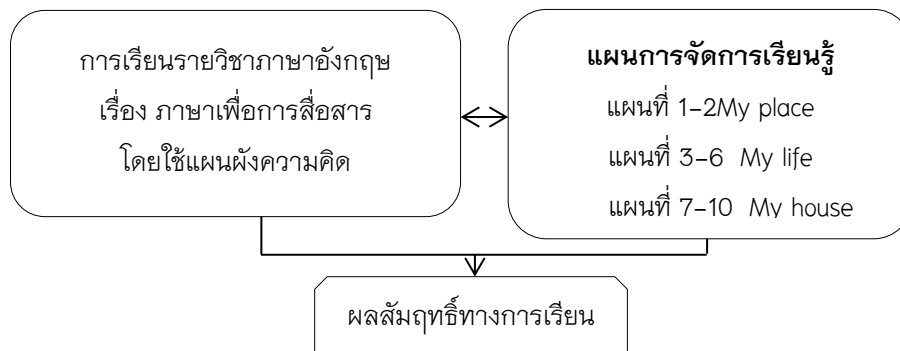
ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้แผนผังความคิดเพื่อใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เกิดการเรียนรู้ได้อย่างไร
2. การเรียนรู้เรื่องภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดจะทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นอย่างไร
3. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้แผนผังความคิดส่งผลในด้านเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มากน้อยอย่างไร

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิด

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านโคกกลาง อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 54 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนบ้านโคกกลาง อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 27 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือตามลำดับ ดังนี้
1. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 10 แผน
 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 3 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ที่มีค่าความยากง่ายอยู่ในช่วง 0.59 ถึง 0.97 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.21 ถึง 0.97 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96
 3. แบบวัดความพึงพอใจ ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ จำนวน 10 ข้อ ที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง .475 - .644 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .868

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ใช้เวลาดำเนินการทดลอง จำนวน 10 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง ไม่รวมการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ (IOC) ด้วยการพิจารณา

ของผู้เชี่ยวชาญ ตามวิธีของ ไรวินเนลลี และแฮมเปิลตันหาค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้สูตรของ เบรินแนน (Brennan) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้สูตรของ โลเวท (Lovett) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งฉบับโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item total correlation)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์ 80/80 การวิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ t-test (Dependent Samples)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปรากฏผล ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.30/82.70 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้
2. ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ 0.7015 ซึ่งหมายความว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 70.15
3. นักเรียนที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 อภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.30/82.70 หมายความว่าหมายถึงนักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียน ร้อยละ 83.30 และคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 82.70 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ การที่ได้ข้อสรุปเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ผ่านขั้นตอนการสร้างอย่างมีระบบถูกต้องตามหลักวิธีการสร้าง โดยเริ่มตั้งแต่การศึกษาคู่มือครูเอกสารกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เลือก และเรียบเรียงสาระการเรียนรู้ การวิเคราะห์เนื้อหาในแต่ละแผนนอกจากนี้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ได้รับการตรวจสอบหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญจากนั้นได้นำไปทำการทดลองตามขั้นตอนการหาคุณภาพทุกกระบวนการแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เครื่องมือมีคุณภาพก่อนนำไปใช้ทดลองจริงกับกลุ่มตัวอย่างทำให้แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพและแผนจัดการเรียนรู้ก็เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้

ตนเองเป็นการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและการเรียนรู้มีลักษณะเป็นขั้นตอนให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติทั้งการพูด การอ่าน และการเขียนโดยจะไม่มุ่งเน้นเฉพาะการเรียนรู้ไวยากรณ์เพียงอย่างเดียว สอดคล้องลิตเติล วูด (Little wood, 1983 p. 26) กล่าวไว้ว่า วิธีสอนภาษาเพื่อการสื่อสารเป็นแนวการสอนที่ไม่จำกัดความสามารถของผู้เรียนไว้เพียงแต่ ความรู้ด้านโครงสร้างไวยากรณ์เท่านั้น แต่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาทุกทักษะ โดยสัมพันธ์ ความสามารถทางไวยากรณ์เข้ากับยุทธศาสตร์การสื่อสาร ด้วยวิธีการที่ถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะในชีวิตจริง ผู้เรียนต้องสัมพันธ์กับการสื่อสารซึ่งเป็นการใช้ภาษาในรูปแบบต่างๆ มากมาย ดังนั้นการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ควรสอนให้ผู้เรียนคุ้นกับการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน และนำภาษาที่คุ้นเคยนั้นไปใช้ได้กับสอดคล้อง คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548 หน้า 103) กล่าวว่า วิธีสอนเพื่อการสื่อสารเป็นการจัดการเรียนการสอนตามแนวทฤษฎี การเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความสำคัญของผู้เรียน จัดลำดับ การเรียนรู้เป็นขั้นตอนตามกระบวนการคิดของผู้เรียน โดยเริ่ม จากการฟังไปสู่อ่าน การอ่าน การจับใจความสำคัญ ทำความเข้าใจ จดจำแล้วนำความรู้ไปใช้สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของขวัญตา มากมูล (2555 หน้า 89) ได้ทำการพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 ด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping) ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping) มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 82.25/81.85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน 75/75 ที่กำหนดไว้สมบัติ คำมูลแก้ว (2555 หน้า 66) ได้ศึกษาการใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปราย กลุ่มเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการพูดนำเสนอของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ความสามารถในการพูดนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังการเรียนโดยใช้แผนผัง ความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่มผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่ตั้งไว้และ ศศิธร สุริยวงศ์ (2555 หน้า 92-93) ได้ทำการ พัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า แบบฝึก ทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 83.42/85.71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้

2. ดัชนีประสิทธิผล (The Effective Index : E.I.) ค่า E.I. ของแผนการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ 0.7015 คิดเป็น ร้อยละ 70.15 หมายความว่าแผนการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ทำให้นักเรียน มีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.15 ดังนั้น แผนการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยจัดทำ ขึ้น เหมาะสมกับระดับวัยของผู้เรียนและกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติซ้ำแล้วซ้ำอีก จนเกิดทักษะ ทั้ง 4 ด้าน ทำให้เกิดสัมฤทธิ์ผลของการเรียนด้านการสื่อสาร และที่สำคัญเนื้อหาที่ได้เรียนมีลักษณะสอดคล้องและ เชื่อมโยงกับสิ่งที่เกิดในชีวิตประจำวัน การเรียนรู้จึงเกิดขึ้นได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเชื่อมโยงของ ธอร์นไคด์ (ทีศนา เขมมณี, 2553 หน้า 51) กล่าวว่าการเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้า (stimulus) กับการตอบสนอง (reponse) ซึ่งประกอบด้วย กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) คือ การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีถ้าผู้เรียนมีความ พร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ (Law of Exercise) คือการฝึกหัดกระทำซ้ำบ่อยๆ ด้วยความเข้าใจจะทำให้เกิดการ เรียนรู้ได้นานและคงทนถาวร กฎแห่งการใช้ (Law of Use and disuse) คือ การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่าง สิ่งเร้ากับการตอบสนอง ความมั่นคงของการเรียนรู้จะเกิดขึ้น หากได้มีการนำไปใช้บ่อยๆ หากไม่มีการนำไปใช้อาจมี การลืมเกิดขึ้นได้ และกฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect) คือ เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะเรียนรู้ต่อไป แต่ถ้าได้รับผลที่ไม่พึงพอใจ จะไม่ยอมเรียนรู้ ดังนั้น การได้รับผลที่พึงพอใจ จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่าทักษะจะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อทำซ้ำๆ ฝึกซ้ำๆ จนเกิดความชำนาญ คล่องแคล่ว ว่องไวและถูกต้อง เพราะฉะนั้น ครูผู้สอนจะต้องจัดการเรียนการสอนให้เกิดการทำซ้ำๆ ฝึกซ้ำๆ อยู่เสมอ เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะในการ เรียนรู้ของวิชานั้นๆ เครื่องมือสำคัญที่ใช้ฝึก ว่าการสร้างแบบฝึกที่ให้นักเรียนสนใจทำแบบฝึก ต้องมีหลักเกณฑ์

ในการสร้างและใช้หลักจิตวิทยา ภาษาลำนวนง่ายๆ เป็นคำที่ใกล้กับตัวเด็ก โดยศึกษาปัญหาและใช้หลักจิตวิทยาเด็ก ในด้านการเรียนการสอน เนื้อเรื่องต้องดี ให้ข้อคิด เหมาะสมกับวัยความสามารถของเด็กและเลือกเนื้อหาให้ตรงกับ ลักษณะของแบบฝึกให้ครบถ้วนตามที่กำหนดสอดคล้องกับ แวมณี นิลเชษฐ์ (2549 หน้า 84) ได้ศึกษาผลของการ พัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ผลการศึกษา พบว่า ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เท่ากับ 0.8151 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 81.51 และ ขวัญตา มากมูล (2555 หน้า 90) ได้ทำการ พัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping) ผลการวิจัย พบว่า ดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.5890 หมายความว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 58.90

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้ แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้เนื่องจากการนำแผนผังความคิดมาประกอบ การเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนเห็นถึงการเชื่อมโยงข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ระหว่างความคิดหลักความคิดรองและ ความคิดย่อยที่สัมพันธ์กัน จึงสามารถสรุปและเข้าใจเนื้อหาต่างๆ ได้ง่าย ดังที่ ทวีศักดิ์ ภวนานันท์ (2545 หน้า 27) กล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิดว่า สำหรับข้อมูลที่ซับซ้อน หากเขียนด้วยแผนผังความคิดจะช่วยให้เกิดความ รวดเร็วกว่าการเขียนเป็นคำหรือเป็นประโยคแผนผังความคิดเป็นวิธีการคิดที่ต้องใช้สมองทั้งสองข้าง ซึ่งสมองซีก ซ้ายจะทำหน้าที่ในการวิเคราะห์คำ ภาษา สัญลักษณ์ ระบบ ลำดับความเป็นเหตุเป็นผลตรรกวิทยา ส่วนสมองซีกขวา จะทำหน้าที่สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ความงาม ศิลปะ จังหวะ ช่วยทำให้ระลึกถึงข่าวสารที่เคยคิดวาดไว้ ได้ง่าย เพราะแผนผังข้อมูลได้ถูกบันทึกในความทรงจำอย่างมีโครงสร้างเป็นระบบ ช่วยจัดการกับข่าวสารต่างๆ ในรูป ของโครงสร้างความสัมพันธ์และสมองด้านขวาที่เกี่ยวข้องกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์หรือแนวคิดใหม่ๆ จะได้รับการ พัฒนาและใช้งานมากขึ้นสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รุ่งเพชร ต.ศิริวานิช (2550 หน้า 49) ได้ศึกษาผลของการใช้ เทคนิคแผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อน และหลังการสอนเขียนโดยใช้แผนผังความคิด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หลังจากทดลองพบว่า คะแนนความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนมีค่าสูงกว่าคะแนนก่อนการทดลองศศิธร สุริวงค์ (2555 หน้า 94) ได้ทำการพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 การวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัย พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนหลังเรียนด้วยการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิด สูงกว่าก่อน เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ อรทยา ศิริโกตา-พิพัฒน์ (2552 หน้า 38) ได้ศึกษาผลของการใช้ เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแบบผังมโนทัศน์ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนรรัตน์รังสฤษฎ์ เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร การศึกษาพบว่า นักเรียนมี ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นหลังจากการได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายแบบผังมโนทัศน์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น หลังจากการได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแบบผังมโนทัศน์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และนักเรียนที่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแบบผังมโนทัศน์มีความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษสูงขึ้นมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายแบบผังมโนทัศน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นผลมาจากนักเรียนมีความสนุกสนาน เพลิดเพลินในการเรียน จากการได้ลงมือปฏิบัติจริง เรียนรู้อย่างเข้าใจ มีการทำงานเป็นกลุ่ม ร่วมมือทำงานเป็นทีมให้ความช่วยเหลือกัน เนื้อหาใบงาน เป็นเรื่องที่นักเรียนชอบ เรื่องที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ไปเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวันนักเรียนได้ฝึกทักษะต่างๆ จนเกิดความมั่นใจการเรียนรู้จึงมีลักษณะเป็นไปอย่างธรรมชาติ อีกทั้งจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดทำให้นักเรียนสามารถสรุปเป็นความคิดรวบยอดได้ เกิดความเข้าใจได้ดี และเกิดการเรียนรู้ที่คงทน สอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ บรูเนอร์ (Bruner) (ทิตนา แคมมณี, 2553 หน้า 75) ที่ได้กล่าวว่า การเรียนรู้เกิดได้จากที่คนเราสามารถสร้างความคิดรวบยอดหรือสามารถจัดประเภทของสิ่งต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม การเรียนรู้ที่ได้ผลที่สุดคือการให้ผู้เรียนค้นพบการเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ แวมมณี นิลเชษฐ์ (2549 หน้า 87-88) ได้ศึกษาผลของการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิดมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการเรียนรู้ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังจากเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผังความคิด กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเลิศสวัสดิ์จำนวน 17 คน ที่ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยแผนการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก รุ่งเพชร ต.ศิริวานิช (2550 หน้า 53) ได้ศึกษาผลของการใช้เทคนิคแผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า หลังการสอนพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนเขียนโดยใช้แผนผังความคิดมีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง โดยค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่นักเรียนมีบทบาทในการจัดกิจกรรมกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และนักเรียนเห็นว่าได้รับการส่งเสริมให้กล้าคิดกล้าแสดงออกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดที่ 3.88 และ พัชรินทร์ ก้างอนตา (2551 หน้า 59 - 60) ได้ศึกษา การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผังความคิดและการเรียนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผังความคิดโดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 นั้น ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี นักเรียนสามารถสรุปเป็นความคิดรวบยอดได้ รวมทั้งนักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่มุ่งหวัง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดไปใช้ควรศึกษากระบวนการที่ใช้ในการสอนให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อจะได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิด ควรทำอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่องจะทำให้นักเรียนสามารถสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น

1.3 การนำแผนผังความคิดไปใช้ในการสอนทำได้หลายรูปแบบขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ซึ่งอาจแทรกทักษะเหล่านี้ในการสอนได้ตลอด ทำให้สนุกสนานไม่น่าเบื่อ

1.4 ควรจัดบรรยากาศเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ครูควรจัดห้องเรียนให้น่าเรียน มีอุปกรณ์ที่จำเป็น และอำนวยความสะดวกในการทำกิจกรรม

2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดกับวิธีการสอนแบบอื่น เพื่อศึกษาว่าวิธีการสอนแบบใดที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารที่สูงกว่า จะทำให้วิธีการนั้นๆ มาเป็นแนวทางในการสื่อสาร ต่อไป

2.2 ควรมีการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาในชั้นอื่นๆ

2.3 ควรมีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับผลการสอนโดยใช้รูปแบบแผนผังความคิดต่อความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ลักษณะอื่น

2.4 ควรมีการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แผนผังความคิดกับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2544). *กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *แนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ขวัญตา มากมูล. (2555). *การพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยแผนผังความคิด (Mind Mapping)*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). *การวัดและการประเมินผลอิงมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

ทวีศักดิ์ ภูวนานันท์. (2545). *การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่นำเสนอด้วยเทคนิคการเขียนแผนที่ความคิด เรื่อง การเพาะเลี้ยงปลากัด*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ทิตนา แคมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอน. พิมพ์ครั้งที่ 12*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พัชยา สุขพัชรภรณ์. (2552). *การใช้กิจกรรมแผนผังความคิดเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- พัชรินทร์ ก้างอนตา. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผังความคิดและการเรียนแบบปกติ.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- รุ่งเพชร.ศิริวานิช. (2550) ผลของการใช้เทคนิคแผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- โรงเรียนบ้านโคกกลาง. (2556). การประเมินภายนอกของสถานศึกษา. นครพนม : โรงเรียนบ้านโคกกลาง.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : แอลทีเพรส.
- แววมณี นิลเชษฐ. (2549). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนผัง
ความคิด (Mind Mapping).วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศศิธร สุริยวงศ์. (2555). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมบัติ คำมูลแก้ว. (2555). การใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่ม เพื่อเพิ่มพูนความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการพูดนำเสนอของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). วิธีสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). 21 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- อรทยา ศิริโกคาพิพัฒน์. (2552). ผลของการใช้เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายแบบผังมโนทัศน์
ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนนรรัตน์รังสฤษดิ์เขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร.ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- Buzan, T. (1997). *The Mind Map Book: Radiant*. London: BBC Book.
- Little, W. (1983). *Communicative language teaching : An Introduction*. Cambridge : Cambridge University
Press.