

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

Action Research for Developing the Teachers' Potential in Conducting Classroom Research at Phothisaen Wittaya School under the Office of the Secondary Educational Service Area 23

สุจินต์ จันดากุล*

ดร.วิระวัฒน์ ดวงใจ**

ดร.ชिरารุช ปานพรม***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 2) หาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 3) ติดตามผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ดำเนินการ 2 วนรอบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติการ (Action) 3) การสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) การสะท้อนกลับ (Reflection) กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยประกอบด้วยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย 15 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอเชิงพรรณนา วิเคราะห์

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพ และปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนโพธิ์แสนวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า 1) สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในกระบวนการเรียนการสอนน้อย มีภาระงานมาก มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ 2) ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือหรือพัฒนานวัตกรรม ขาดงบประมาณในการสนับสนุนและขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ประสิทธิภาพด้านการทำวิจัยน้อย

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ในวงรอบที่ 1 ใช้แนวทางการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน ส่วนในวงรอบที่ 2 ใช้การนิเทศภายใน เพื่อติดตามผลการพัฒนาการให้คำปรึกษา แนะนำ โดยกลุ่มผู้นิเทศ

3. ผลการพัฒนาทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า 1) กลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น พิจารณา จากผลการประเมินก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.44คะแนน คิดเป็น

คำสำคัญ : การพัฒนาศักยภาพครู

* ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

** กรรมการบริหารหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

*** ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯทรงครองสิริราชสมบัติ

ครบ ๕๐ ปี จังหวัดสกลนคร

ร้อยละ 68.13 และผลการประเมินหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.67 จึงมีค่าร้อยละความก้าวหน้าเฉลี่ยเท่ากับ 18.54 2) กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ทุกคนๆ ละ 1 เรื่อง รวม 16 เรื่อง ผู้ร่วมวิจัยมีศักยภาพเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น

ABSTRACT

The purposes of this study were to 1) investigate states and problems in conducting classroom action research. 2) to seek for guidelines for developing the teachers' potentiality in conducting classroom action research, and 3) to follow up the development of the teachers' potentiality in doing classroom action research at Phothisaen Withaya School under the Office of the Secondary Educational Service Area 23 by using the classroom action research process. This study employed two spirals of a four-stage action research comprising planning, action, observation and reflection. The target group consisted of the researcher and 15 co-researchers. The instruments used in the study were a test, a form of observation, a form of interview and a form of assessment. The statistics applied for analyzing quantitative data were mean, percentage and standard deviation. Content analysis was employed in forms of content classification and descriptive presentation.

The findings of this study were as follows :

1. The states and the problems of the teachers' competency in conducting the classroom action research at Phothisaen Withaya School could be concluded that:

1.1 The states revealed that the teachers were less in conducting the classroom action research for solving and developing their teaching and learning process. There were lots of responsibilities and unclear on doing the classroom action research.

1.2 The problems indicated that the teachers. is without expertise in building tool or, develop the innovation. They also lacked budgets in supporting, the continuity of supervision and experiences in doing the research.

2. The guidelines for developing the teachers' potentiality in doing classroom action research revealed that in the first spiral, included a workshop and an internal supervision. In the second spiral, the internal supervision was used to monitor the development results through suggestions and consultations of the supervisors.

3. The effects of the monitoring on the teachers' competence development in doing the classroom action research at Phothisaen Withaya School under the Office of the Secondary Educational Service Area 23 revealed that:

3.1 The co-researchers gained an increase in knowledge on doing the classroom action research. The statistics data after taking the workshop were higher than before (mean=20.44, percentage=68.13 up to mean=26.00, percentage=86.67 respectively) The was 18.54.

3.2 The co-researchers were able to do classroom action research at least 1 topic of each one and 16 of all. The co-researchers' competency of doing the classroom action research was at a higher level.

Keywords : Teachers' Potential Development.

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เป็นกฎหมายการศึกษาที่ระบุไว้ชัดเจนในเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 24(5) ระบุว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ” และในมาตรา 30 ระบุว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” และในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้ครูประเมินผู้เรียนตามมาตรฐานและตัวชี้วัด ทั้งนี้ครูผู้สอนต้องรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดังนั้น “ครู” ซึ่งเป็นบุคคลที่มีหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถตามศักยภาพของตนเอง มีความสามารถในการนำนวัตกรรม และสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อนำมาปรับเปลี่ยนใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมตามวัย ตามพัฒนาการและตามความถนัดของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในฐานะที่ครูต้องมีบทบาทที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ครูต้องเป็นนักวิจัย นั่นคือครูต้องมีความสามารถใช้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขปัญหาการเรียนรู้อันได้ของผู้เรียนได้ จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญและมีความจำเป็นในการสอนผู้เรียนทุกระดับชั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 1-3)

การวิจัยเป็นกระบวนการหาความรู้ใหม่เพื่อพัฒนางานทุกด้าน โดยอาศัยการทำงานที่มีระบบ ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือสูง อีกทั้งการปฏิบัติงานวิจัยผู้ที่ปฏิบัติงานมุ่งศึกษาทำความเข้าใจในงาน หรือกิจกรรมในหน้าที่เพื่อค้นหาวิธีการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในบริบทของโรงเรียน โดยทำพร้อมๆ ไปกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติด้วยกระบวนการที่เรียบง่ายและเชื่อถือได้ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน (สุดสวาสดี จ้างวงศ์ลา, 2556, หน้า 2-3)

การวิจัยในชั้นเรียนกับการพัฒนาครูเป็นการแก้ปัญหาการเรียนรู้อันได้ของผู้เรียนในชั้นเรียนและเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่ต้องแก้ปัญหาให้แก่ผู้เรียนทุกคน เมื่อครูนำการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาอันส่งผลให้ปัญหาของผู้เรียนหมดไป ผู้เรียนย่อมสามารถเรียนรู้ได้ตามที่มุ่งหวัง คุณภาพ การเรียนรู้ของผู้เรียนจะสูงขึ้นเรื่อยๆ トラบที่ครูผู้สอนยังทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและขณะที่ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนนั้นย่อมทำให้ได้การเรียนรู้และปรับปรุงวิธีการสอนของตนเองอยู่ตลอดเวลา การวิจัยในชั้นเรียนจึงทำให้ครูเกิดความชำนาญหรือเชี่ยวชาญในเรื่องที่สอนอย่างลึกซึ้งและสามารถสร้างองค์ความรู้จากการปฏิบัติด้วยตนเอง แนะนำแก่ครูผู้อื่นในเรื่องนั้นๆ ได้ (กฤษดา กรุดทอง, 2551, หน้า 23) การวิจัยในชั้นเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพหรือประสิทธิภาพของครู ดังนั้น จึงควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งมีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยได้มีผลการศึกษาวิจัยกระบวนการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กระบวนการพัฒนาครูประกอบด้วย 1) การจัด

อบรมเชิงปฏิบัติการ 2) ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน 3) ให้คำปรึกษา ตรวจสอบ ประเมิน 4) รวบรวมและสังเคราะห์ งานวิจัยแล้วตีพิมพ์ 5) สรุปผลการดำเนินงานรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะใช้ระบบติดตามและประเมิน โครงการตรวจสอบผลสำเร็จของโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (พิสิจภูมิ พุฒศรี, 2551, หน้า บทคัดย่อ)

โรงเรียนโพธิแสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีครูและบุคลากร จำนวน 40 คน นักเรียนทั้งหมด จำนวน 680 คน จากการประชุมรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2557 ของคณะครูโรงเรียนโพธิแสนวิทยา ที่ผ่านมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจและได้ทำการสังเกตศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่จะพัฒนาตนเองของครูผู้สอนเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการสำรวจและสอบถาม พบว่า สภาพครูผู้สอนโรงเรียนโพธิแสนวิทยา ส่วนมากยังไม่ได้ลงมือดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนน้อย มีภาระรับผิดชอบมาก โดยมีครูและตัวผู้วิจัย รวมจำนวน 16 คน มีความต้องการในการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการใช้วิจัยเชิงปฏิบัติการให้กับคณะครูโรงเรียนโพธิแสนวิทยา ตามหลักการของ Kemmis and McTaggart (Kemmis & McTaggart, 1991 หน้า 18 อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์, 2553, หน้า 301-303) เป็นการวิจัย 2 วงรอบ และใช้รูปแบบการวิจัย 5 บท ซึ่งเป็นมาตรฐานสากล กระบวนการวิจัยปฏิบัติการจะ ช่วยส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ในการวิจัยของครู เป็นการแลกเปลี่ยนทัศนะร่วมกันระหว่างผู้วิจัยกับคณะครูระหว่างการปฏิบัติงานเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้มีศักยภาพที่ดียิ่งขึ้นไป

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนโพธิแสนวิทยา เพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ มาพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิแสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เพื่อให้ครูนำกระบวนการวิจัยปฏิบัติการไปใช้ในการ พัฒนางานด้านการเรียนการสอนในเรื่องต่างๆ โดยกลุ่มผู้นิเทศและผู้วิจัยเป็นฝ่ายให้คำปรึกษาและแนะนำเทคนิค วิธีการทางการวิจัยปฏิบัติการให้กับครู สามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

คำถามการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดปัญหาของการวิจัย ดังนี้

1. สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนโพธิแสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นอย่างไร
2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิแสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีอะไรบ้าง
3. ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิแสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 เป็นอย่างไร

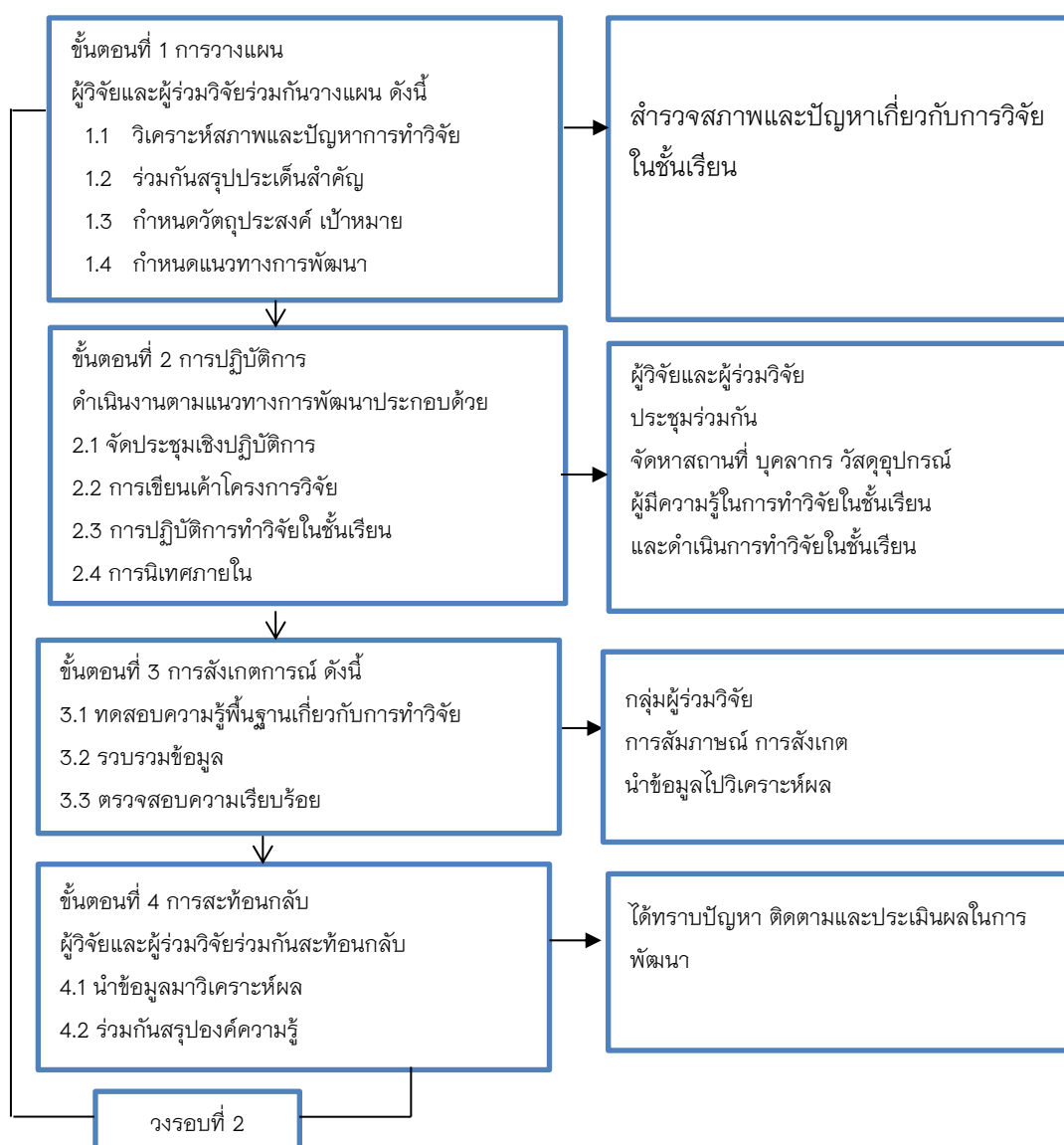
ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนโพธิแสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
2. เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนโพธิแสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23
3. เพื่อติดตามผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนโพธิแสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยในครั้งนี้ รายละเอียดแสดงดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อการพัฒนา ศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถลงมือปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart โดยมีลำดับขั้นตอนดำเนินการดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายการวิจัยไว้ดังนี้

1. กลุ่มผู้วิจัย จำนวน 16 คน ประกอบด้วย ผู้วิจัย จำนวน 1 คน และผู้ร่วมวิจัย จำนวน 15 คน
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย จำนวน 19 คน ประกอบด้วย กลุ่มผู้นิเทศ ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการโรงเรียนรองผู้อำนวยการโรงเรียน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ รวมจำนวน 3 คน และ ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ประกอบด้วย

แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวทางการพัฒนาครู จำนวน 3 กิจกรรมเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การทดสอบความรู้ก่อนหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสังเกตพฤติกรรมทั่วไปของผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัย และการประเมินเค้าโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์การประชุม
3. การนิเทศ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกต การสัมภาษณ์ และการประเมิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน คือ ร้อยละ ร้อยละความก้าวหน้า ค่าเฉลี่ย และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. สภาพ และปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนโพธิ์แสนวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า 1) สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุ้นำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในกระบวนการเรียนการสอนน้อย มีภาระงานมาก มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ 2) ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครุนำผลการวิจัย

ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนไม่ชัดเจน ขาดงบประมาณในการสนับสนุนและขาดการนิเทศอย่างต่อเนื่อง
 ประสพการณ์ด้านการทำวิจัยน้อย

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ประกอบด้วย 1) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัย
 ปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งมีขอบเขต เนื้อหาเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การ
 สสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีแก้ปัญหา การฝึกปฏิบัติการเขียนโครงร่างการวิจัย
 การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัย 2) การปฏิบัติการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 ดำเนินการหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการแล้ว ผู้ร่วมวิจัยได้ลงมือปฏิบัติการวิจัย ในขั้นนี้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้
 กำหนดหัวข้อวิจัยคนละ 1 เรื่อง และได้ดำเนินการเขียนเค้าโครงการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พร้อมทั้งลงมือ
 ปฏิบัติการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งจะเป็นสิ่งหนึ่งที่จะช่วยให้การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
 3) การนิเทศภายใน เพื่อติดตามและประเมินผลการพัฒนา ให้คำแนะนำ ปรีกษา โดยกลุ่มผู้นิเทศ การช่วยเหลือ
 ซึ่งกันและกันของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย โดยการนิเทศของกลุ่มผู้นิเทศในครั้งนี้ เป็นการสังเกตและนิเทศเกี่ยวกับ
 การเขียนรายงานการวิจัย การประเมินรายงานการวิจัยของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เพื่อให้ความช่วยเหลือกลุ่มผู้ร่วมวิจัย
 ชี้แนะแนวทางในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และเพื่อติดตามผลการพัฒนา สรุปและรายงานผลการพัฒนา
 ศักยภาพครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ทำให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 ได้ตรงตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

3. ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า 1) กลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการใน
 ชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 68.13 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 86.67 2) กลุ่มผู้ร่วมวิจัยสามารถทำวิจัยปฏิบัติการใน
 ชั้นเรียนได้ทุกคนๆละ 1 เรื่อง รวม 16 เรื่อง มีคุณภาพงานวิจัยอยู่ในระดับดี ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในการทำ
 วิจัยครั้งนี้ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันดำเนินการวิจัย 2 วงรอบ โดยวงรอบที่ 2 ได้มีการนิเทศภายในเพื่อให้ความ
 ช่วยเหลือผู้ร่วมวิจัย จำนวน 11 คน ที่ยังทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ โดยผู้ดำเนินการนิเทศ
 ได้ให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล และในกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเองก็ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงเกิดความเข้าใจและ
 ความชัดเจนในกระบวนการต่างๆ มากขึ้นจนผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของผู้ร่วมวิจัยทุกคนอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนโพธิ์แสน
 วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23

1. ผลการศึกษา สภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนโพธิ์แสนวิทยา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า 1) สภาพการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า
 ครูเคยผ่านการอบรมมาบ้างบางส่วน แต่ยังมีขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีเวลาน้อยเนื่องจากมีงานที่
 รับผิดชอบมาก คิดว่าเป็นเรื่องยุ่งยากและไม่สนใจในการทำวิจัย ขาดความมั่นใจที่จะลงมือทำ ขาดการนิเทศ
 ติดตามผลการดำเนินงาน การให้ความช่วยเหลือครูด้านการวิจัยและการจัดหาเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวกับการวิจัย
 ปฏิบัติการในชั้นเรียนมีน้อย เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีน้อย ขาดการ
 ประสานงานกับบุคคล ชุมชน องค์กรและสถาบันต่างๆ ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ขาดแหล่งศึกษา
 ค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาภรณ์ จันทรุณ (2553, บทคัดย่อ) ได้
 ทำการศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนหนองทุ่ม

วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 พบว่า การพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัย
 ในชั้นเรียนจำเป็นต้องดำเนินการเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากสภาพของครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน
 ค่อนข้างน้อย ซึ่งปัญหาเกิดจากครูยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ไม่สามารถ
 ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยให้ครบตามขั้นตอน ตลอดจนไม่สามารถวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาที่แท้จริงของ
 ผู้เรียน 2) ปัญหาการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจด้านการ
 วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนน้อย การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนยังไม่ชัดเจน งบประมาณ
 ในการสนับสนุนการวิจัยมีไม่เพียงพอ มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติการวิจัยน้อย มีประสบการณ์ด้านการวิจัย
 และเวลาที่ใช้ในการวิจัยมีน้อย ผู้บริหารมีการส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้
 การวิจัยไม่สม่ำเสมอ ขาดการติดตามอย่างต่อเนื่องจากฝ่ายบริหาร รวมถึงครูมีภาระงานอื่นมาก จึงไม่ค่อยมี
 เวลาลงมือทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวัต สวัสดิ์
 (2555, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้น
 เรียน โรงเรียนอุดมพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า ปัญหาคือ ครูมี
 การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแต่มีเวลาน้อยเนื่องจากมีงานที่รับผิดชอบมาก การรายงานการวิจัยปฏิบัติการ
 ชั้นเรียน ส่วนใหญ่มีรูปแบบไม่เป็นทางการ เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องมีน้อย ครูส่วนใหญ่ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ
 ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติการในชั้นเรียน งบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนการวิจัยและความเชื่อมั่นในการ
 ปฏิบัติการให้ประสบผลสำเร็จมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญและส่งเสริมพัฒนาครูในการทำวิจัยปฏิบัติการใน
 ชั้นเรียนอย่างจริงจัง โดยนำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ของโรงเรียน มีการนิเทศ
 ติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้รูปแบบการประชุมเชิง
 ปฏิบัติการและการนิเทศภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานจากผู้เชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ จัดสรร
 งบประมาณหรือรางวัล เพื่อสนับสนุนการให้กับครูผู้ดำเนินการทำวิจัย 1.2) โรงเรียนควรจัดกิจกรรมเผยแพร่
 ผลการวิจัยและให้ความรู้เกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างจริงจัง ควรประกาศยก
 ย่อง ให้รางวัลสำหรับผู้ที่มีความดีเด่น ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยได้มี
 กำลังใจในการปฏิบัติงาน และปรับปรุงงานวิจัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน
 ห้องเรียนได้ ทั้งนี้ควรส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยเพื่อใช้ในการขอเลื่อนวิทยฐานะให้เพิ่มมากขึ้น 1.3) โรงเรียน
 ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือจัดประชุมนำเสนอเกี่ยวกับงานวิจัยของ
 ครูผู้สอน ในการจัดนิทรรศการงานวิชาการ ทั้งผลงานนักเรียนและครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดหา
 เอกสาร ตำราที่เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการวิจัยปฏิบัติการ
 ในชั้นเรียน การแก้ไขปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ดี เพื่อให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้า
 จะเป็นการกระตุ้นให้ครูทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการติดตามกลุ่มเป้าหมายในครั้งนี้อย่างสม่ำเสมอ เมื่อมีการพัฒนาด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแล้ว ควรนำความรู้ที่ได้รับทำการวิจัยเพื่อพัฒนา หรือแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร

1) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยการใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น 2) ควรให้ครูทุกคน ทุกกลุ่มสาระได้ทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กฤษดา กรุดทอง. (2551). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแบบจำลองคุณภาพ. กรุงเทพฯ

: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.

นิภาภรณ์ จันทร์อุณ. (2553). การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน

หนองทุ่มวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร :

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

พิสิษฐ์ พุฒศรี. (2551). กระบวนการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านโพนแพง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ คม. สกลนคร

: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

เรวัตร์ สวัสดิ์. (2555). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

โรงเรียนอุดมพัฒนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

สุดสวาทดี จำวงศ์ลา. (2556). การพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านคำพี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร:

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

อรุณรัตน์ คุณคำตา. (2554). การพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมุกดาหาร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร

: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

องอาจ นัยพัฒน์. (2553). วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.

กรุงเทพฯ : สามลดา.