

การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านนาคอย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

DEVELOPMENT OF TEACHERS' POTENTIAL IN CONDUCTING CLASSROOM AT BANNAKOI SCHOOL
UNDER THE OFFICE OF NAKHON PHANOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 2

พินยา ปรามิ*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ชัชชัย โพธิ์หล**

ดร.รัชฎาพร พิมพ์ชัย***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย 3) เพื่อติดตามผลการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านนาคอย โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ดำเนินการ 2 วงรอบ แต่ละวงรอบประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน (Planning) 2) การปฏิบัติการ (Action) 3) การสังเกตการณ์ (Observation) และ 4) การสะท้อนกลับ (Reflection) กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 13 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามแบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินการเขียนเค้าโครงการทำวิจัยในชั้นเรียนและแบบประเมินการเขียนรายงานการวิจัย ในชั้นเรียน แบบบันทึกการนิเทศ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละความก้าวหน้าการตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหาจัดหมวดหมู่ของเนื้อหาและนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนาวิเคราะห์ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2

1.1 สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนแต่ไม่มีการเขียนรายงานที่เป็นรูปแบบ ส่วนใหญ่รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ

1.2 ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูขาดความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียน ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือหรือพัฒนานวัตกรรมครูขาดทักษะและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เวลาที่ใช้ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีน้อยครูมีภาระงานมากและงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยมีไม่เพียงพอความต้องการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ ครูมีความต้องการให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 5 บท มีการกระตุ้นให้ครูทุกคนปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนการกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนให้ครูมีการทำ

คำสำคัญ : การพัฒนาศักยภาพครู, การวิจัยในชั้นเรียน

* ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

** กรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

*** ครู โรงเรียนอนุบาลต่างออย อำเภอต่างออย จังหวัดสกลนคร

วิจัยในชั้นเรียนทุกคนปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนการกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจนและมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการ การมอบหมายงาน และการนิเทศภายใน

3. ผลการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า

3.1 ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 50.51 เพิ่มเป็นร้อยละ 94.86 มีความก้าวหน้าเฉลี่ยร้อยละ 50.51

3.2 ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดหัวข้อ การวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัย พร้อมลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ได้คนละ 1 เรื่อง รวม 13 เรื่อง คุณภาพงานวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด

ABSTRACT

This study aimed to 1) investigate states, problems of doing classroom research and needs of doing classroom research at Ban Na Khoi School under the Office of Nakhon Phanom Primary Educational Service Area 2, 2) find out guidelines of developing the teachers' potentiality in doing classroom research in Ban Na Khoi School, and 3) monitor effects of the teachers' competence in doing classroom research at Ban Na Khoi School. The 2-spiral action research with 4 stages: planning, action, observation and reflection was applied. The target group consisted of the researcher and 12 co-researchers along with 17 informants. Tools used to collect data were composed of a questionnaire, a test, a form of interview, a form of evaluation of draft writing on classroom research, a form of writing evaluation on classroom research as well as a form of supervision record. Statistics employed to analyze quantitative data were mean, percentage, standard deviation and Percentage of Progress. To analyze qualitative data, content analysis in forms of content classification as well as descriptive analysis were used.

Findings were as follows:

1. The effects of the investigation on the states and problems of doing classroom research along with the needs of the teachers' potential development on doing classroom research at Ban Na Khoi School could be summarized:

1.1 The states of doing classroom research revealed that the teachers at the School faced a lack of knowledge and understanding of doing classroom research. The teachers did classroom research but they did not write the formal reports. Most of the teachers wrote the informal reports on classroom research.

1.2 The problems of doing classroom research indicated that the teachers had extra

working loads other than teaching loads. They obtained few experiences and little time spending for the doing of classroom research. They also encountered a lack of knowledge and understanding in doing classroom research along with the building of materials/equipment or innovation development to solve the problems or to develop the learners. In addition, there were not enough data as well as inadequate budget to support the doing of classroom research.

1.3 The needs in developing the doing of classroom research were that the teachers needed a workshop on the classroom research application. Regarding the 5–chapter report writing, all of the teachers at the School were encouraged to improve their instruction through classroom research. Moreover, the policy on the support of the teachers to do classroom research was clear enough together with supervision, coaching, monitoring and offering assistance to the teachers in doing classroom research.

2. The guidelines of the teachers' competence development in doing classroom research in Ban Na Khoi School included a workshop, job assignment as well as supervision.

3. The effects of the teachers' competency development in doing classroom research at Ban Na Khoi School found that:

3.1 The researcher and co–researchers who attended the workshop of developing the teachers' potential in doing classroom research gained better knowledge and understanding concerning classroom research from 50.51 up to 94.85 with Percentage of Progress of 50.51.

3.2 The researcher as well as co–researchers did the classroom research through the designation of research title, writing of draft along with doing the actual classroom research at least 1 research/teacher– a total of 13 titles. The research quality was at the highest level.

Keywords: development of teachers' potential, classroom Research.

ภูมิหลัง

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2553 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพมาตรา 24 ข้อ 5 กำหนดว่า “การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อและแหล่งวิทยาการต่างๆ และในมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, หน้า 16) และตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ข้อ 7 ไว้ว่า “ให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง” และข้อ 8 ได้กำหนดไว้ว่าครูต้องใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2552, หน้า 76-78)

การทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา มีขอบข่ายครอบคลุมการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร รวมทั้งสามารถใช้กระบวนการวิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมๆ กันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่างๆ ตลอดจนการพัฒนาวิชาชีพสำหรับบุคลากรภายในโรงเรียนหน้าที่การบริหารงานวิชาการมีบทบาทต่อการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะต้องดำเนินการร่วมกับบุคลากรภายในโรงเรียนเพื่อช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนให้ปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพการวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่สำคัญที่ต้องทำควบคู่กันกับการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบเพื่อการวางแผนและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่พบในการเรียนการสอนในชั้นเรียน (สุวิมลว่องวานิช, 2554, หน้า 3) การพัฒนาครูให้เป็นครูนักวิจัยถือเป็นบทบาทหนึ่งของครูยุคใหม่ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ครูนักวิจัยย่อมนำเอาการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นกับผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน หรือปัญหาอื่นๆ ครูจะต้องทำการค้นหาสาเหตุแห่งปัญหาที่แท้จริง แสวงหาแนวทางหลักการ เทคนิควิธีการต่างๆ สำหรับนำมาใช้ในการแก้ปัญหา ติดตามตรวจสอบประเมินผลการแก้ปัญหาต่างๆ หากยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ต้องตรวจสอบกระบวนการแก้ปัญหาใหม่ ทำการปรับปรุงแก้ไขและนำไปทดลองใช้ อีกครั้งหนึ่งหรือหลายครั้งจนกว่าจะเกิดความพึงพอใจ ทั้งครูและนักเรียนซึ่งการวิจัยลักษณะนี้ เรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน (สำราญ กำจัดภัย. 2548, หน้า 1)

จากการวิเคราะห์สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนบ้านนาคอย พบว่า ครูบางส่วนยังทำการวิจัยในชั้นเรียนน้อยมาก ขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนถึงแม้ว่าครูหลายคนเคยผ่านการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนมาบ้างแล้ว แต่ก็ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ทันท่วงที ขาดความมั่นใจด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และทักษะในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ 5 บท และยังไม่สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน(รายงานประเมินตนเองโรงเรียนบ้านนาคอย. 2556, หน้า 30) จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนมีความตระหนักและต้องการที่จะพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ได้ อย่างมั่นใจพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะนำการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้กับนักเรียนซึ่งเป็นการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต่อไป

คำถามการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัย ดังนี้

1. สภาพ ปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการพัฒนาศักยภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร
2. แนวทางพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 มีอะไรบ้าง

3. ผลการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 เป็นอย่างไร

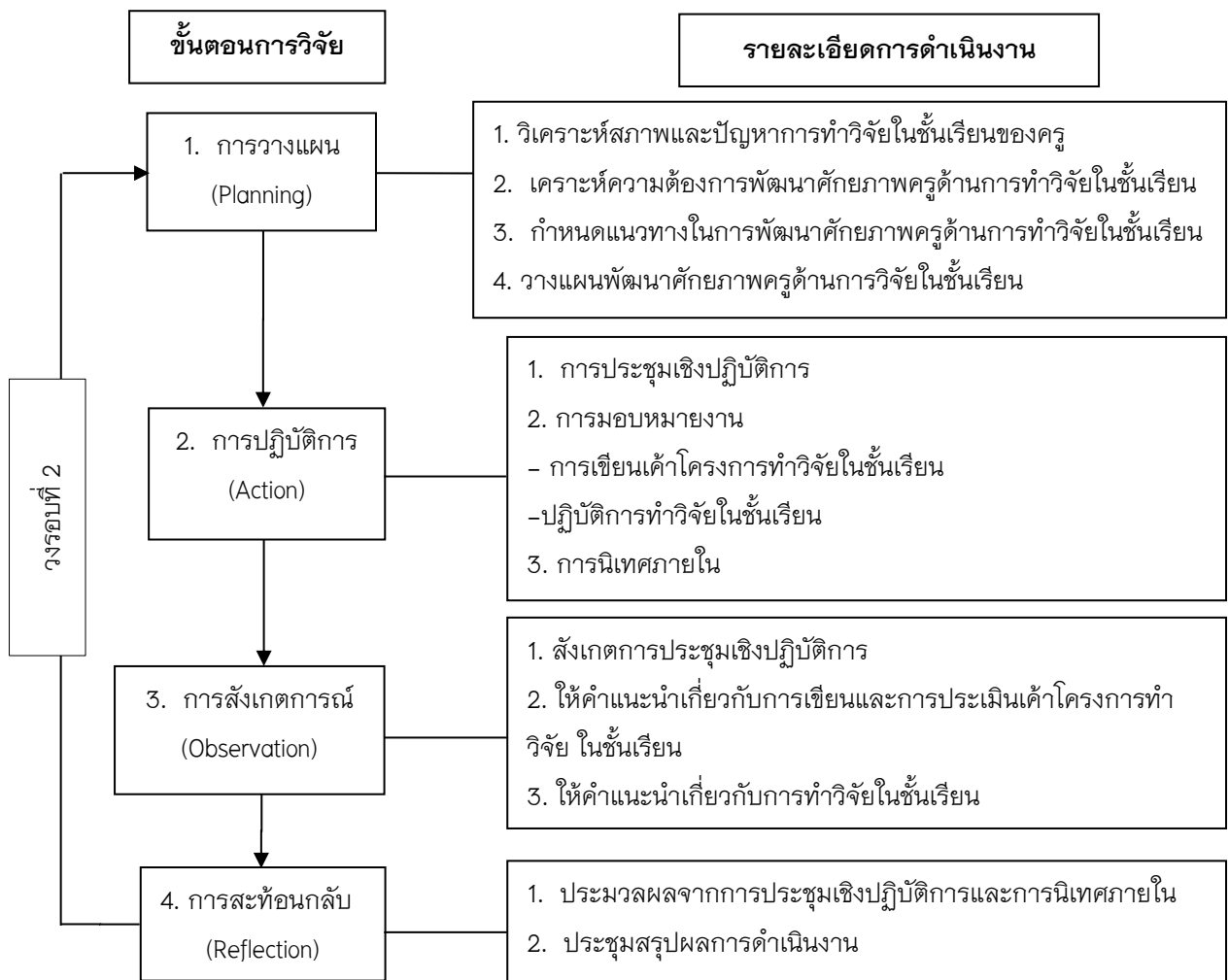
ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
3. เพื่อติดตามผลการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เรื่องการ



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยโดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยผู้วิจัยนำหลักการและขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and McTaggart มาเป็นกระบวนการในการวิจัย (PAOR) ซึ่งประกอบด้วยปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ Kemmis and McTaggart, 1988, p.11, อ้างถึงใน องอาจ นัยพัฒน์, 2551, หน้า 301-303) 1) ขั้นการวางแผน (Planning) 2) ขั้นการปฏิบัติการ (Action) 3) ขั้นการสังเกตการณ์ (Observation) 4) ขั้นการสะท้อนกลับ (Reflection)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยจำนวน 13 คน ประกอบด้วยผู้วิจัย จำนวน 1 คน ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 12 คน ได้แก่ ครูผู้สอนระดับชั้นอนุบาลปีที่1ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นิเทศ และวิทยากร

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถาม
2. แบบสัมภาษณ์
3. แบบบันทึกการนิเทศ
4. แบบประเมิน
5. แบบทดสอบ

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การศึกษาสภาพ ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาคูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้องใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบบันทึกการนิเทศ แบบประเมินการเขียนเค้าโครงการทำวิจัยในชั้นเรียนและแบบประเมินการเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียนและแบบทดสอบเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. การหาแนวทางในการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้
 - 2.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทดสอบก่อนและหลังประชุมเชิงปฏิบัติการสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัย การใช้แบบประเมินการเขียนเค้าโครงการทำวิจัยและรายงานวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.2 การมอบหมายงานการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัยหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ
 - 2.3 การนิเทศภายใน เก็บรวบรวมข้อมูลจากบันทึกการนิเทศ การประเมินการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ร่วมวิจัย เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
 - 1.1 สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนแต่ไม่มีการเขียนรายงานที่เป็นรูปแบบ ส่วนใหญ่รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ

1.2 ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือหรือพัฒนานวัตกรรมครูขาดทักษะและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เวลาที่ใช้ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีน้อยครูมีภาระงานมากและงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยมีไม่เพียงพอ

1.3 ความต้องการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ครูมีความต้องการให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 5 บท มีการกระตุ้นให้ครูทุกคนปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนการกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจนและมีกรณีศึกษา กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ประกอบด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการ การมอบหมายงาน และการนิเทศภายใน

3. ผลการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า

3.1 ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 50.51 เพิ่มเป็นร้อยละ 94.86 มีความก้าวหน้าเฉลี่ยร้อยละ 50.51

3.2 ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดหัวข้อ การวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัย พร้อมลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ได้คนละ 1 เรื่อง รวม 13 เรื่อง คุณภาพงานวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการของครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า

1.1 สภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูทำการวิจัยในชั้นเรียนแต่ไม่มีการเขียนรายงานที่เป็นรูปแบบ ส่วนใหญ่รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายงานการวิจัยแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสิษฐ์ พุฒศรี (2551, บทคัดย่อ) นุชจรินทร์ ศรีทอง (2552, บทคัดย่อ) และพรทิวา ยืนยง (2553, บทคัดย่อ)

1.2 ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือหรือพัฒนานวัตกรรมครูขาดทักษะและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีน้อยครูมีภาระงานมากและงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยมีไม่เพียงพอซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ คุ่มภัยเพื่อน (2550, บทคัดย่อ) ชีราวุธ โถษาภิ (2553, บทคัดย่อ) เรวัตร์ สวัสดิ์ (2555, หน้า 163-169) และสุดสวาสดิ์ จำวงศ์ลา (2556, หน้า 139-154)

1.3 ความต้องการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ครูมีความต้องการให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 5 บท มีการกระตุ้นให้

ครูทุกคนปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนการกำหนดนโยบายเพื่อสนับสนุนให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจนและมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ คุ่มภัยเพื่อน (2550, บทคัดย่อ) เกตุมะณีย์ คำจันทร์ (2552, บทคัดย่อ) และชิราวุธ โภชารี (2553, บทคัดย่อ)

2. แนวทางการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งมีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีแก้ปัญหา การฝึกปฏิบัติการเขียนโครงร่างการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัยแบบเป็นทางการ 5 บท ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ ไชยสมคุณ (2550, บทคัดย่อ) พิสิษฐ์ พุฒศรี (2551, บทคัดย่อ) และ นพพร พรหมแพง (2552, บทคัดย่อ)

2.2 การมอบหมายงาน ดำเนินการหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการแล้ว ผู้ร่วมวิจัยได้ลงมือปฏิบัติการวิจัย ในชั้นนี้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดหัวข้อวิจัยคนละ 1 เรื่อง และได้ดำเนินการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนพร้อมทั้งเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ วิไลวรรณ ไชยสมคุณ (2550, บทคัดย่อ) และ เกตุมะณีย์ คำจันทร์ (2552, บทคัดย่อ)

2.3 การนิเทศภายใน เพื่อให้คำแนะนำ ปรีกษา การช่วยเหลือติดตามและประเมินผลการพัฒนา โดยกลุ่มผู้นิเทศโดยแบ่งการนิเทศเป็น 3 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 เป็นการสังเกตและนิเทศเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ครั้งที่ 2 เป็นการสังเกตและนิเทศเกี่ยวกับการจัดทำเครื่องมือ การดำเนินการใช้เครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล และสรุปผลครั้งที่ 3 เป็นการสังเกตและนิเทศเกี่ยวกับ การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัยและการเขียนรายงานการวิจัย หลังจากที่มีการนิเทศภายในครบ 3 ครั้ง กลุ่มผู้ร่วมวิจัยส่งรายงานการวิจัยให้กลุ่มผู้นิเทศเพื่อทำการวิเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียน ประเมินผลการพัฒนา สรุปและรายงานผลการพัฒนาคุณภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับงานวิจัยของลำพูล บุญลี (2555, บทคัดย่อ) และ อุดมพร ทองคำ (2556, หน้า 139-144)

3. ผลการพัฒนาคุณภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3.1 ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพครูด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จากร้อยละ 50.51 เพิ่มเป็นร้อยละ 94.86 มีความก้าวหน้าเฉลี่ยร้อยละ 50.51 ซึ่งในขณะที่ประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความกระตือรือร้น และมีความพร้อมในการรับความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ ไชยสมคุณ (2550, บทคัดย่อ) และ นพพร พรหมแพง (2552, บทคัดย่อ)

3.2 ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดหัวข้อการวิจัย การเขียนเค้าโครงการวิจัย พร้อมลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ได้คนละ 1 เรื่อง รวม 13 เรื่อง คุณภาพงานวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตุมะณีย์ คำจันทร์ (2552, บทคัดย่อ) นิภาภรณ์ จันทร์คุณ (2553, บทคัดย่อ) ชิราวุธ โภชารี (2553, บทคัดย่อ) และลำพูล บุญลี (2555, บทคัดย่อ)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.1 ควรจัดหาเอกสารและตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนไว้ในโรงเรียนให้หลากหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีเพียงพอ เพื่อให้ครูได้ใช้ศึกษา เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น
- 1.2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
- 1.3 ควรมีผู้ให้คำปรึกษาในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสนับสนุนแนะนำช่วยเหลือครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.4 ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำไปแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจัง
- 1.5 ควรมีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ
- 1.6 สถานศึกษาควรมีนโยบาย แผนงาน โครงการที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างทั่วถึงและนำผลการวิจัยไปพัฒนาผู้เรียนได้อย่างจริงจัง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการติดตามกลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ว่า เมื่อมีการพัฒนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนแล้ว มีการนำความรู้ที่ได้รับไปทำการวิจัยเพื่อพัฒนา หรือแก้ปัญหาคำถามการจัดการเรียนการสอนหรือไม่อย่างไร
- 2.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยการใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ.(2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช. 2551* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.*สำนักงานกฤษฎีกา, 2545.
- ชีราวุธ โถษาริ. (2553)*การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านคำลอดพื้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3.*วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,
- ณรงค์ คุ่มภัยเพื่อน. (2550). *การพัฒนาครูด้านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนดุนสาต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 4.*วิทยานิพนธ์ ค.ม.เลข : มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- นิภารัตน์จันทร์. (2553). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูผู้สอนด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนหนองทุ่มวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3.* วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.