

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา จังหวัดหนองคายและบึงกาฬ

Criteria for Performance Quality Education Excellence of Schools in Nong Khai and Bueng Kan

ภาณตรีวิ รัชพันธ์ ฌ หนองคาย*

ดร.พา อักษรเสือ**

ดร.มนูญ ศิวารมย์***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย-บึงกาฬ) 2) เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการมี 5 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้กรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ตัวแปรเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบจำลองเชิงสมมติฐานปัจจัยเชิงสาเหตุของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา ระยะที่ 3 พัฒนารูปแบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา ด้วยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน (เลือกแบบเจาะจง) ระยะที่ 4 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบเชิงสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 520 คน จากสถานศึกษาจำนวน 56 แห่ง ระยะที่ 5 สรุปผลการวิจัย จัดทำข้อเสนอแนะ และนำเสนอรูปแบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ คือ คุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (0.80-1.00) ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (0.99) และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการวิจัย พบว่า

1. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย-บึงกาฬ) ประกอบด้วยตัวแปรสาเหตุ จำนวน 6 ตัวแปร คือ ภาวะผู้นำ (Leadership) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Students and stakeholders focus) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement analysis and knowledge management) การมุ่งเน้นครูและบุคลากร (Workforce focus) และการมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน (Operation focus) ซึ่งมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการศึกษามากที่สุด ที่ระดับนัยสำคัญ .01 คือ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) มีค่าอิทธิพล 2.480 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำ (Leadership) มีค่าอิทธิพล .831 และน้อยที่สุด คือ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement analysis and knowledge management) มีค่าอิทธิพล .117 ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อมสูงที่สุด ที่ระดับนัยสำคัญ .01 คือ ภาวะผู้นำ (Leadership) มีค่าอิทธิพล 2.275 รองลงมา คือ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement analysis and knowledge management) มีค่าอิทธิพล .589 และน้อยที่สุด คือ การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Students and stakeholders focus) มีค่าอิทธิพล .088

คำสำคัญ : เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา

* นักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

** , *** อาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. เมื่อพิจารณาคำนำหน้าของตัวแปรสังเกตได้ด้านคุณภาพการศึกษา พบว่าเป็นองค์ประกอบที่แท้จริง และมีคุณสมบัติใช้วัดคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .001 โดยคุณภาพการจัดการศึกษาเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญที่สุด คำนำหน้าองค์ประกอบ (.946) อธิบายคุณภาพการศึกษาได้ ร้อยละ (ยอมรับ = 89, ไม่ยอมรับ = 11) รองลงมา คือ คุณภาพของการบริหารงานโดยใช้ภาวะผู้นำ คำนำหน้าองค์ประกอบ (.907) อธิบายคุณภาพการศึกษาได้ร้อยละ (ยอมรับ = 82, ไม่ยอมรับ = 18) และน้อยที่สุด คือ คุณภาพของกระบวนการปฏิบัติงาน คำนำหน้าองค์ประกอบ (.807) อธิบายคุณภาพการศึกษาได้ ร้อยละ (ยอมรับ = 65, ไม่ยอมรับ = 35) 2) แนวทางพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ การจัดสนทนากลุ่ม และลงภาคสนาม รวมทั้งให้ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการแบ่งปันความรู้ในรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

ABSTRACT

The objectives of this research were : 1) to study criteria for performance quality education excellence of schools under the secondary educational service area office 21 (Nong Khai and Bueng Kan). 2) to study the guidelines of enhancing quality assurance in schools under the secondary educational service area office 21. There were 5 phases of doing this research : Phase 1 : rational, related theories and the research literatures were studied to perform the criteria for performance quality education excellence of school. Phase 2 : A causal relationship model of criteria for performance excellence of schools was created. Phase 3 : A causal relationship model of criteria for performance excellence of schools was checked and confirmed through Focus Group Discussion by 10 experts (purposive sampling). Phase 4 : A causal relationship model of criteria for performance excellence of school was studied through empirical information. The sample of the study were personnel taken from school directors, vice directors, teachers and basic education committees perform in schools under the secondary educational service area office 21 with the total of 520 people from 56 schools. Phase 5 : Conclusions, discussion and suggestions were made and a causal relationship model of criteria for performance excellence of schools were represented. The research tool used for the data collection was a set of questionnaires with five-rating scale of the total validity of 0.99 through the technics Index of I tem-Objective Congruence (IOC) between .80 – 1.00. The data were analyzed by the specific computer program.

The research findings found that

1. The criteria for performance excellence of schools under the secondary educational service area office 21 (Nong Khai and Bueng Kan) consisted of 6 causes variables which were Leadership, Strategic planning, Students and stakeholders focus, Measurement analysis and knowledge management, Workforce focus, and Operation focus respectively

2. The highest level caused variables that positive influencing directly to educational quality at the .01 level were Strategic planning (2.480), second to which was the Leadership (.831) and the least one was Measurement analysis and knowledge management (.117). The highest level caused variables that influencing

indirectly to educational quality at the .01 level were Leadership (2.275) second to which was Measurement analysis and knowledge management (.589) and the least one was Students and stakeholders focus (.088).

3. The observed variables of educational quality were considering truly realistic and qualified elements at the .001 level which the highest level observed variables were The educational management quality (.946) had an average percentage (acceptable = 89, unacceptable = 11) second to which was The leadership management quality (.907) had an average percentage (acceptable = 82, unacceptable = 18) and the least one was Operation process quality (.807) had an average percentage (acceptable = 65, unacceptable = 35). (2) the guidelines of enhancing quality assurance in schools under the secondary educational service area office 21 were arrange focus group and field work in addition to have stakeholders and local community succeeding participate in educational focus and school management quality which sustained the development in Professional Learning Community (PLC).

Keywords: Criteria for Performance Quality Education Excellence for Schools

กุ่มิหลัง

รัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (มาตรา 54) ระบุว่า การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย กุมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อ ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (รัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560) สอดคล้องกับ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 กำหนดพันธกิจ คือ ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้คู่คุณธรรม พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย-บึงกาฬ), 2556) ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย-บึงกาฬ) ที่เข้ารับการประเมินภายนอกรอบสาม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในปี พ.ศ. 2554 – 2556 ไม่ผ่านการประเมินคุณภาพ จำนวน 19 แห่ง จาก 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.08 จากประเด็นปัญหาดังกล่าว การศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีจำนวนน้อย ผู้วิจัยในฐานะ หัวหน้างานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และงานนโยบายและแผนของโรงเรียนเวียงคำวิทยาคาร ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย จึงสนใจศึกษาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเกณฑ์ ทั้ง 6 หมวด ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ (Leadership) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and stakeholder focus) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis and knowledge management) การมุ่งเน้นครู และบุคลากร (Workforce focus) และการมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน (Operation focus) เพื่อนำผลการศึกษา ดังกล่าว มาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย- บึงกาฬ) ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามบริบทของตน เพื่อพร้อมรับ ช่วยยกระดับผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และวางพื้นฐานไปสู่การเตรียมความพร้อมให้เยาวชนมีทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 และเป็นพลเมือง Thailand 4.0 อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา

ตอนปลาย เสนอว่า แนวทางการบริหารจัดการด้วยคุณภาพ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) เป็นเกณฑ์ที่มีต้นแบบมาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา ที่เรียกว่า The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ซึ่งได้มีการพัฒนาปรับปรุงมาตลอดเพื่อช่วยให้องค์กรประเมินตนเอง ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ขององค์กร เกณฑ์ได้พัฒนาไปสู่มุมมองเชิงระบบที่ครอบคลุม และบูรณาการการบริหารจัดการกับผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ลักษณะนี้จึงทำให้ MBNQA มีความแตกต่างจากการบริหารจัดการคุณภาพระบบอื่นๆ จึงได้รับการยอมรับ และนำไปประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายทั่วโลกไม่น้อยกว่า 80 ประเทศ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา ตอนปลาย, 2557, หน้า)

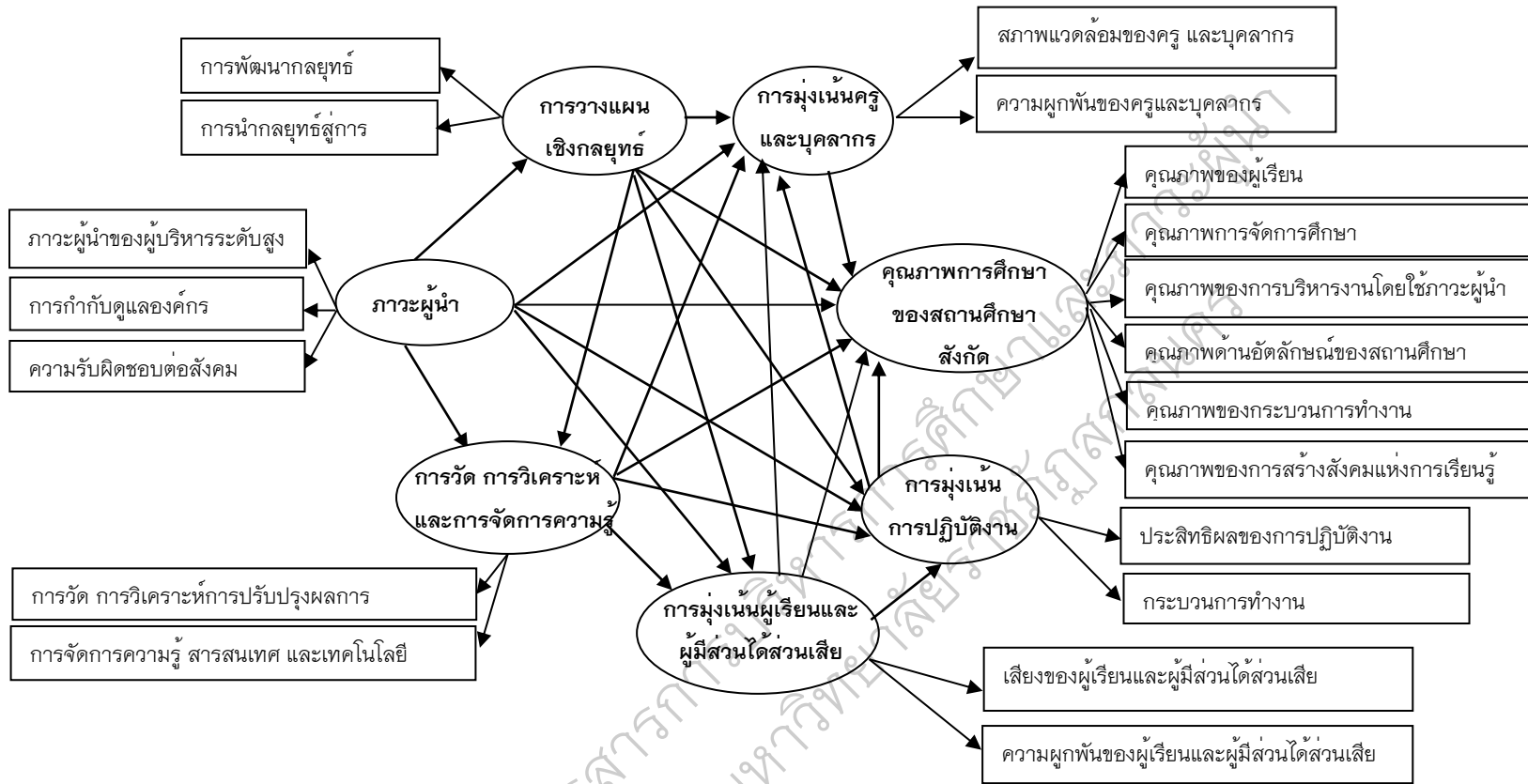
แม้ว่านโยบายการศึกษาของภาครัฐจะมีความเข้มแข็งและเหมาะสม แต่ผลการพัฒนาการศึกษาก็ยังอยู่ในระดับต่ำ เห็นได้จาก จากตุรนต์ ฉายแสง เสนอว่า ผลการประเมินการจัดอันดับโดย IMD พบว่า ในปี ค.ศ. 2013 การศึกษาไทยอยู่ในอันดับที่ 51 จาก 60 ประเทศ ผลการประเมินการทดสอบ PISA ทั้งด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ในปี ค.ศ. 2009 พบว่าเด็กไทยอยู่ในอันดับที่ประมาณ 50 จาก 65 ประเทศ ผลการจัดอันดับ 400 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในโลก โดย Times Higher Education World Rankings ปี ค.ศ. 2012- 2013 มีมหาวิทยาลัยไทยเพียงแห่งเดียวอยู่ในกลุ่ม 351 – 400 (จากตุรนต์ ฉายแสง, 2556, บทคัดย่อ)

คำถามการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
2. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย – บึงกาฬ)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย – บึงกาฬ)

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย – บึงกาฬ) ปีการศึกษา 2556 – 2557 จำนวน 56 แห่ง จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา 137 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 768 คน และครูผู้สอน 1,954 คน รวมประชากร 2,859 คน กลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และรองผู้บริหารสถานศึกษา 25 คน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 140 คน ครูผู้สอน 355 คน รวมทั้งหมด 520 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) ประกอบด้วย

1. แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Documents) เป็นการสนทนาแบบมีโครงสร้าง สอบถาม และตรวจสอบข้อมูลเชิงประจักษ์ เกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
2. แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าระหว่าง .80 – 1.00 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) มีค่า = .991 ด้วยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า)
3. แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) มาตรฐานส่วน ประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป สอบถาม 3 ด้าน ได้แก่ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในด้านการบริหารการศึกษาและการสอน ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่ใช้วัดตัวแปรของการวิจัยเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้านคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

วิธีการรวบรวมข้อมูล

1. ส่งแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ผู้วิจัยประสานงานเพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ เป็นการส่วนตัว นำหนังสือขอความร่วมมือจากคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และแบบสอบถามไปยังผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านด้วยตนเอง และส่งคืนผู้วิจัยตามเวลาที่กำหนด
2. ส่งแบบสอบถามเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ (Try-Out) ผู้วิจัยประสานงานโดยส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 50 ฉบับ
3. ส่งแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัย ส่งหนังสือขออนุญาต และขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลถึงสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อตอบแบบสอบถาม โดยส่งแบบสอบถามเกินจำนวนที่กำหนด ร้อยละ 20 ป้องกันความคลาดเคลื่อนของจำนวนแบบสอบถาม นำส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ด้วยตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าความโด่ง (Kurtosis) และความเบ้ (Skewness) เพื่อตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติ (Normal Distributions)
- สถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (AMOS) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับเดียว (Single Level Factor Analysis) พิจารณาความตรงเชิงโครงสร้างด้วยค่าไค-สแควร์ (χ^2) ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index : CFI) และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยเศษของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA) เป็นต้น ถ้ารูปแบบที่ได้ไม่มีความตรง ผู้วิจัยจะปรับรูปแบบแล้ววิเคราะห์ใหม่ การปรับแก้ไขข้อเสนอแนะที่โปรแกรมรายงานหลังจากเสร็จสิ้นการคำนวณ พิจารณาจากดัชนีปรับรูปแบบ (Modification Indices) และพื้นฐานทางทฤษฎีที่ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง จนกว่าจะได้รูปแบบที่มีความตรง โดยจะปรับรูปแบบ (Model Adjustment) บนพื้นฐานของทฤษฎีและงานวิจัยเป็นหลัก ตรวจสอบผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ว่ามีความสมเหตุสมผลหรือไม่ และมีค่าใดแปลกเกินความเป็นจริงหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาความสัมพันธ์สหสัมพันธ์เชิงพหุคูณกำลังสอง (Square Multiple Correlation) ให้มีความเหมาะสม นอกจากนี้จะพิจารณาความสอดคล้องรวม (Overall Fit) ของรูปแบบว่า โดยภาพรวมแล้ว รูปแบบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพียงใด และจะหยุดรูปแบบเมื่อพบว่าค่าสูงสุดของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน (Largest Standardized Residual) ต่ำกว่า 2.00 (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2555)

สรุปผลการวิจัย

- เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
 - เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) ภาวะผู้นำ ($\bar{X}=4.323$, S.D.=.59) มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อสังคม ($\bar{X}=4.327$, S.D.=.65) การกำกับดูแลองค์กร ($\bar{X}=4.326$, S.D.=.66) และภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับสูง ($\bar{X}=4.316$, S.D.=.61) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ($\bar{X}=4.304$, S.D.=.55) มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ($\bar{X}=4.310$, S.D.=.58) และการพัฒนากลยุทธ์ ($\bar{X}=4.299$, S.D.=.63) 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X}=4.143$, S.D.=.63) มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ ความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X}=4.148$, S.D.=.63) และเสียงของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X}=4.139$, S.D.=.71) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ($\bar{X}=4.243$, S.D.=.59) มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ การวัด การวิเคราะห์และการปรับปรุงผลการดำเนินการ ($\bar{X}=4.263$, S.D.=.61) และการจัดการความรู้ สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X}=4.222$, S.D.=.65) 5) การมุ่งเน้นครู และบุคลากร ($\bar{X}=4.242$, S.D.=.58) มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ สภาพแวดล้อมของครู และบุคลากร ($\bar{X}=4.279$, S.D.=.61) และความผูกพันของครู และบุคลากร ($\bar{X}=4.205$, S.D.=.64) 6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.287$, S.D.=.59) มีองค์ประกอบย่อย คือ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.334$, S.D.=.61) และกระบวนการทำงาน ($\bar{X}=4.240$, S.D.=.64)

- คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

มี 6 องค์ประกอบ คือ 1) คุณภาพของการบริหารงานโดยใช้ภาวะผู้นำ ($\bar{X}=4.397$, S.D.=.58) 2) คุณภาพด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.351$, S.D.=.57) 3) คุณภาพการจัดการศึกษา ($\bar{X}=4.317$, S.D.=.51) 4) คุณภาพของการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.312$, S.D.=.64) 5) คุณภาพของกระบวนการทำงาน ($\bar{X}=4.250$, S.D.=.67) และ 6) คุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X}=4.226$, S.D.=.55)

2. แนวทางพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล คือ การจัดสนทนากลุ่ม และสำรวจประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในเชิงประจักษ์ รวมทั้งให้ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการแบ่งปันความรู้ในรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

อภิปรายผลการวิจัย

1. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1.1 เกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1) ภาวะผู้นำ มีองค์ประกอบย่อยดังนี้ 1.1) ความรับผิดชอบต่อสังคม 1.2) การกำกับดูแลองค์กร และ 1.3) ภาวะผู้นำของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งจัดเป็นการประเมินการปฏิบัติของผู้บริหารระดับสูงขององค์กรว่าสามารถนำองค์กร และสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้นกับองค์กรได้อย่างไร รวมถึงการตรวจประเมินระบบการกำกับดูแลองค์กร และวิธีการดำเนินการขององค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมาย ด้านกฎหมาย จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม และการส่งเสริมสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ Baldrige (2013, p.) การยอมรับการเปลี่ยนแปลงและปรับตัว คือ คุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับผู้นำที่จะประสบความสำเร็จในยุคปัจจุบัน ผู้นำควรตื่นตัวเพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อนำองค์กรที่มีประสิทธิภาพ Warren Martin (2017) และผู้นำโรงเรียน ต้องมุ่งเน้นความสำคัญกับทักษะการใช้ข้อมูล การใช้เทคโนโลยี การกำกับดูแลบุคลากร และการใช้ทรัพยากรอื่นอันเป็นคุณลักษณะของผู้นำในอนาคต Michael Eric Agostani (2013)

2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีองค์ประกอบย่อยดังนี้ 2.1) การนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ และ 2.2) การพัฒนากลยุทธ์ โดยการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เป็นการมุ่งเน้นความยั่งยืนของส่วนราชการในระยะยาว และสภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน คือ ประเด็นท้าทายที่ต้องบูรณาการกับการวางแผนภาพรวมการดำเนินการของส่วนราชการ การตัดสินใจ สมรรถนะหลัก และระบบงาน เพื่อความยั่งยืน การตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ มุ่งยกระดับผล การดำเนินการโดยรวม และความสามารถในการแข่งขัน มุ่งวัดผลความก้าวหน้าของแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ เพื่อความสำเร็จ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2558, หน้า) สอดคล้องกับ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ทางการแพทย์ในหลักสูตรการแพทย์รังสีโครงการรังสีรักษาในศูนย์มะเร็งปรีนเซสมาร์กาเรต พบว่ากระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ช่วยสร้างโอกาสในการระดมความสามารถของพนักงาน และช่วยระบุลักษณะของสิ่งแวดล้อมที่จะสร้างโอกาสให้เกิดขึ้นโดยเพิ่มประสิทธิภาพในการนำทรัพยากรมาใช้ภายใต้สภาวะแวดล้อมทางการแพทย์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้บุคลากรได้ร่วมกันพิจารณาเพื่ออภิปรายถึงอนาคต และระบุประเด็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่สุดของโครงการ J. L. Hamilton et. all., (2017, p.)

3) การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีองค์ประกอบย่อยดังนี้ 3.1) ความผูกพันของผู้เรียน

และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ 3.2) เสียงของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการตรวจประเมินวิธีการที่สถานศึกษาสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อความสำเร็จ ด้านการตลาดในระยะยาว Baldrige (2013) การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ในตัว คนอย่างเต็มที่ เพื่อให้สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเองและสามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง (วีระศักดิ์ เอกศรี, 2555, หน้า)

4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ มุ่งองค์ประกอบย่อยดังนี้ 4.1) การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการ และ 4.2) การจัดการความรู้สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นการ ตรวจสอบประเมินว่า สถานศึกษาเลือกรวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ และสินทรัพย์ ทางความรู้ (Knowledge Asset) ได้อย่างไร Baldrige (2013, p.) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูล ปัจจัยด้านการสื่อสารภายในองค์กร ปัจจัย ด้านผู้บริหาร และปัจจัยด้านคุณลักษณะของบุคลากร (มัสดี แวดราแม, โชติกา ภาชีผล และศิริชัย ภาณุจนวาสี, 2556, หน้า)

5) การมุ่งเน้นครู และบุคลากร มุ่งองค์ประกอบย่อยดังนี้ 5.1) สภาพแวดล้อมของครู และบุคลากร และ 5.2) ความผูกพันของครู และบุคลากร จัดเป็นภาวะทางด้านจิตใจและอารมณ์ และความคิดเชิงบวกที่มีต่อ องค์กรซึ่งมีความคงทนถาวรไม่เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา บุคลากรที่มีความผูกพันต่อองค์กรจะมีความกระตือรือร้น ในการทำงานอย่างมาก มีความพยายามที่จะทุ่มเทกำลังกายกำลังใจ เอาใจใส่ในการทำงาน และมีความมุ่งมั่นเอาใจ จดจ่ออยู่กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง Schaufeli (2006, p.) การพัฒนาจากองค์ประกอบภายในสู่ภายนอก (Inside Out Development Approach) เป็นกลยุทธ์ในการสร้างความผูกพันต่อองค์กร อาจทำได้หลายวิธี เช่น 1) การสื่อสารที่ดี ภายในองค์กร 2) การเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร 3) การมีภาวะผู้นำที่ดี 4) คุณภาพชีวิตการทำงาน และ 5) การสร้างวัฒนธรรมที่ดีภายในองค์กร (จันทร์ศรี ลีลาชินาเวศ, 2557, หน้า)

6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน มุ่งองค์ประกอบย่อยดังนี้ 6.1) ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และ 6.2) กระบวนการทำงาน เป็นการตรวจประเมินว่าสถานศึกษามีวิธีการอย่างไร ในการออกแบบ จัดการ ปรับปรุง หลักสูตร บริการทางการศึกษา และกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อส่งมอบหลักสูตรและบริการทางการศึกษา ที่มีคุณค่าให้แก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อความสำเร็จ และความยั่งยืนขององค์กร Baldrige (2013, p.) เป็นการบริหารงานภายในที่สนับสนุนให้ครูและบุคลากร เลือกลงใช้เทคโนโลยีและวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพในการ บริหารงานและสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพบรรลุผลสำเร็จ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการทบทวน ปรับปรุง กระบวนการหลักที่สำคัญทางด้านวิชาการและกระบวนการสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้ ข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งเสริมสมรรถนะสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียน (พรทิพย์ สุพรรณกุล, 2553, หน้า)

1.2 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

1) คุณภาพของการบริหารงานโดยใช้ภาวะผู้นำ เนื่องจากผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการประพฤติตน ตามกฎหมาย มีคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมวิถีสานของบุคลากร บริหารสถานศึกษาตามระเบียบข้อบังคับ ตามเป้าหมายในแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีความ รับผิดชอบต่อสังคม และส่งเสริมสนับสนุนกิจการของชุมชน Baldrige, (2013, p.) โดยองค์ประกอบสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล คือ 1.1) สมรรถนะด้านวิชาชีพ 1.2) สมรรถนะด้านภาวะผู้นำ 1.3) สมรรถนะด้านหน้าที่ 1.4) สมรรถนะด้านบุคคล 1.5) สมรรถนะด้านการบังคับบัญชา (ชวนพิศ ลิทธิธาดา, 2552, หน้า)

2) คุณภาพด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อสถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา จุดเน้น เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ มีโครงการ/กิจกรรม และดำเนินการตามแผนงาน โดยมีผลการปฏิบัติงาน บรรลุตามเป้าประสงค์ และนำป้อนข้อมูลย้อนกลับ เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน Baldrige, (2013, p.) ตัวอย่างเช่น เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาต้องมีความชัดเจนในการผลิตบัณฑิต และปฏิบัติพันธกิจที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ของตน ซึ่งจะส่งผลในภาพรวมต่อการพัฒนานวัตกรรม ภาคการผลิต และการพัฒนาท้องถิ่นชุมชน (สุมณฑา พรหมบุญ, 2558, หน้า)

3) คุณภาพการจัดการศึกษา คือ การที่สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพ โดยทุกฝ่ายต้องปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ มีหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่เน้น การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน จัดสภาพแวดล้อม และการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่าง เต็มศักยภาพ Baldrige, (2013, p.) การบริการเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่มั่นคง และสะอาด มีแหล่งเรียนรู้เพียงพอทำให้นักเรียนดำเนิน ชีวิตอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุข ปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะส่งผลถึงความสำเร็จในการเรียนด้วย (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า)

4) คุณภาพของการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ หมายถึง การที่สถานศึกษาปลูกฝัง และเอื้อประโยชน์ ให้ ครู บุคลากร และผู้เรียน รักการเรียนรู้ จนกลายเป็นวัฒนธรรม และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สร้างพัฒนา และใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จัด โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ครอบครัว ชุมชน และสังคม Baldrige, (2013, p.) ครูควร พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้ไอซีทีเป็นเครื่องมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้รวมถึง ใช้ในการจัดการเรียนการสอน (ภาสกร เรืองรอง ประหยัด จีระวงพงศ์ วณิชชา แม่นยำ วิลาวัลย์ สมยาโรน ศรันยู หมื่นเดช และชไมพร ศรีสุราช, 2557, หน้า)

5) คุณภาพของกระบวนการทำงาน สถานศึกษาจัดหางบประมาณได้อย่างเพียงพอต่อการบริหาร จัดการ บริหารงบประมาณ การเงิน การตลาดอย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับความนิยม เป็นที่ ยอมรับในชุมชนและถูกกล่าวอ้างถึงในแง่บวก Baldrige, (2013, p.) เช่น ผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความ ปลอดภัย ได้รับอิทธิพลรวมจากปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ ความผูกพันต่อองค์กร การ สุขภาพจิตพนักงาน บรรยากาของค์การ และพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร ตามลำดับ (สาธิต สุวรรณประกร และสมยศ อวเกียรติ, 2559, หน้า)

6) คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง การที่ผู้เรียนมีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ผู้เรียน มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติ ที่ดีต่ออาชีพสุจริต Baldrige, (2013, p.) ซึ่งการศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2560, หน้า)

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ควรนำหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามหลักภาวะผู้นำ ที่นำองค์กรอย่างวิสัยทัศน์ มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรม โปร่งใส และมีคุณธรรม ใช้หลักธรรมาภิบาลควบคู่ไปกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงาน ในทุกด้าน มีการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ข้อมูล และสารสนเทศ ให้พร้อมต่อการนำข้อมูลมาใช้ กำหนดเป็นแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการ นำสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ ส่งเสริมศักยภาพขององค์กร มุ่งพัฒนา ศักยภาพครู บุคลากร และผู้เรียน เพื่อความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว และควรส่งเสริมชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ กำหนดนโยบาย และหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน อย่างมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาทั้งในปัจจุบัน และในอนาคต ให้พร้อมก้าวสู่ยุค Thailand 4.0 อย่างยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

สถานศึกษา ควรจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานบุคลากรทั้งในและนอก สถานศึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็น และปัญหาซึ่งกันและกันอย่างสร้างสรรค์ แสวงหาความรู้ ข้อมูล สารสนเทศ ร่วมกัน ตามแนวคิดบุคลากรในแต่ละระดับ แล้วนำไปปรับปรุงให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาอย่างมี คุณภาพ โดยพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ ในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ด้านการมุ่งเน้นครู และบุคลากร ด้านการมุ่งเน้นการปฏิบัติงาน และปรับแผนงานให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ควรจัดสนทนากลุ่ม และลงภาคสนามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล เพราะอาจมีปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอีก เช่น นโยบายของรัฐบาล สมรรถนะของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ความเอาใจใส่ของผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งมีบริบท และบทบาทหน้าที่ แตกต่างกันไป การวิจัยในครั้งต่อไปควรนำตัวแปรดังกล่าว มารวมในการพิจารณาด้วย นอกจากนี้ควรมีการ ศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เชิงปฏิบัติการ หรือวิจัยเพื่อพัฒนา เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ในมิติอื่นๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ชวนพิศ ลิทธิธาดา. (2552). *รูปแบบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล*. ดุษฎีนิพนธ์. ดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มัชดี แวดราแม่ โชติกา ภาณีผล และศิริชัย กาญจนवासี. (2556). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพ ภายในที่บูรณาการกับงานปกติ”. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี*. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 : 59-60.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2555). “การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน”. *วารสารวิจัย และพัฒนาหลักสูตร*. ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 : 68-74.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2553). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 5 : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ประสานการพิมพ์.

ภาสกร เรืองรอง ประหยัด จิระวงพงค์ วณิชชา แม่นยำ วิลาวัลย์ สมยาโรน ศรันยู หมื่นเดช และชไมพร ศรีสุราช.

(2557) “เทคโนโลยีการศึกษากับครูไทยในศตวรรษที่ 21”. *ปัญญาภิวัฒน์*, พฤษภาคม ปีที่ 5 ฉบับพิเศษ : 201.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2560). *มาตรา 54 หน้า 14 เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก*. ได้จาก

<http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2560/A/040/1.PDF> สืบค้นเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2561.

วีระศักดิ์ เอกศรี. (2555). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์. ดุษฎีบัณฑิต. การบริหารการศึกษา.

คณะครุศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

สาธิต สุวรรณประกร และสมยศ อวเกียรติ. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานรักษา*

ความปลอดภัย. ดุษฎีนิพนธ์. ดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการจัดการ. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย – บึงกาฬ). “*ข้อมูลพื้นฐาน*”. เกี่ยวกับสพม.21. ได้จาก

<http://www.secondary21.net/index.php/about/basic>. สืบค้นเมื่อ วันที่ 2 ธันวาคม 2556.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2551). *ชุดเครื่องมือการพัฒนาระบบราชการตามแนวทางการพัฒนา*

คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร :

วิชั่น พริน แอนด์ มีเดีย.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกัน*

คุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

_____. (2559). *แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR)*.

กรุงเทพมหานคร : สำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพ*

ภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา

(แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554). กรุงเทพมหานคร : ออฟเซ็ท พลัส จำกัด.

Baldrige. (2013). *Education Criteria for Performance Excellence*. United States : U.S. Department of Commerce, National Institute of Standards and Technology.

J.L. Hamilton et.all. (2017). “*Strategic planning in an academic radiation medicine program*”. *Current Oncology* 24(6) : 1.

Michael Eric Agostani. (2013). “*The Role of Leadership in Starting and Operating Blended Learning Charter Schools: A Multisite Case Study*”. Dissertation. Ed.D. Drexel University. Philadelphia. United State :

UMI Dissertation Publishing.

Schaufeli Wilmar B. (2006). “*Job demands and job resource, and their relationship with burnout and*

engagement : multi-sample study”. *Journal of Organizational Behavior*. Volume 25 : 293 – 315.

Toni Carr. (2010). “*An Examination of Leadership Styles in Implementing Instructional Technology: A Case Study to Examine the Elementary School Principal Perspective*”. Dissertation. Ed.D. Northcentral University.

Prescott Valley, Arizona, United State : UMI Dissertation Publishing.

Warren Martin. (2017). “*Leadership: Outdated Theories and Emerging Non-Traditional Leadership*”.

Dissertation. Ph.D. Northcentral University. San Diego, California. United State : ProQuest.

ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการตามรูปแบบ 2 (CPA) ร่วมกับการใช้เกม