

ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

Administrative Factors Affecting to the internal supervision of the schools
in primary Education service area office Sakon Nakhon 3

เจนภพ ชาไมล์*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพลินพิศ ธรรมรัตน์**

ดร.วรกัญญาพิไล แกระหัน***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหาร และการนิเทศภายในของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน เปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหาร และการนิเทศภายในของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและการนิเทศภายในของโรงเรียน ศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน และหาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 335 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 90 คน และครูผู้สอน จำนวน 245 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน และการนิเทศภายในของโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples สถิติทดสอบเอฟ (F-test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOWA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. การนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. การนิเทศภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน กับ การนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : ปัจจัยทางการบริหาร, การนิเทศภายในโรงเรียน

* ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

** อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

*** ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านโนนสังข์ศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร

6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_3) และด้านการจูงใจ (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_5) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_6) สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้ $Y' = 0.819 + 0.363 X_4 + 0.206 X_3 + 0.104 X_5 + 0.047 X_2 + 0.089 X_6$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ $Z' = 0.450 Z_{X4} + 0.221 Z_{X3} + 0.145 Z_{X5} + 0.091 Z_{X2} + 0.130 Z_{X6}$

7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีจำนวน 6 ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำ ด้านการจูงใจ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านโครงสร้างองค์การและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) examine the level of administrative factors and internal school supervision; 2) compare administrative factors and internal school supervision, classified by different work position, school sizes, and work experience; 3) investigate the relationship between administrative factors and internal school supervision; 4) find out the predictive power of administrative factors affecting internal school supervision; and 5) establish the guidelines for developing administrative factors affecting internal school supervision. The samples consisted of a total of 335 participants, including 90 administrators and 245 teachers in schools under the Office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 3 in the 2017 academic year. The instrument for data collection was a set of questionnaires concerning school administrative factors and internal school supervision. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, t – test (Independent Samples), F – test (One – Way ANOVA), Pearson Product – Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows:

1. The school administrative factors as a whole and each aspect were at a high level.
2. The internal school supervision as a whole and each aspect were at a high level.
3. The school administrative factors, classified by position as a whole were significantly different at the .05 level. In terms of school sizes, it was found different at a statistical significance of .01 level in overall, except working at different sized schools showed no difference.
4. The internal school supervision, classified by position as a whole was different at a statistical significance of .01 level. However, school sizes and work experience, as a whole showed no difference.
5. School administrative factors and internal school supervision as a whole had a positive relationship at a high level at a statistical significance of .01 level
6. School administrative factors comprised five aspects. Three aspects were able to predict internal school supervision at a statistical significance of .01 level. The said factors were: communication (X_4), school

atmosphere and culture (X3), and motivation (X2). The two aspects which were found reaching a statistical significance of .05 level comprised organizational structure (X5) and information technology (X6) The equation could be summarized in raw scores as follows; $Y' = 0.819 + 0.363 X4 + 0.206 X3 + 0.104 X5 + 0.047 X2 + 0.089 X6$. The predictive equation standardized scores were $Z' = 0.450 ZX4 + 0.221 ZX3 + 0.145 ZX5 + 0.091 ZX2 + 0.130 ZX6$

7. The guidelines for developing administrative factors affecting internal supervision of schools under the Office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area involved six aspects: leadership (X1), motivation (X2), atmosphere and organizational culture (X3), communication (X4), organization structure (X5) and information technology and communication (X6).

Keywords: Administrative Factors, Internal School Supervision

ภูมิหลัง

การจัดการและบริหารการศึกษาในยุคสังคมและเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge –based Society) ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การปฏิรูปการศึกษาจึงไม่ใช่เรื่องของครู ของสถานศึกษา แต่เป็นเรื่องของการเรียนรู้ เรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลาอยู่ที่ที่เราจะช่วยให้คนเกิด การเรียนรู้ได้อย่างไร (เสรี พงศ์พิศ, 2552, หน้า 7) ดังนั้น การบริหารจัดการในวิชาชีพจำเป็นต้อง ปรับตัวอย่างมาก จึงจะทำให้การศึกษาบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ด้วยเหตุว่า การจัดการศึกษาในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อมทางสังคม ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนระบบการศึกษาที่แปรเปลี่ยนไป ถึงแม้ว่าประเทศไทย กำลังเผชิญปัญหา การพัฒนาสองด้าน คือ ปัญหาของตนเองที่ยังไม่พัฒนา แล้วต้องการพัฒนาขึ้น อีกอย่างคือการพัฒนาตามแบบ ประเทศที่เขาพัฒนาแล้ว (ชฎาภรณ์ บรรณารักษ์, 2552, หน้า 1) สถานศึกษา ซึ่งเป็นองค์หลักในการจัดและบริหาร การศึกษาจะต้องแปรเปลี่ยนไปตามระบบการศึกษา ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องได้รับความรู้ เพิ่มเติม และพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่กำลังรออยู่ (ธีระ รุญเจริญ, 2550, หน้า 3)

การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาจะต้อง ร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการพัฒนางานทุกด้านในสถานศึกษา ในฐานะหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบจัดการศึกษา จึงต้องให้ความสำคัญ การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นภารกิจที่สำคัยอย่างหนึ่งในการสนับสนุนการเรียนการสอน ภายในสถานศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพของการศึกษาจะประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ มากหรือน้อยส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งความจำเป็นของการนิเทศภายใน เพื่อปรับปรุงคุณภาพ ของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานใกล้เคียงกัน จำนวนของศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอกับความต้องการของครู และสถานศึกษาและบุคลากรภายในสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถ มีความคุ้นเคยและใกล้ชิดปัญหามากที่สุด รวมทั้งบรรยากาศในการนิเทศมีความเป็นกันเองและสามารถปฏิบัติงานนิเทศได้อย่างต่อเนื่อง การนิเทศการศึกษา ที่เหมาะสม และควรนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดคือ กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ด้วยเหตุผลคือสามารถ ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาต้อง ดำเนินการจัดกิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษาขึ้น เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันในสถานศึกษาเนื่องจากระบบการจัด

การศึกษา การพัฒนาของหลักสูตร เทคโนโลยี รวมทั้งวิทยาการ สังคมและวัฒนธรรมการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีกระตุ่นให้ครูตื่นตัวอยู่เสมอ เพื่อพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยไม่ต้องรอรับการนิเทศจากบุคคลภายนอกหรือศึกษานิเทศก์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (อัศวิน วิภาดา, 2558, หน้า 1 – 2) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดขอบข่ายของการนิเทศไว้ 5 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อการเรียนการสอน 4) ด้านการวัดผลและประเมินผล 5) ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา

คำถามการวิจัย

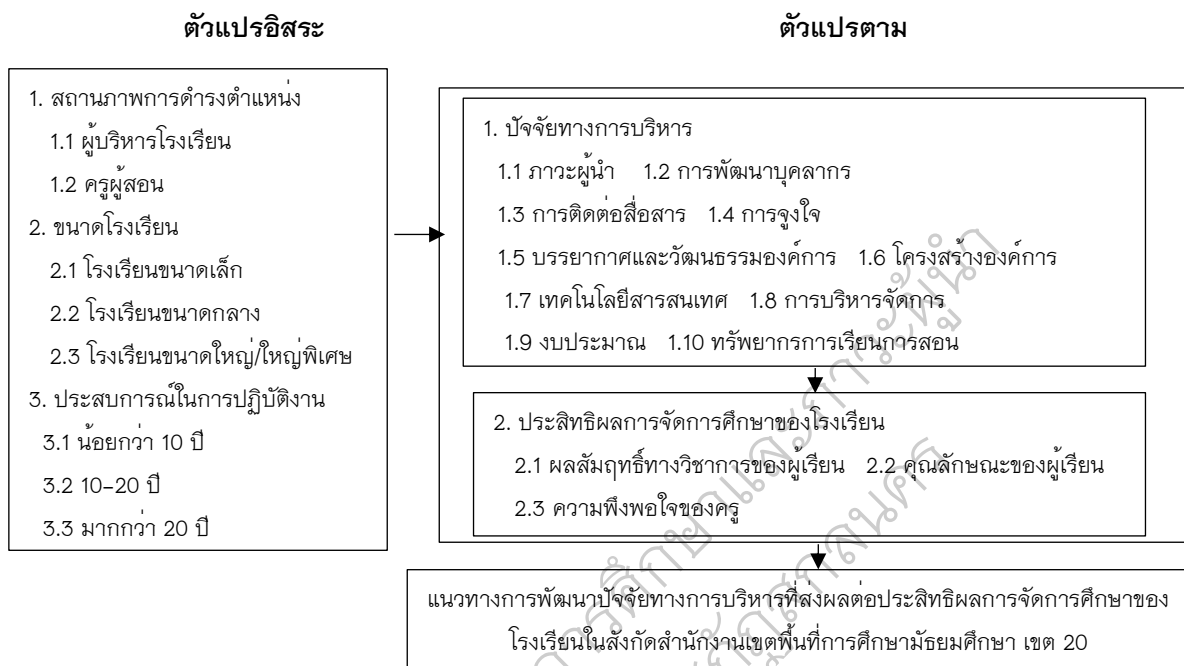
1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับใด
2. การนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. การนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารกับการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารในโรงเรียนใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์การนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3
3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
4. เพื่อเปรียบเทียบการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารที่มีผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และ 7) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 2,414 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 182 คน และกลุ่มครูผู้สอนจำนวน 2,232 คน จากทั้งหมด 182 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2560 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607-610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 331 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 335 คน จำแนกเป็นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 90 คน และครูผู้สอน จำนวน 245 คน จากโรงเรียน 90 โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนเท่ากับ 0.912 และการนิเทศภายในโรงเรียนเท่ากับ 0.919 จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) ชนิด Independent Samples การทดสอบเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. การนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
4. การนิเทศภายในของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวม ไม่แตกต่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน
5. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน กับ การนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร (X_3) และด้านการจูงใจ (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_5) และ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_6) สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้ $Y' = 0.819 + 0.363 X_4 + 0.206 X_3 + 0.104 X_5 + 0.047 X_2 + 0.089 X_6$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ $Z' = 0.450 ZX_4 + 0.221 ZX_3 + 0.145 ZX_5 + 0.091 ZX_2 + 0.130 ZX_6$
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีจำนวน 6 ด้าน ที่ต้องได้รับการพัฒนา ประกอบด้วย ด้านภาวะผู้นำ ด้านการจูงใจ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านโครงสร้างองค์การและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจัยทางการบริหาร หมายถึง องค์ประกอบทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการจูงใจ ด้านภาวะผู้นำ และด้านโครงสร้างองค์การ เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญไว้วางใจต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ผู้บริหารแนะแนวทางการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอนและโรงเรียน

จัดโครงสร้าง หน้าที่ของงานชัดเจนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากรสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปราณี สาโพรวัณ (2558, หน้า 88) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ระดับปัจจัยทางการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการ หรือกิจกรรมในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร กับครูเพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพ ผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อัครวิณ วิภาดา (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานการ นิเทศภายในโรงเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการศึกษา ค้นคว้าพบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายปัจจัยอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารจัดการ ในโรงเรียนสามารถจัดให้โรงเรียนมีโครงสร้าง หน้าที่ของงานชัดเจนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากร ที่เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และจัดระบบติดต่อประสานงานในโรงเรียนสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ ปราณี สาโพรวัณ (2558, หน้า 111) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ปัจจัยทางการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านลักษณะองค์การ และด้านงบประมาณ ส่วนด้านที่เหลือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความ คิดเห็นสูงกว่าบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีการสื่อสารที่เปิดกว้างและชัดเจน ผู้บริหารมีการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียน เน้นแนวทางการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน และให้ความเอาใจใส่และติดตามผลการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่เดียวกันโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียน ขนาดเล็ก ยังคงมีความขาดแคลนปัจจัยทางการบริหารที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพเทียบเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงนุช หาไชย (2557, หน้า 151) ได้ศึกษาปัจจัย ทางการบริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการ บริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างองค์การ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง และจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวม พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเห็น ความสำคัญของการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สิทธิ์ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้ นักเรียน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานของโรงเรียน และโรงเรียนมีระบบการสื่อสารที่มีความเที่ยงตรง รวดเร็ว และเพียงพอต่อการตัดสินใจ

ของครูเพื่อพัฒนาโรงเรียนจึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังคำสัมภาษณ์ของ สุรัชดา ภูริบพา (สัมภาษณ์, 20 กุมภาพันธ์ 2561) ได้เสนอว่า ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ทำงานมานานย่อมมีประสบการณ์ในการบริหารมีความเชี่ยวชาญและชำนาญมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่าก็จริง แต่หากโรงเรียนมีบรรยากาศความเป็นมิตร ความเอื้ออาทรต่อกันระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วยความจริงใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และเกื้อกูลกัน ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการทำงานเป็นทีมให้ความไว้วางใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของครูเรื่องประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจึงมีความเห็นที่ใกล้เคียงกันหรือไม่แตกต่างกันได้

4. การนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนให้ความสำคัญกับการนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร การเยี่ยมชั้นเรียน การสังเกตการสอนเพื่อติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บรรเทาญ บุญจันทร์ (2551, หน้า 84) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวมมีผลของการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีผลของการปฏิบัติไม่แตกต่างเช่นเดียวกัน โดยผู้อำนวยการโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงกว่าครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีจัดงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการประชุม อบรมพัฒนาบุคลากรที่ดี มีการจัดทำผลการประเมินแสดงความก้าวหน้า จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอจัดสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรวมถึงมีการพัฒนาตนเองและครูผู้สอนโดยการประชุม อบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีบุคลากรน้อยกว่าทำให้ซึ่งการนิเทศภายในของโรงเรียนที่ต้องมีครบทั้ง 5 ด้านเช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางไม่เพียงพอจึงทำให้มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังคำสัมภาษณ์ของ ไชยา ภาวะบุตร (สัมภาษณ์, 24 กุมภาพันธ์ 2561) ได้เสนอว่า การทำงานบางที่ ต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โครงสร้างงาน กรอบอัตรากำลัง และข้อมูลที่เป็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนในการทำงานซึ่งต้องใช้งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์เหล่านี้ เพราะในการจัดทำข้อมูลเราไม่สามารถคิดและจำเอาได้ ต้องอาศัยงบประมาณในการซื้อเครื่องมือเหล่านี้ทำให้เกิดความชัดเจน ในการดำเนินงานตามกรอบงานบริหารงานบุคคลมีความสำคัญและจำเป็นจะต้องมีงบประมาณให้เพียงพอ หากมีงบที่จำกัดก็จะไม่เกิดความครอบคลุม หากไม่มีงบประมาณก็ไม่สามารถทำให้งานเกิดความมีประสิทธิภาพได้ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ไม่ว่าผู้บริหารหรือครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเท่าใดก็ต้องศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรให้ชัดเจน จัดให้มีหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร วางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ มีการนิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร จัดให้มีแผนการจัดการเรียนรู้ จัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามบริบทของแต่ละโรงเรียนจึงทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังคำสัมภาษณ์ของ รุ่งณพัชร์ อธิติเดชธีรพันธ์ (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2561) ได้เสนอว่า การนิเทศภายในโรงเรียนควรได้รับการนิเทศจาก

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีการจัดนิเทศภายในโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการและจัดนิเทศการต่างๆ เพื่อดึงดูดความสนใจและมีการวางแผนในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

5. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน (X_1) กับการนิเทศภายในของโรงเรียน (Y_1) โดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .742 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความเข้าใจและมีความคิดเห็นว่าปัจจัยทางการบริหารและการนิเทศภายในของโรงเรียน นั้นมีความสัมพันธ์กันทางบวก เพราะปัจจัยทางการบริหารไม่ว่าจะเป็นด้านภาวะผู้นำ ด้านการจูงใจ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านโครงสร้างองค์การ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ล้วนส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชฎาภรณ์ บรรณารักษ์ (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวธานี พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวธานี มีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์การนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาสกลนคร เขต 3 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการติดต่อสื่อสาร (X_4) ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ (X_5) และด้านการจูงใจ (X_2) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์การ (X_3) และ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_6) สามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปแบบเนติบได้ดังนี้ $Y' = 0.819 + 0.363 X_4 + 0.206 X_3 + 0.104 X_5 + 0.047 X_2 + 0.089 X_6$ และสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปแบบมาตรฐานได้ดังนี้ $Z' = 0.450 Z_{X_4} + 0.221 Z_{X_3} + 0.145 Z_{X_5} + 0.091 Z_{X_2} + 0.130 Z_{X_6}$ จากผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนได้ มีทั้งหมด 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์การ ด้านโครงสร้าง องค์การจูงใจ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านภาวะผู้นำทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนที่การนิเทศภายในโรงเรียนที่ดีต้องอาศัยการบริหารจัดการเป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การจึงต้องมีปัจจัยทางการบริหารทุกด้านโดยผู้บริหารควรแนะแนวทางการปฏิบัติงานแก่ครูผู้สอน มีความไว้วางใจต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนซึ่งจะส่งผลให้บุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วยความจริงใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และเกื้อกูลกัน มีการสื่อสารที่เปิดกว้างและชัดเจน จัดโครงสร้าง หน้าที่ของงานชัดเจนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากรและมีระบบฐานข้อมูลในด้านต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎาภรณ์ บรรณารักษ์ (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวธานี พบว่า การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้ปัจจัยทางการบริหารเป็นตัวพยากรณ์ พบว่า ปัจจัยด้านการตัดสินใจ ปัจจัยด้านการจูงใจ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมโรงเรียน และปัจจัยภาวะผู้นำ เป็นปัจจัยทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมเท่ากับ .862 สามารถพยากรณ์การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาได้ร้อยละ 74.30

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่มีอำนาจในการพยากรณ์การนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มีจำนวน 5 ด้าน โดยตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ซึ่งการติดต่อสื่อสาร หมายถึง การใช้วิธีการติดต่อสื่อสารกับบุคลากรด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ หลายช่องทาง ใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ใช้หลักเหตุผลในการสื่อสาร โดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในองค์กร ซึ่งการติดต่อสื่อสารที่ดีจะทำให้การดำเนินงานขององค์กรราบรื่นไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการจูงใจ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามลำดับ ดังนั้นควรมีการส่งเสริมปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนด้านดังกล่าวให้อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุดเพื่อส่งผลถึงการนิเทศภายในของโรงเรียน

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการจูงใจ ด้านภาวะผู้นำ และด้านโครงสร้างองค์กร ตามลำดับ ในการบริหารงานควรมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเสริมทักษะการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน เพื่อให้สามารถนำไปพัฒนาการนิเทศภายในของโรงเรียนได้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

ควรนำปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน ไปทำการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 และเขตอื่นๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ชฎาภรณ์ บรรณารักษ์. (2552). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- นงนุช หาไชย. (2557). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บรรหาญ บุญจันทร์. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปราณี สาทิพรวัน. (2558). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ปัทมพร วงศ์ณธร. (2555). พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- พัชรารัตน์ แสงวงศ์. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พงษ์ธวัช ตั้งทิษะรักษ์. (2558). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- ยุทธศักดิ์ ไชยสีหา. (2555). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วุฒิพร ประทุมพงษ์. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศุภิสรา แพนสง. (2552). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชัยนาท. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2551). ปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน : การพัฒนาและการ ตรวจสอบความตรงของตัวแบบ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมคิด บางโม. (2550). องค์การและการจัดองค์การ. กรุงเทพฯ : วิทย์พัฒนา.
- อศิราภรณ์ วรรณรัตน์. (2556). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อัคราภรณ์ มาตรา. (2555). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อัครวิน วิภาดา. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.