

## ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน

### สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

#### Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Teamwork in Schools

#### Under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2

เพชรภูมิ ภูมิพานิชย์<sup>1</sup> ดร.สุรัตน์ ดวงชาตม<sup>2</sup> ดร.ประภัสร์ สุภาสอน<sup>3</sup>

Pechpoom Poompanich<sup>1</sup> Dr.Surat Duangchatom<sup>2</sup> Dr.Praphat Supasorn<sup>3</sup>

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ หาความสัมพันธ์ อำนาจพยากรณ์ และศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การวิจัยในครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Research) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในปีการศึกษา 2566 จำนวน 336 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 79 คน ครูผู้สอน 257 คน จากจำนวน 79 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซ์และมอร์แกนและสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยแบบสอบถามด้านปัจจัยทางการบริหาร มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.411 – 0.811 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.996 และแบบสอบถามด้านประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.542 – 0.844 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.972 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที (Independent Samples t – test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson’s Product – Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนโดยรวมและอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน
3. ประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน ประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน

<sup>1</sup>หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

<sup>1</sup>Master of Education Program in Educational Administration Sakon Nakhon Rajabhat University

<sup>2</sup>อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

<sup>2</sup>Lecturer Master of Education Program and Doctor of Education Program in Educational Administration Sakon Nakhon Rajabhat University

<sup>3</sup>ข้าราชการบำนาญ

<sup>3</sup>Retired civil servants

\*ผู้ติดต่อ, อีเมลล์: เพชรภูมิ ภูมิพานิชย์, hondayamahatoyota444@gmail.com

รับเมื่อ 12 มีนาคม 2567 แก้ไข 18 พฤษภาคม 2567 ตอรับ 20 พฤษภาคม 2567

4. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน พบว่า จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนและประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ระดับสูง ( $r_{xyt} = .825$ )

6. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านงบประมาณ ( $X_6$ ) ด้านแรงจูงใจ ( $X_3$ ) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_2$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_5$ ) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_4$ ) โดยอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 69.5 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.19747$

7. การวิจัยในครั้งนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน จำนวน 5 ด้าน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน คือ 7.1) ด้านงบประมาณ โดยโรงเรียนควรมีการเบิกจ่ายงบประมาณถูกต้อง โปร่งใส ถูกระเบียบ 7.2) ด้านแรงจูงใจ โดยผู้บริหารโรงเรียนควรมีค่าชมเชย พุดคุย ให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา 7.3) ด้านวัฒนธรรมองค์กร โดยผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างอิสระ 7.4) ด้านการพัฒนาบุคลากร โดยผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนได้รับการอบรมพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ และ 7.5) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุนให้บุคลากรใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน

## ABSTRACT

The purposes of this correlational research were to examine, compare, determine the relationship, identify the predictive power, and establish guidelines for developing administrative factors affecting the effectiveness of teamwork in schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2, as perceived by administrators and teachers with different positions, school sizes, and work experience. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table and multi - stage random sampling, which yielded a total of 336 participants consisting of 79 school administrators and 257 teachers from 79 schools under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2, in the 2023 academic year. The research instruments were sets of 5 - level rating scale questionnaires: a set of questionnaires on administrative factors with discriminative values ranging from 0.411 to 0.811 and the reliability of 0.996; and a set of questionnaires on the effectiveness of teamwork in schools with discriminative values ranging from 0.542 to 0.844 and the reliability of 0.972. Statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, Independent Samples t - test, One - Way ANOVA, Pearson's product - moment correlation coefficient, and Stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The school administrative factors were overall at the highest level.
2. The school administrative factors showed differences at the .01 level of significance overall in terms of positions, whereas in terms of school sizes, and work experience, there were no differences overall.
3. The effectiveness of teamwork in schools was overall at the highest level.
4. The effectiveness of teamwork in schools, in terms of positions, showed a difference at the .01 level of significance overall, whereas in terms of school sizes, and work experience, there were no differences overall.

5. The school administrative factors and the effectiveness of teamwork in schools had a positive relationship at the .01 level of significance with a high level ( $r_{xyt} = .825$ ).

6. The school administrative factors were able to predict the effectiveness of teamwork in schools at the .01 level of significance percent, comprising personnel development ( $X_5$ ), motivation ( $X_3$ ), budget ( $X_6$ ), organizational culture ( $X_2$ ), and information technology ( $X_4$ ), with the predictive power of 69.5 and a standard error of estimate of  $\pm .19747$ .

7. This research has proposed guidelines for developing school administrative factors affecting the effectiveness of teamwork of teachers in schools covering five aspects: 7.1) Personnel Development, school administrators should support ongoing training and development for school personnel; 7.2) Motivation, School administrators should provide encouragement and recognition to motivate teachers; 7.3) Budget, schools should have accurate, transparent, and organized system following regulations for budget allocation and expenditure; 7.4) Organizational Culture, school administrators and teachers have opportunities to exchange opinions freely; and 7.5) Information Technology, school administrators should promote the use of IT media to enhance work performance among personnel.

**Keywords:** School Administrative Factors, Effectiveness of Teamwork in Schools

## ภูมิหลัง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566 – 2570 ระบุว่า ปัจจุบันการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยในภาพรวมมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากผลของการยกระดับสุขภาวะ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาและระดับรายได้ที่เพิ่มขึ้น แต่กลับพบว่ามีทักษะด้านการอ่านหรือการศึกษาหาความรู้ลดลง และมีจำนวนเยาวชนที่ไม่ได้เรียนและไม่ได้ทำงานใด ๆ เพิ่มสูงขึ้น ทำให้ศักยภาพของเยาวชนกลุ่มนี้ไม่ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์และไม่ได้รับการพัฒนา ทั้งนี้ แนวโน้มโครงสร้างประชากรที่คาดว่าจะมีกลุ่มประชากรวัยเรียนลดลง ส่งผลให้การขยายสถานศึกษาในเชิงปริมาณลดความจำเป็นลง และเป็นโอกาสในการยกระดับคุณภาพ ความเสมอภาค และประสิทธิภาพทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่ระบุในแผนการศึกษาแห่งชาติ 2560 – 2579 ที่ต้องการยกระดับระบบการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และให้การลงทุนทางการศึกษานั้นคุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย

ในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษานั้น ปัจจัยทางการบริหารเป็นส่วนสำคัญอีกส่วนหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของผู้บริหารโรงเรียน ดังที่ สัมมา รุทธิธย์ (2560, หน้า 94) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญในฐานะที่เป็นกระบวนการที่เป็นภารกิจหน้าที่หลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน และเทคนิคต่าง ๆ โดยนำทั้งศาสตร์และศิลป์ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับองค์การมาใช้ เพื่อทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ถูกต้องและมีคุณภาพจากสถานศึกษา บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ของสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งเป็นการพัฒนาการศึกษาของคนในชาติ

โรงเรียนเป็นองค์กรหนึ่งที่มีการอยู่ร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน การดำเนินงานของโรงเรียนนั้นจะอาศัยการปฏิบัติงานของบุคลากรคนใดคนหนึ่งไม่ได้ จำต้องอาศัยการทำงานเป็นทีมร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อขับเคลื่อนงานให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย ดังที่ ดุสิตา เลหาพันธ์ (2561, หน้า 73) กล่าวว่า ทีมที่มีประสิทธิผลมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ทีมจะต้องมีความชัดเจนและสมาชิกในทีมจะต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น รวมถึง

ตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ และสมาชิกทุกคนจะต้องยอมรับและรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกภายในทีม ดังนั้น ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม จึงเปรียบเสมือนภาพสะท้อนของประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานในองค์กร ดังเช่น ภิญญามนุษลป (2558, หน้า 6) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของทีม คือ ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายของทีมที่กำหนดไว้ การบรรลุความต้องการในเชิงการสร้างควมพึงพอใจให้แก่สมาชิกและสามารถธำรงความเป็นทีมให้คงอยู่ได้

จากเหตุผลข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยในครั้งนี้ ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยทางการบริหาร เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา และส่งเสริมการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนต่อไป

### คำถามการวิจัย

1. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนอยู่ในระดับใด
4. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
5. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
6. ปัจจัยทางการบริหารด้านใดบ้างที่มีอำนาจพยากรณ์ต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
7. แนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 เป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตาม สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน
3. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

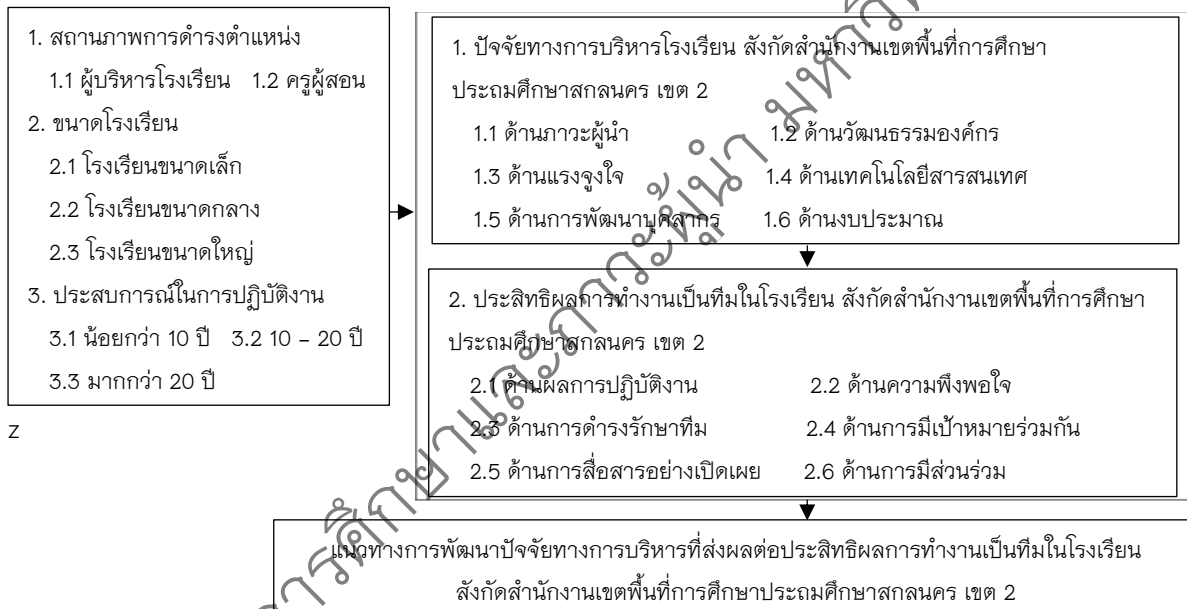
6. เพื่อศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

7. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

**กรอบแนวคิดของการวิจัย**

**ตัวแปรอิสระ**

**ตัวแปรตาม**



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

**วิธีดำเนินการวิจัย**

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 2,666 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 255 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,411 คน จากทั้งหมด 255 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ปีการศึกษา 2566 และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 607 – 610, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 336 คน จำแนกเป็น

ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 79 คน และครูผู้สอน จำนวน 257 คน จากโรงเรียน 79 โรงเรียน วิธีสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - Stage Random Sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ การดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจจลอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 6 ด้าน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.411 - 0.811 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.966

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 6 ด้าน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.542 - 0.844 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.972

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเสนอคำร้องต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ออกหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถาม โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.983 จำนวน 336 ฉบับ เก็บข้อมูลด้วยตนเอง
3. การจัดการทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดการทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

3.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติที (t - test ชนิด Independent Sample) สถิติเอฟ (F - test) แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในกรณีพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe - Method) หรือ LSD วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามความเหมาะสม

### สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ )
2. ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

2.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.437$ )

2.2 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

2.3 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ )

4. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.080$ )

4.2 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

4.3 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

5. ค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน (X) กับประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ( $r_{xyt} = .825$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 6 ด้าน พบว่า มีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ( $X_6$ ) ด้านแรงจูงใจ ( $X_3$ ) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_2$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_5$ ) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_4$ ) ซึ่งตัวแปร ทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ร้อยละ 69.5 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.19747$

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ ) เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ

ผลการวิจัยของ สุภาภรณ์ เทียงทางธรรม (2564, หน้า 81) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารสถานศึกษากับการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่าระดับปัจจัยการบริหารสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสภาพแวดล้อมและด้านการจัดการ

2. ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

2.1 ปัจจัยทางการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 5.437$ ) ทุกด้าน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอนทุกด้าน สอดคล้องกับทฤษฎีของ Robert L. Katz (1955, อ้างถึงใน ไชยา ภาวะบุตร, 2565, หน้า 36 - 37) อธิบายถึงทักษะที่จำเป็นของผู้บริหารมีอยู่ 3 ทักษะ คือ 1) ทักษะทางเทคนิค (Technical Skill) คือ การอาศัยความชำนาญและประสบการณ์ของผู้บริหารในการบริหารงาน 2) ทักษะทางมนุษย์ (Human Skills) เป็นทักษะที่ผู้บริหารจะต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น จึงต้องมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจ รู้วิธีสร้างทีมงาน 3) ทักษะทางความคิดรวบยอด (Conceptual Skills) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมาลย์ สิทธิทอง (2563, หน้า 150) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโดยรวมสูงกว่าครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ทุกขนาด ได้รับการจัดสรรทรัพยากร เป้าหมาย นโยบาย การพัฒนาบุคลากรและแนวทางการปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีมุมมองต่อปัจจัยทางการบริหารในแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญเพชร พลวงค์ (2564, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 ปัจจัยทางการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ปัจจัยทางการบริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกัน ผู้บริหารมีการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจนกระทั่งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทุกช่วงวัยสามารถรับทราบและเข้าใจถึงปัจจัยทางการบริหารที่เป็นสิ่งสำคัญต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Swansburg (1996, pp. 391 - 393) ได้แบ่งองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 4 ด้าน ดังนี้ 1) การไว้วางใจ (Trust) 2) ความยึดมั่นผูกพัน (Commitment) 3) การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของงาน (Goals and objectives) 4) ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน (Autonomy) สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญชู ใจใส (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อทักษะดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโดยรวมไม่แตกต่างกัน



3. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ ) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครูผู้สอนให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงาน มีการสื่อสารอย่างตรงไปตรงมาในทีมเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ คล้ายคลึง (2560, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน วัดมโนรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า การทำงานเป็นทีมของโรงเรียนวัดมโนรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

4. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า

4.1 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t = 3.080$ ) โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนทำหน้าที่เชื่อมโยงการปฏิบัติงานของครูแต่ละฝ่ายภายในโรงเรียน จึงเห็นการทำงานที่สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบของครูในโรงเรียน ทำให้ทราบถึงภาพรวมของการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียน ที่ต้องอาศัยการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกันของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทุกคน ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบงานในส่วนต่าง ๆ ของโรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมในการรับรู้ กำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงานร่วมกัน มีการสื่อสารกันอย่างเปิดเผย ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานร่วมกันกับทีม เกิดเป็นความรักความห่วงใยกัน ทีมต้องการดำรงความเป็นทีมที่ดีต่อไปในอนาคต สอดคล้องกับแนวคิดของ Centro (2003, อ้างถึงใน ณัฐธยาน์ บุญฤทธิ์, 2565, หน้า 43) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของทีมไว้ว่า ทีมที่มีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงการก่อเกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการที่มีอิทธิพลให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทุกรูปแบบให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความสัมพันธ์ที่ดีของสมาชิกในทีม คือส่วนสำคัญ

4.2 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีบริบทโรงเรียนที่คล้ายคลึงกัน โดยโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางซึ่งเป็นโรงเรียนส่วนใหญ่ของเขตพื้นที่การศึกษา มีบุคลากรจำนวนไม่มาก ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความใกล้ชิดกันในการปฏิบัติงาน จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการทำงานเป็นทีมอย่างมากในการขับเคลื่อนงานในโรงเรียน สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ วราภรณ์ ศรีประภา (สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2567) กล่าวว่า ตนเองมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้งในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งมีบริบทการทำงานไม่ต่างกัน ครูและผู้บริหารต้องร่วมกันทำงานให้สำเร็จเป็นงาน ๆ ไป ทำให้มีความใกล้ชิดกลมเกลียวกันอย่างมาก

4.3 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมในโรงเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ สังคมในปัจจุบันผู้คนกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเองมากขึ้น ทั้งในชีวิตประจำวันและในสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนทุกช่วงวัยมีความกล้าที่จะสื่อสารกันอย่างเปิดเผยมากขึ้น และการรับฟังความคิดเห็นของกันและกันเป็นสิ่งที่สังคมยอมรับ ส่งผลให้ช่องว่างระหว่างวัยลดลง ทำให้การสื่อสารกันในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น บุคลากรในโรงเรียนเข้าใจเป้าหมายและแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน มีการทำงานเป็นทีมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ

5. ปัจจัยทางการบริหารและประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กันทางบวก พบว่า อยู่ในระดับสูง ( $r_{xyt} = .825$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่า หากมีปัจจัยทางการบริหารที่ดีจะส่งผลให้เกิดประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมที่ดีตามมา สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ พูลศักดิ์ เขียวคล้าย (สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2567) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีจะทำให้บุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติงานอย่างมีความสุข หากผู้บริหารโรงเรียนเสริมแรงเชิงบวกเพิ่ม จะส่งผลให้ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นตั้งใจทำหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มที่ สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ไพรวลัย ชินโณ (สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2567) กล่าวว่า การมีทรัพยากรทางการบริหารที่เพียงพอ ไม่ว่าจะเงินงบประมาณ สื่อสารสนเทศหรือบุคลากรที่ดี มักจะส่งผลโดยตรงต่อผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น

6. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยทางการบริหารโรงเรียนที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 5 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณ ( $X_6$ ) ด้านแรงจูงใจ ( $X_3$ ) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_2$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_5$ ) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_4$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน ซึ่งตัวแปรทั้ง 5 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ร้อยละ 69.5 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.19747$  ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ งบประมาณและการพัฒนาบุคลากร เป็นสิ่งสำคัญที่ครูผู้สอนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและทักษะที่เกี่ยวกับงานพิเศษที่ได้รับผิดชอบภายในโรงเรียน สอดคล้องกับคำสัมภาษณ์ของ ไชยา ภาวะบุตร (สัมภาษณ์, 3 มีนาคม 2567) กล่าวว่า การที่ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน จะสามารถทำงานสอดรับกันได้ดีขึ้น ทำให้ส่งผลดีต่อประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยทางการบริหาร จำนวน 2 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเห็นควรให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูส่งเสริมพัฒนาปัจจัยทางการบริหารด้านดังกล่าวให้มากยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า มีประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน จำนวน 1 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม ได้แก่ ด้านผลการปฏิบัติงาน จึงเห็นควรให้พัฒนาประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมด้านดังกล่าวให้มากขึ้น โดยผู้บริหารโรงเรียนควรกระตุ้นให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของเป้าหมายการปฏิบัติงาน ให้ครูผู้สอนปฏิบัติงานโดยมุ่งผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ด้วยการสร้างแรงจูงใจทางบวกและร่วมแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานกับครูผู้สอนจนเกิดผล การปฏิบัติงานที่ดี

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยทางการบริหารที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านงบประมาณ ( $X_6$ )

ด้านแรงจูงใจ ( $X_3$ ) ด้านวัฒนธรรมองค์กร ( $X_2$ ) ด้านการพัฒนาบุคลากร ( $X_5$ ) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $X_4$ ) ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ได้ร้อยละ 69.5 ดังนั้นจึงควรส่งเสริมการใช้ปัจจัยทางการบริหารทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียนดีขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาและในสถานศึกษาที่สังกัดหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยทางการบริหารรายด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียนในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมในโรงเรียนต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- ขวัญเพชร พลวงค์. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ทรงพร อุดรพันธ์. (2564). ปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พิมพ์พร จารุจิตร. (2559). ภาวะผู้นำกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. เข้าถึงได้จาก <http://portal5.udru.ac.th/ebook/pdf/upload/18X59f166eaA52195991.pdf> 12 มีนาคม 2566.
- ภิญญา มนุศิลา. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของทีมนักเรียน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลย์สงคราม, 9(2), 1 – 28.
- วันทยาพร ศรีมันตะ. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิไลวรรณ คล้ายดิ่ง. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนวัดมโนรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุกัญญา นามธรรม. (2565). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุรีย์พร บุลดี. (2559). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของการทำงานเป็นทีมในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ป.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ.
- Dubrin (2006). *Leadership, 2nd Asia-Pacific ed.* Australia: John Wiley & Sons.
- Swansburg, Russell C. (1996). *Management and Leadership for Nurse Managers. 2<sup>nd</sup>ed.* Boston: Jones and Bartlett Publishers.