

## การศึกษาการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

The Study of Using the Power of School Administrators under Kalasin Primary

Educational Service Area Office 3

เบญจรัตน์ นันททรัพย์<sup>1</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ฤทธิสัน<sup>2</sup> ดร.สุพจน์ ดวงเนตร<sup>3</sup>

Benjarat Nantasab<sup>1</sup> Assistant. Prof. Dr.Saksit Rittilun<sup>2</sup> Dr.Supot Duangnet<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยแบบผสมวิธี โดยมีขั้นตอนการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวน 333 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.46–0.97 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระยะที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและร้อยละ

### ผลการวิจัยพบว่า

1. การใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อำนาจอ้างอิง อำนาจการให้รางวัล อำนาจการติดต่อเชื่อมโยง อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจการมีข่าวสารข้อมูลและอำนาจบังคับ
2. ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านอำนาจการให้รางวัล ด้านอำนาจบังคับ ด้านอำนาจตามกฎหมาย ด้านอำนาจอ้างอิงและด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอำนาจการมีข่าวสารข้อมูลและด้านอำนาจการติดต่อเชื่อมโยง ไม่แตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตามประเภทการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การใช้อำนาจ การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา แนวทางการพัฒนาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา

<sup>1</sup>ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

<sup>1</sup>Maste of Educational Program in Administrational Administration Kalasin University

<sup>2,3</sup>อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

<sup>2,3</sup>Lecturer Maste of Educational Program in Administrational Administration Kalasin University

\*ผู้ติดต่อ, อีเมล: เบญจรัตน์ นันททรัพย์, bd29benjarat@gmail.com

รับเมื่อ 9 มีนาคม 2565 แก้ไข 16 เมษายน 2565 ตอรับ 18 เมษายน 2565

3. แนวทางการพัฒนาการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ด้านอำนาจบังคับ ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้พื้นฐานด้านกฎหมาย ควรมีการพัฒนาความรู้การใช้อำนาจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจในการ พิจารณาบทลงโทษ มีกระบวนการสอบสวนหาสาเหตุ ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ภายใต้กฎระเบียบ ข้อบังคับและความถูกต้อง 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจ ในการลงโทษครูให้เหมาะสม โดยให้ยึดตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่กำหนดไว้ อย่างถูกต้อง 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจในการสืบสวนหาข้อเท็จจริงและสาเหตุ เมื่อครูกระทำผิด โดยยึด กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับที่ได้มีการกำหนดไว้ และด้านอำนาจการมีข่าวสารข้อมูล ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี การพัฒนาการใช้อำนาจในการประเมิน การวิเคราะห์ เห็นความสำคัญ ตระหนักถึงผลประโยชน์และผลกระทบจากการใช้ ลี้อย่างเหมาะสม 2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาด้านทักษะ ความรู้ สามารถเข้าถึงข่าวสารข้อมูลที่สำคัญ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานสถานศึกษา 3) ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดใจยอมรับการ เปลี่ยนแปลง พัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีการติดตามข่าวสารและทันเหตุการณ์ 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาการใช้อำนาจ ศึกษาเรียนรู้ โดยนำองค์ความรู้ด้านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แสวงหา ข้อมูลข่าวสารที่จะเป็นประโยชน์มาใช้ในการวางแผนบริหารจัดการสถานศึกษา

## ABSTRACT

This research is a mixed methods research with 2 phases of research. Phase 1 was to study and compare of using the power of school administrators under Kalasin Primary educational service area Office 3. The sample in this research was 333 school administrators and teachers under Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. The instrument used to collect the data was a questionnaire with a 5-level rating scale, which had discrimination between 0.46–0.97. The reliability of the questionnaires was 0.98. The statistics used for data analysis were, percentage, mean, standard deviation, and One way ANOVA (F-test). Phase 2 was to study the development guidelines for using the power of school administrators under Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. The target group consisted of 9 persons. The instrument used for gathering information was a semi-structured interview. Data analysis were content analysis and percentage.

The research findings were:

1. The using the power of school administrators under Kalasin Primary educational service area Office 3, as a whole found at the highest level. When considering each aspect sorted by average from the highest to the lowest, including reference power, reward power, connection power, expert power, legitimate power, information power, and coercive power.

2. Comparison of using the power of school administrators under Kalasin Primary Educational Service Area Office 3 classified by school size was a statistically significant difference at a level of .05 and classified by work experience of school administrators were not statistically significant.

3. the development guidelines for using the power of school administrators under Kalasin Primary Educational Service Area Office 3 in the coercive power are summarized in the following issues: 1) The school administrators should have the knowledge and should develop about the laws, regulations, or rules., 2) The school administrators should use the power of considering the punishment, should have a process to review the details to

investigating facts under regulations, rules., 3) school administrators should use the power of punishment teacher under laws, regulations, and rules., 4) when the teachers do wrong, the school administrators should use the power of investigating facts and find the cause under laws, regulations, and rules. And in information power are summarized in the following issues: 1) the school administrators should develop the power of assessment and analysis, realize the benefits and the effect of the media., 2) the school administrators should be developed about accessing important information that was a benefit to the management school., 3) the school administrators should accept the changes, develop the skill and knowledge about using information technology and regular updates., 4) the school administrators should be developed the power about information technology to plan for the management.

**Keyword:** Using the Power, Using the Power of School Administrators, The Development Guidelines for Using the Power of School Administrators.

## ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งนี้โดยการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลังและมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องมีการกระจายอำนาจและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมจึงกำหนดให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทยให้มีเอกภาพในเชิงนโยบายและหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งในด้านวิชาการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ซึ่งการกระจายอำนาจดังกล่าว ทำให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระในการบริหารจัดการการศึกษาเป็นไปตามหลักการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) เน้นการสร้างรากฐานและความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 6 - 7)

คุณภาพการศึกษาและคุณภาพของสถานศึกษาจะเกิดขึ้นได้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นตัวจักรและกลไกที่สำคัญในการสร้างสรรค์ให้เกิดคุณภาพ ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายนั้น ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องใช้กฎระเบียบข้อบังคับ เทคนิค ตลอดจนต้องมีอำนาจเป็นเครื่องมือในการบังคับบัญชาหรือสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ คำว่า “อำนาจ” ตามความเข้าใจของคนทั่วไป จะเป็นคำบ่งบอกถึงความรู้สึกในทางลบ ซึ่งหมายถึงความเลวร้าย รุนแรง จะมีความรู้สึกต่อต้าน ถ้าถูกคนอื่นใช้อำนาจกับตน การใช้อำนาจมีความสำคัญต่อผู้บริหาร เพราะผู้บริหารสามารถใช้อำนาจในการตัดสินใจสั่งการ ควบคุม ดูแล ชี้แนะ และให้กำลังใจแก่บุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องหากองค์การใดผู้บริหารไม่มีอำนาจ และไม่สามารถใช้อำนาจได้มักนำไปสู่การบริหารงาน แบบเผด็จการในการบริหารงาน หรือองค์การให้ประสบผลสำเร็จ ย่อมประสบปัญหาหลายประการ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากความแตกต่างของบุคลากรในหน่วยงาน และการใช้อำนาจของผู้บริหารในระดับต่าง ๆ รวมไปถึงผู้บริหารใช้พลังอำนาจและอำนาจหน้าที่ไม่เหมาะสมกับคนและงานจึงทำให้งานประสบความล้มเหลวหรือไม่ตรงเป้าหมาย (วิไล ล่าสิงห์, 2550, หน้า 3)

ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของการใช้อำนาจที่จะส่งผลต่อกำลังใจและการปฏิบัติงานของครูภายในโรงเรียนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ ขององค์กร และในขณะเดียวกันผู้ถูกใช้อำนาจจะเกิดความรู้สึกยินดียิ่งร่วมปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาวิจัยการใช้อำนาจของผู้บริหาร

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับผู้บริหารโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพิจารณา  
ประกอบการพัฒนาและเสริมสร้างการใช้อำนาจในการบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

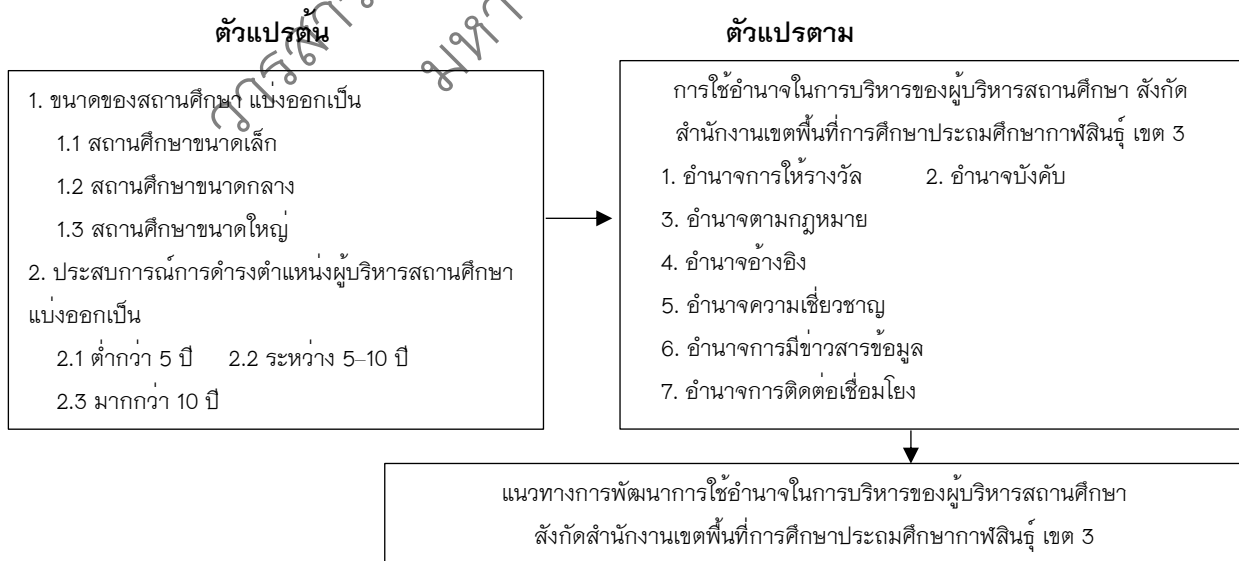
### คำถามการวิจัย

1. การใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์  
เขต 3 ในแต่ละด้านและโดยรวมอยู่ในระดับใด
2. การใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์  
เขต 3 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน  
หรือไม่อย่างไร
3. แนวทางการพัฒนาการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา เขต 3 เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษา เขต 3

### กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาริชาอำนางในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 นี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี แบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**ระยะที่ 1** เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้อำนางในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 199 โรงเรียน ประชากรรวมทั้งสิ้น 2,455 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 333 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) รายละเอียดดังนี้

2.1 แบ่งชั้น ตามขนาดสถานศึกษาเป็น 3 ชั้น และคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก มีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 132 คน สถานศึกษาขนาดกลาง มีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 184 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 17 คน

2.2 ดำเนินการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนของสถานศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน

**ระยะที่ 2** เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการใช้อำนางในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 สุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 9 คน โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้อำนางในการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการใช้อำนางในการบริหาร ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ลักษณะเป็นแบบสอบถาม ชนิดประมาณค่า 5 ระดับ และตอนที่ 3 สอบถามข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00 อยู่ในเกณฑ์ทุกข้อ ค่าอำนำจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.46 – 0.97 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

2. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการใช้อำนางในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยเลือกด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า ค่าเฉลี่ยรวม ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านอำนำจบังคับและด้านอำนำจการมีข่าวสารข้อมูล มาหาแนวทางการพัฒนา โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4 ลำดับสุดท้ายในแต่ละด้าน เพื่อนำมาสร้างเป็นข้อคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 333 คน โดยผู้วิจัยได้นำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานศึกษา เสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ติดตามการตอบกลับคืนของแบบสอบถาม ได้ทั้งหมด 333 ฉบับ แล้วตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง พบว่า มีความสมบูรณ์ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 100 ระยะที่ 2 เป็นการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง สัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารการศึกษา จำนวน 4 คน กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และกลุ่มนักวิชาการ จำนวน 2 คน

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 วิเคราะห์ความเที่ยงตรง โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence : IOC)

1.2 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน 1.3 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค

#### 2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ร้อยละ 2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) 2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

#### 3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

3.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) 3.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีของฟิชเชอร์ (Fisher's Least Significant Difference: LSD)

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีข้อสรุปผลการวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อำนาจอ้างอิง อำนาจการให้รางวัล อำนาจการติดต่อเชื่อมโยงอำนาจ ความเชี่ยวชาญ, อำนาจตามกฎหมาย อำนาจการมีข่าวสารข้อมูล, และอำนาจบังคับ

1.1 ด้านอำนาจการให้รางวัล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการมอบหมายงานที่สำคัญแก่ครู อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้ครูมีตำแหน่งที่สูงขึ้น ตามโอกาสเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน โดยใช้เกณฑ์ผลงานเป็นหลักอย่างเป็นธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ด้านอำนาจบังคับ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ไม่มีการยกเว้น ในการกำหนดโทษ อยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการลงโทษครูตามระเบียบกฎเกณฑ์ อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านอำนาจตามกฎหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูและพิจารณาการปฏิบัติงานของครูตามระเบียบ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดกฎระเบียบหรือข้อกำหนดมาตรฐานไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้อำนาจ ตามสิทธิภายในขอบเขตที่มีโดยคำนึงถึงความถูกต้องและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 ด้านอำนาจอำนาจอ้างอิง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีบุคลิกภาพที่ดี อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้ภาษา คำพูดที่ดีและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้เกียรติเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับมากที่สุด

1.5 ด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความเฉลียวฉลาด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ อยู่ในระดับ มากที่สุดและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำแนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ มาใช้แก้ปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด

1.6 ด้านอำนาจการมีข่าวสารข้อมูล โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ครูสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาทันเหตุการณ์ ตรงกับความต้องการของครู อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถ รอบรู้ การควบคุม การประเมิน วิเคราะห์สื่อได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมากที่สุด

1.7 ด้านอำนาจการติดต่อเชื่อมโยง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำผลการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลมาปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา และการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประสานเครือข่ายทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านอำนาจการมีข่าวสารข้อมูลและด้านอำนาจการติดต่อเชื่อมโยง ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอำนาจการให้รางวัล ด้านอำนาจบังคับ ด้านอำนาจตามกฎหมาย ด้านอำนาจอ้างอิง และด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. แนวทางการพัฒนาการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีดังนี้

#### 4.1 ด้านอำนาจบังคับ

4.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้พื้นฐานด้านกฎหมาย ควรมีการพัฒนาความรู้การใช้อำนาจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ

4.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจในการพิจารณาบทลงโทษ มีกระบวนการสอบสวนหาสาเหตุข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ภายใต้กฎระเบียบ ข้อบังคับและความถูกต้อง

4.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจ ในการลงโทษครูให้เหมาะสม โดยให้ยึดตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ที่กำหนดไว้อย่างถูกต้อง

4.1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้อำนาจในการสืบสวนหาข้อเท็จจริงและสาเหตุ เมื่อครูกระทำผิดโดยยึดกฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับที่ได้มีการกำหนดไว้

#### 4.2 ด้านอำนาจการมีข่าวสารข้อมูล

4.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาการใช้อำนาจในการประเมิน การวิเคราะห์ เห็นความสำคัญ ตระหนักถึงผลประโยชน์และผลกระทบจากการใช้สื่ออย่างเหมาะสม

4.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาด้านทักษะ ความรู้ สามารถเข้าถึงข่าวสารข้อมูลที่สำคัญ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานสถานศึกษา

4.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง พัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีการติดตามข่าวสารและทันเหตุการณ์

4.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาการใช้อำนาจ ศึกษาเรียนรู้ โดยนำองค์ความรู้ด้านสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ แสวงหาข้อมูลข่าวสารที่จะเป็นประโยชน์มาใช้ในการวางแผนบริหารจัดการสถานศึกษา

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินงานวิจัยเรื่อง การศึกษาใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่นำเสนอมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การเปรียบเทียบการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ได้มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ให้มีความชำนาญ มีทักษะในการบริหาร มีความเข้าใจบริบทสถานศึกษา บุคลากรและความพร้อมในด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกันไปตามขนาดของสถานศึกษา จึงทำให้การใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความจำเป็นในการใช้อำนาจในการบริหารงานให้เป็นไปตามระเบียบการบริหารสถานศึกษา อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม และการปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้การบริหารงานในโรงเรียนนั้นบรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบริมาศศิริตรานนท์ (2558, หน้า 62) ที่ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน สอดคล้องกับ สุรัตน์วดี บัวเพชร (2558, หน้า 99) การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับอรพรรณ คำมา (2559, หน้า 122) ได้ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาคณะวารสาร นารินทร์ (2560, บทคัดย่อ) พบว่า การเปรียบเทียบการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 2



สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การเปรียบเทียบการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งนี้โดยการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลังและมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องมีการกระจายอำนาจและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม จึงกำหนดให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทยให้มีเอกภาพในเชิงนโยบายและหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ซึ่งการกระจายอำนาจดังกล่าว ทำให้สถานศึกษามีความคล่องตัวมีอิสระในการบริหารจัดการการศึกษา เป็นไปตามหลักการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) เป็นการสร้างรากฐานและความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 6 – 7) สอดคล้องกับงานวิจัยของกษิภรณ์ ชินวงศ์ (2550, หน้า 57) ศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารมีการใช้อำนาจในการบริหาร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศศิประภา สาขานาญ (2559, หน้า 142) ได้ศึกษาการใช้พลังอำนาจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านอำนาจการให้รางวัล ผู้บริหารสถานศึกษา มีการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือน ไม่เป็นตามเกณฑ์ที่ได้มีการกำหนดไว้ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรมีความเป็นกลาง ให้ความยุติธรรมกับบุคลากรทุกคน มีพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนตามหลักเกณฑ์ ผลงาน พิจารณาตามความจริงและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย มีการสนับสนุนให้ครูมีตำแหน่งที่สูงขึ้น ตามโอกาสที่เหมาะสม

1.2 ด้านอำนาจบังคับ ผู้บริหารสถานศึกษามีการลงโทษครู ยังไม่ถูกต้องตามระเบียบ กฎเกณฑ์ที่ได้มีการกำหนดไว้ ดังนั้น ผู้บริหารควรมีพัฒนาความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ครุชี้แนะ สร้างความเข้าใจ ไม่ควรสร้างความเกรงกลัวแก่ครูและบุคลากรต่อการถูกลงโทษ และตักเตือนกันแบบกัลยาณมิตร มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของครูอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการลงโทษ ตามความถูกต้องและอยู่ภายใต้กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่ได้มีการกำหนดไว้

1.3 ด้านอำนาจตามกฎหมาย ผู้บริหารสถานศึกษาใช้อำนาจตามสิทธิภายในขอบเขตที่มีโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องและความเหมาะสม ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความศรัทธาการปฏิบัติงานแก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน ปฏิบัติงานตามขอบเขตของกฎหมาย เป็นกัลยาณมิตร ใช้อำนาจที่มีโดยตำแหน่งอย่างโปร่งใส ตามขอบเขตอย่างเหมาะสม

1.4 ด้านอำนาจอำนาจอ้างอิง ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดใจยอมรับ เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น นำผลการรับฟัง พุดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา กับครูและบุคลากรในโรงเรียน มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.5 ด้านอำนาจความเชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการนำแนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ มาใช้แก้ปัญหา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาความรู้ ความสามารถในทุก ๆ ด้าน ตลอดจนควรมีการนำแนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ มาใช้วางแผนดำเนินงานและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

1.6 ด้านอำนาจการมีข่าวสารข้อมูล ผู้บริหารสถานศึกษายังขาดความสามารถ รอบรู้ การควบคุม การประเมิน วิเคราะห์สื่อ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรพัฒนาตนเองด้านทักษะการใช้สื่อ เทคโนโลยีและสารสนเทศ ควรมีการศึกษารวบรวมข้อมูล การควบคุม การประเมิน วิเคราะห์สื่อสารสนเทศที่มีอย่างเป็นระบบ เพื่อให้บริการแก่ครูและบุคลากร ในโรงเรียน สามารถนำไปพัฒนาการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู

2.2 ควรศึกษาตัวแปรต้นเพิ่มเติม เช่น เพศ วุฒิการศึกษาและวิทยฐานะ ของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อที่จะได้ทราบตัวแปรดังกล่าว ส่งผลต่อการใช้อำนาจในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.ท.).
- กษิภณ ชินวงศ์. (2550). การใช้อำนาจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บริมาส ศิริตรานนท์. (2558). การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิไล ล่าสิงห์. (2550). การใช้อำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศศิประภา สาขานาญ. (2559). การใช้พลังอำนาจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุรัตน์วดี บัวเพชร. (2558). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. วารสารบัณฑิตวิทยาลัยพิชญทรรศน์, 10(1), 95 – 101.
- อุมาพร นารินทร์. (2560). การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรพรรณ คำมา. (2559). การใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample sizes for research activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607 – 610.