

การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

Academic Administration for the 21st Century Student Quality Development of Principals in the Lansak
Group 1 Schools under the Uthai Thani Primary Educational Service Area Office 2

เนตรนลิน อยู่ประจักษ์¹ รองศาสตราจารย์ ดร.อัฉรญา นิชยามภา² ดร.สนั่น ประจงจิตร์³
Netnalin Yuprajak¹ Assoc.Prof. Dr.Achara Niyambha² Dr.Sanan Prachongchit³

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 92 คน ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสูงสุด
2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันโดยภาพรวมมีการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสี่ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา และด้านนิเทศการศึกษา

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษา

¹ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

¹Master of Education Program in faculty of Educational Administration, Kasetsart University

²อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

²Course teacher in Master of Education Program in faculty of Educational Administration, Kasetsart University

³ผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

³Senior Expert of faculty of Educational Administration, Kasetsart University

ผู้ติดต่อ, อีเมล: เนตรนลิน อยู่ประจักษ์, netnalin.yu@ku.th

รับเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2564 แก้ไข 22 เมษายน 2564 ตอรับ 25 เมษายน 2564

ABSTRACT

The objectives of this study were to: 1) investigate academic administration for the 21st century student quality development of principals in the Lansak Group 1 schools under the Uthai Thani Primary Educational Service Area Office 2; and 2) compare the academic administration classified by educational background and school size. The sample group used in the research, academic year 2019, consisted of 92 people. The data providers were school administrators and teachers. The tool used to collect data was a questionnaire created by the researcher. As a checklist and 40 items of 5-level estimation scale, the IOC value is between 0.67 – 1.00, the confidence value is 0.96. The data were analyzed in terms of frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and One – way ANOVA analysis of variance.

The research finding that:

1. Academic Administration for the 21st Century Student Quality Development of Principals in the Lansak Group 1 Schools under the Uthai Thani Primary Educational Service Area Office 2. In general, it was found that the opinions of those with a bachelor's degree and those with a postgraduate without dressing were significantly different at the 0.05 level.

2. A comparison of opinions on academic administration for the development of the quality of the 21st century learner among school administrators and teachers in the Lansak Group 1 Schools under the Uthai Thani Primary Educational Service Area Office 2 used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation. One-way analysis of variance in pair by using LSD method. The findings were as follows. Classified by the overall school size was significantly different at 0.05 level. They differ in four areas: learning management. Quality assurance Development of educational media, technology and information and in the field of educational supervision for course management and research to improve the quality of education No different.

Keywords: Academic Administration, the 21st Century Student Quality, Schools Principals

ภูมิหลัง

ในยุคที่โลกมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว อันสืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยี เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน กระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อการดำรงชีพของสังคม ส่งผลให้ทุกประเทศต้องมีการปรับเปลี่ยนสังคมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต้องมีการพัฒนาด้านการศึกษา การฝึกฝนทักษะที่จำเป็น การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (3R8C) (วิจารณ์ พานิช, 2556, หน้า 16)

ในด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในการบริหาร เลือกใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสม อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษาที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยการบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดของโรงเรียน โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของโรงเรียน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553, หน้า 2)

โรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษา จึงมุ่งพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนานักเรียนในพื้นที่ให้เป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพ มีองค์ความรู้ มีคุณธรรม มีทักษะในการดำรงชีวิต และส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะอาชีพที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามความต้องการและความถนัดของตนเอง (กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2, 2562, หน้า 20)

ด้วยตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนยุคศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เนื่องด้วยการบริหารงานวิชาการเป็นงานสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ที่สามารถส่งเสริมให้การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้ผลการวิจัยสามารถนำไปเป็นข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิชาการสำหรับสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

คำถามการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 เป็นอย่างไร
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียน เป็นอย่างไร

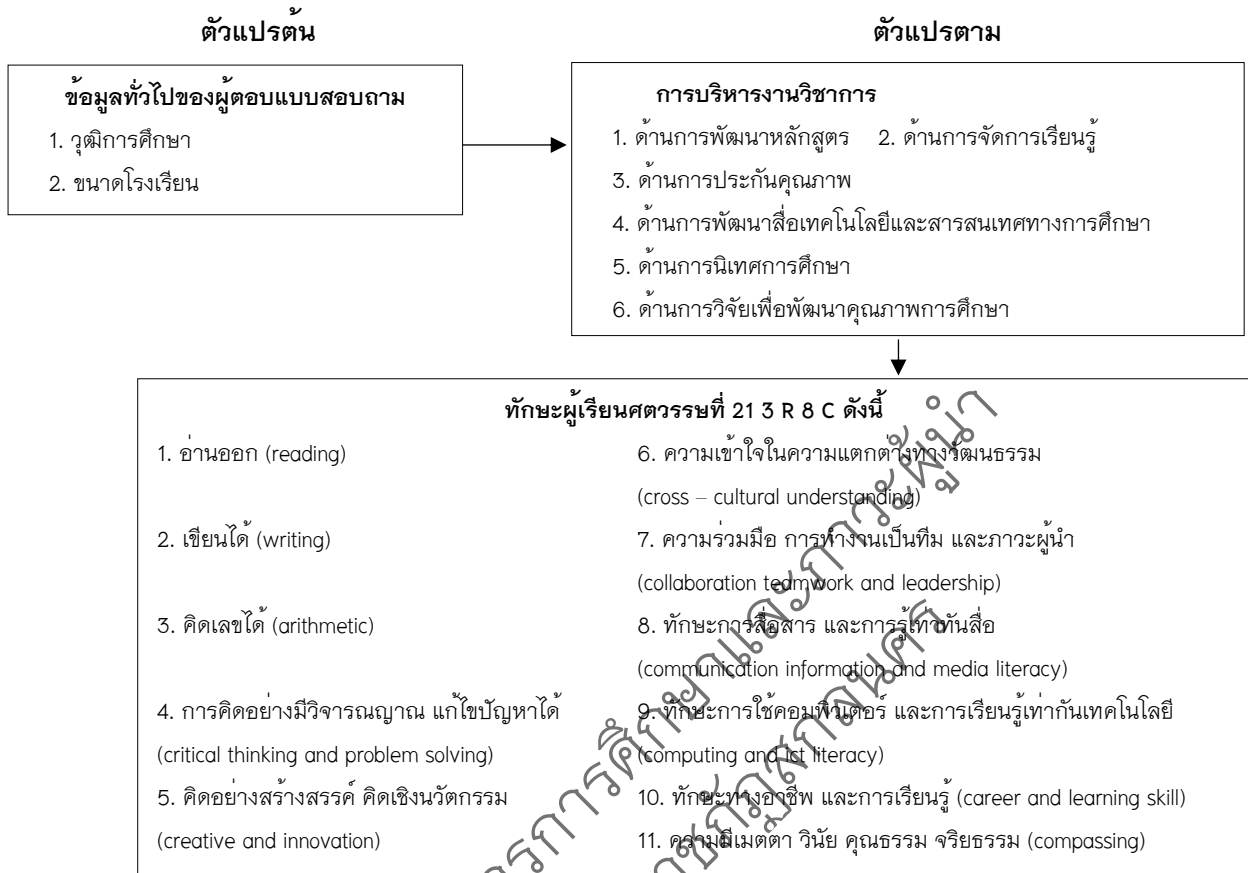
ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาขอบเขตเนื้อหาของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยใช้แนวคิดของ อัจฉรา นิชมาภา (2561, หน้า 43) ประกอบด้วยองค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการเรียนรู้ 3) การประกันคุณภาพ 4) การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแนวคิดการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560, หน้า ฉ) ซึ่งประกอบด้วย 3 R 8 C แนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ 1 ต่อไปนี้

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 128 คน จากโรงเรียนจำนวน 11 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้ จำนวน 92 คน ในปีการศึกษา 2562 จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และการสุ่มอย่างง่าย ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน และครูผู้สอน 117 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจจสอบรายการ (check list) มีจำนวน 4 ข้อได้แก่ วุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียน

2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน 40 ข้อ ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการส่งแบบขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 11 โรงเรียน โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 92 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ 1) ค่าความถี่ 2) ค่าร้อยละ 3) ค่าเฉลี่ย 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5) การทดสอบการทดสอบที แบบเป็นอิสระต่อกัน (t-test Independent) 6) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) 7) ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD (Fisher's Least – Significant Different)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยโดยสรุป นำเสนอผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับต่ำสุด ดังตาราง 1

ตาราง 1 ภาพรวมการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

อันดับ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การจัดการเรียนรู้	4.40	0.58	มาก
2	การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา	4.21	0.58	มาก
3	การประกันคุณภาพ	4.18	0.61	มาก
4	การพัฒนาหลักสูตร	4.18	0.55	มาก
5	การนิเทศการศึกษา	4.13	0.61	มาก
6	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	0.58	มาก
	รวม	4.20	0.52	มาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยในภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้มีวุฒิสองปริญญาตรี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 2

ตาราง 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ จำแนกตาม วุฒิมหาบัณฑิต

รายการ	ปริญญาตรี (n=64)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=28)		t	Sig. (2-tailed)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การพัฒนาหลักสูตร	4.22	0.555	4.10	0.542	0.759	0.345
2. การจัดการเรียนรู้	4.36	0.614	4.50	0.497	0.418	0.253
3. การประกันคุณภาพ	4.16	0.660	4.24	0.483	0.176	0.478
4. การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา	4.23	0.632	4.18	0.469	0.084	0.694
5. การนิเทศการศึกษา	4.14	0.657	4.10	0.483	0.153	0.781
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	0.639	4.11	0.416	0.021	0.820
รวม	4.20	0.566	4.20	0.402	0.081	0.996

**มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มลำนสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตาราง 3

ตาราง 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

รายการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
1. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	0.955	0.477	1.594	0.209
	ภายในกลุ่ม	89	26.654	0.299		
2. การจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	2.137	1.069	3.316*	0.041
	ภายในกลุ่ม	89	28.681	0.322		
3. การประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.406	1.203	3.400*	0.038
	ภายในกลุ่ม	89	31.487	0.354		
4. การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.086	1.043	3.197*	0.046
	ภายในกลุ่ม	89	29.036	0.326		
5. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.325	2.163	6.590*	0.002
	ภายในกลุ่ม	89	29.209	0.328		
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.468	0.734	2.256	0.111
	ภายในกลุ่ม	89	28.969	0.325		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.045	1.023	4.045*	0.021
	ภายในกลุ่ม	89	22.498	0.253		

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย นำเสนอการอภิปรายผล ประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ผลการวิจัยด้านการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยภาพรวม พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสูงสุด อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานด้านวิชาการที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิชาการ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีนโยบายสำคัญในการสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนได้พัฒนาตนเองโดยส่งเสริมอบรม นวัตกรรมความรู้ใหม่ในการบริหารงานด้านวิชาการ เช่น ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมจากประสบการณ์จริงของผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดทักษะ 21C ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 (2562, หน้า 20) ซึ่งกำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี เขต 2 นโยบายที่ 3 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน จุดเน้นที่ 6 ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะอาชีพที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามความต้องการและความถนัดของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ (2555, หน้า 1) กล่าวว่า การบริหารงานสถาบันการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ หลักการบริหารงานวิชาการ ในการบริหารงานวิชาการจะต้องมีหลักการ และวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร ดังนั้นหลักการเบื้องต้นของการบริหารจึงต้องมีความชัดเจนเป็นไปตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุธีรา วิเศษสมบัติ (2560, หน้า 166) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาได้กำหนดกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาโดยให้ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาประกอบด้วยพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ให้มี literacy ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา ริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ให้เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครูมาเป็นครู พัฒนาคุณภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาทุกระดับให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในแต่ละหลักสูตรมีมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นตัวกำหนดคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษายึดมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลัก จึงมีการบริหารจัดการงานวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และเปิดโอกาสให้ครูทุกคนเข้ามา

มีส่วนร่วมในการทำงาน อีกทั้งการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาไม่ได้มอบหมายตามวุฒิการศึกษา แต่จะมอบหมายตามความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ ครูที่จบปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีต้องทำหน้าที่หลักคืองานด้านการสอนและงานสนับสนุนอื่น ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามภาระงานที่ผู้บริหารมอบหมาย ส่งผลให้ครูที่มีวุฒิปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิสองปริญญาตรีมองการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยพันธ์ ศิริรักษ์ (2563, หน้า 315) พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมมีความเห็นไม่แตกต่างกัน เนื่องจากผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูได้อบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องหลักสูตร มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบทุกสาระ และทุกชั้นเรียน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มลานสัก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนมีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ผลการวิจัย พบว่า แตกต่างกัน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีความรู้ความเข้าใจ ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างอย่างหลากหลายตามความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน เรียนรู้จากประสบการณ์จริงและประยุกต์ใช้ความรู้ในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 2) ด้านการประกันคุณภาพ อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละสถานศึกษา อีกทั้งมีการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในระดับที่ต่างกันตามบริบทของสถานศึกษา 3) ด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารส่งเสริม การใช้สื่อการสอน ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ต่างกันตามบริบทของโรงเรียน และการเข้าถึงสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่สามารถทำให้ครูเพิ่มพูนประสบการณ์ด้านงานวิชาการได้ง่าย สะดวก และรวดเร็วยิ่งขึ้น 4) ด้านการนิเทศการศึกษา อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ 3R8C และดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายให้เหมาะสมกับงานที่ต้องการนิเทศภายในของแต่ละสถานศึกษา

ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร มีการกระจายหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ โดยแบ่งหน้าที่ให้อย่างเท่าเทียม และได้รับการส่งเสริมพัฒนา ด้านที่สำคัญในการปฏิบัติงานด้านวิชาการอย่างสม่ำเสมอ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยเพื่อพัฒนา การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 (3R8C) และมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ชลิตา เจริญชัย (2561, หน้า 72) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกลุ่มนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกลุ่มนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาต่างเร่งดำเนินการเพื่อให้เป็นแม่บทในการบริหาร และจัดการศึกษาของประเทศตามเป้าหมายการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นให้สถานศึกษาในสังกัดทุกระดับ โดยเฉพาะโรงเรียนให้ดำเนินการด้านงานวิชาการให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัย พบว่า ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำผลการค้นพบมาแก้ไขการเรียนรู้หรือการตัดสินใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัย การจัดทำห้องสมุดสำหรับการค้นคว้าเพื่อการวิจัยสำหรับครู การจัดทำมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัย และการให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัย

1.2 ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของผู้มีวุฒิปริญญาตรีกับผู้มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการอบรมส่งเสริมครูให้มีความรู้พัฒนาวิชาชีพในศตวรรษที่ 21

1.3 ผลการวิจัยเมื่อจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญของการวางแผน การจัดทำหลักสูตรและกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้เกิดความสอดคล้องและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน

1.4 ผลการวิจัยเมื่อจำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า ด้านการจัดการจัดการเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพ ด้านการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีและสารสนเทศทางการศึกษา และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้บริหารควรเร่งพัฒนาศักยภาพของครูให้มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดทักษะ 3R8C เป็นสำคัญ นำสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ 3R8C ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ 3R8C ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัย ครั้งต่อไป

2.1 ผลวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสูงสุด ดังนั้น จึงควรมีการศึกษากลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับต่ำสุด ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.3 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนั้น จึงควรมีการศึกษารูปแบบการนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2. (2562). *นโยบายและจุดเน้น เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2. อุทัยธานี.*
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2555). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา.* (Online). <https://www.gotoknow.org/posts/344746>, 22 เมษายน 2560.
- ชลิดา เจริญชัย. (2561). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกลุ่มนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1. งานนิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ.* กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ
- ปิยพันธ์ ศิริรักษ์. (2563). *การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์, 7(2), 314 – 315.*
- วิจารณ์ พานิช. (2556). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์.* กรุงเทพฯ: บริษัท ตถาตา พับลิเคชั่น.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579.* กรุงเทพฯ: บริษัท พรักหวาน กราฟฟิค จำกัด.
- สุธีรา วิเศษสมบัติ. (2560). *การพัฒนาแนวทางพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- อัจฉรา นิยมภา. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ ต่อกภาพผู้บริหารยุคใหม่.* กรุงเทพฯ: วิสตา อินเทอร์เน็ต.