

## ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ Selected Factors Affecting Quality of graduates of Rajabhat University, Thailand

รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์<sup>1</sup>

Assoc. Prof. Dr.Sikan Pienthunyakom<sup>1</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยคัดสรรและระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับของปัจจัยคัดสรรตามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีเพศ ระดับการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ในภูมิภาคที่แตกต่างกัน 3) เพื่อเปรียบเทียบระดับระดับคุณภาพบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีเพศ ระดับการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ในภูมิภาคที่แตกต่างกัน 4) เพื่อหาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และ 5) เพื่อนำเสนอข้อเสนอยุทธศาสตร์ในการยกระดับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสูงขึ้น กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณาจารย์ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประจำปีการศึกษา 2562-2563 จำนวน 675 คน จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.412-0.998 (คือค่าความเชื่อมั่น อยู่ระหว่าง 0.944-0.994 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ค่าสถิติบรรยาย การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ การวิเคราะห์ค่าสถิติที่ชนิดกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบทีละขั้นตอน และการวิเคราะห์เนื้อหา

### ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัจจัยคัดสรรทุกปัจจัยมีอยู่ในระดับปานกลางและคุณภาพบัณฑิตในภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยคัดสรรตามตัวแปรอิสระ พบว่าคณาจารย์เพศชายและเพศหญิง คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน คณาจารย์ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาคแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรโดยรวมไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบระดับคุณภาพบัณฑิตตามตัวแปรอิสระ พบว่า คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน คณาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับระดับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมและรายด้านทุกด้านมากกว่าคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในภาคใต้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** ปัจจัยคัดสรร, คุณภาพบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ

<sup>1</sup>รองศาสตราจารย์ ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

<sup>1</sup>Associate Professor of the Faculty of Education Sakon Nakhon Rajabhat University

ผู้ติดต่อ, อีเมล: รองศาสตราจารย์ ดร.ศิกานต์ เพียรธัญญกรณ์, Sikan@snru.ac.th

รับเมื่อ รับเมื่อ 30 กันยายน 2564 แก้ไข 29 ตุลาคม 2564 ตอรับ 3 พฤศจิกายน 2564

4. ปัจจัยคัดสรรในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ สิ่งสนับสนุนการทำงาน ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การจัดการเทคโนโลยี ความมั่นคงในการทำงาน และพฤติกรรมผู้บริหารสามารถพยากรณ์ระดับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนประสิทธิภาพการทำงานสามารถพยากรณ์ระดับคุณภาพ บัณฑิตโดยรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัยนี้สามารถร่วมกัน พยากรณ์ระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร้อยละ 70.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ พยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.34073$

5. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้สูงขึ้น มีดังนี้ คือ 5.1) สิ่งสนับสนุนการทำงาน ดำเนินการโดยบำรุงรักษาสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมใช้งาน 5.2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ดำเนินการโดยเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้ 5.3) การจัดการเทคโนโลยีดำเนินการ โดยจัดหาบุคลากรและทีมงานรับผิดชอบที่มีประสิทธิภาพ 5.4) ความมั่นคงในการทำงาน ดำเนินการโดยมีระบบการ ประเมินผลการทำงานที่ชัดเจน 5.5) พฤติกรรมผู้บริหาร โดยผู้บริหารต้องมีธรรมาภิบาลในทุกเรื่องและ 5.6) ประสิทธิภาพ การทำงานดำเนินการโดยต้องให้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า

## ABSTRACT

The purposes of this research were to 1) study the selected factors affecting and quality of graduates of Rajabhat University, Thailand. 2) compare the selected factors of Rajabhat University, Thailand in the opinion of academic staff, who had difference in sex, educational level, academic position status, and university region 3) compare the selected factors affecting and quality of graduates of Rajabhat University, Thailand in the opinion of academic staff, who had difference in sex, educational level, academic position status, and university region. 4) determine the predictive power of quality of graduates of Rajabhat University, Thailand. 5) establish the policy to develop selected factors affecting the quality of graduates of Rajabhat University, Thailand. The samples consisted of a total of 675 participants from the thirty eight Rajabhat Universities in Thailand in the academic year 2019–2020. Using Multi-stage random sampling. The instruments for data collection were 11 questionnaires with discrimination power ranging-scale from 0.412–0.998. The reliabilities were 0.944–0.994. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, t-test (Independent Samples), F-test (One-Way ANOVA), Pearson product-moment correlation coefficient and stepwise multiple regression analysis.

The findings were as follows:

1. The selected factors affecting and the quality of graduates of Rajabhat University were as a whole at a high level.

2. The participants with difference in sexes, educational Levels, university region had difference opinion about selected factors affecting at a statistical significance level of .05. But the participants with difference in academic status had no difference opinion.

3. The participants with difference in sexes, educational levels, and academic status, had no difference opinion about quality of graduates of Rajabhat University, but the participants with difference university region had difference opinion as whole at a statistical significance level of .01 The participants in the universities located in the central and northeastern regions had more opinions than those in the south at a statistical significance level of .05

4. The selected factors such as: working support, learning management, technology management, working stability and administrator's behavior could predict the quality of graduates Rajabhat university at a statistical significance level of .01. Whereas working efficiency could predict the quality of graduates Rajabhat university at a statistical significance level of .01. The 6 selected factors were able to predict the the quality of graduates of Rajabhat university with the predictive power of 70.70 percent and the standard of estimate was  $\pm 0.34073$

5. This policy for developing the selected factors that had effects on the quality of graduates of Rajabhat university for 6 selected factors were as follows; Working support by maintaining technology media up to date and ready for use. Learning management by enhancing learning management skills. Technology management by providing efficient and responsible personnel and teams. Working stability by being a clear performance evaluation system. Administrators' behavior by having good governance in all matters. And working efficiency by efficient use of resources together.

**Keywords:** Selected Factors, Quality of graduates, Rajabhat university.

## ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีความใกล้ชิดกับชุมชนมากที่สุด และเป็นที่คาดหวังขององค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในการเป็นกำลังสำคัญเพื่อแก้ปัญหาและสร้างคุณภาพชีวิตของชุมชนและประเทศชาติ โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 กำหนดไว้ว่า “ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชู ภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยาเพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนรวมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้ การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่ สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและ ส่งเสริมวิทย์ฐานนคร (พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547, ราชกิจจานุเบกษา, 2547 เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23 ก) นั่นคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีพันธกิจหลัก 4 ประการด้วยกัน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งพันธกิจหลักนี้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งถือเป็นเป้าหมายที่ต้องบรรลุอย่างมี คุณภาพ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย มีอยู่ทั้งสิ้น 38 แห่ง แบ่งเป็นกลุ่มภูมิภาคออกเป็น 4 กลุ่ม คือกลุ่มภาคเหนือจำนวน 8 แห่ง กลุ่มภาคกลาง จำนวน 14 แห่ง กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 11 แห่ง และกลุ่มภาคใต้ 5 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560) ซึ่งจากการศึกษาสภาพการจัดการศึกษาของทั้ง 38 แห่ง พบว่า ผลการจัดการศึกษายังไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเท่าที่ควรในหลายประการ เช่น นักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างอ่อน อาจารย์มีภาระงานสอนมาก ขาดบุคลากรในบางสาขาวิชา

จากการตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนทั้งหมด 155 แห่ง ปรากฏว่าในสถาบันอุดมศึกษา 40 แห่ง มีหลักสูตร 182 หลักสูตรที่มีปัญหาไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ตามองค์ประกอบที่ 1 เมื่อพิจารณาในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพบว่า มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีหลักสูตร ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 18 แห่ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.37 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีอยู่ในประเทศไทยทั้งหมด หลักสูตรที่ไม่ผ่านเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 40 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 27 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 8 หลักสูตร รวมทั้งสิ้น

76 หลักสูตร นอกจากนี้การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งยังมีน้อย เหล่านี้ล้วนเป็นดัชนีชี้ให้เห็นว่าคุณภาพบัณฑิต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งของประสิทธิผลการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (สุภัทร จำปาทอง, 2561) จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจในการศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยนี้ สามารถนำมาใช้เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา กำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้เป็นอย่างดี

### คำถามการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำถามการวิจัยไว้ดังนี้

1. ปัจจัยคัดสรรและระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีค่าอยู่ในระดับใด
2. ปัจจัยคัดสรรตามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีเพศ ระดับการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
3. ระดับคุณภาพบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีเพศ ระดับการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคที่แตกต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร
4. ปัจจัยคัดสรรตัวใดบ้างที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
5. ข้อเสนอเชิงนโยบายในการยกระดับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสูงขึ้นมีอย่างไรบ้าง

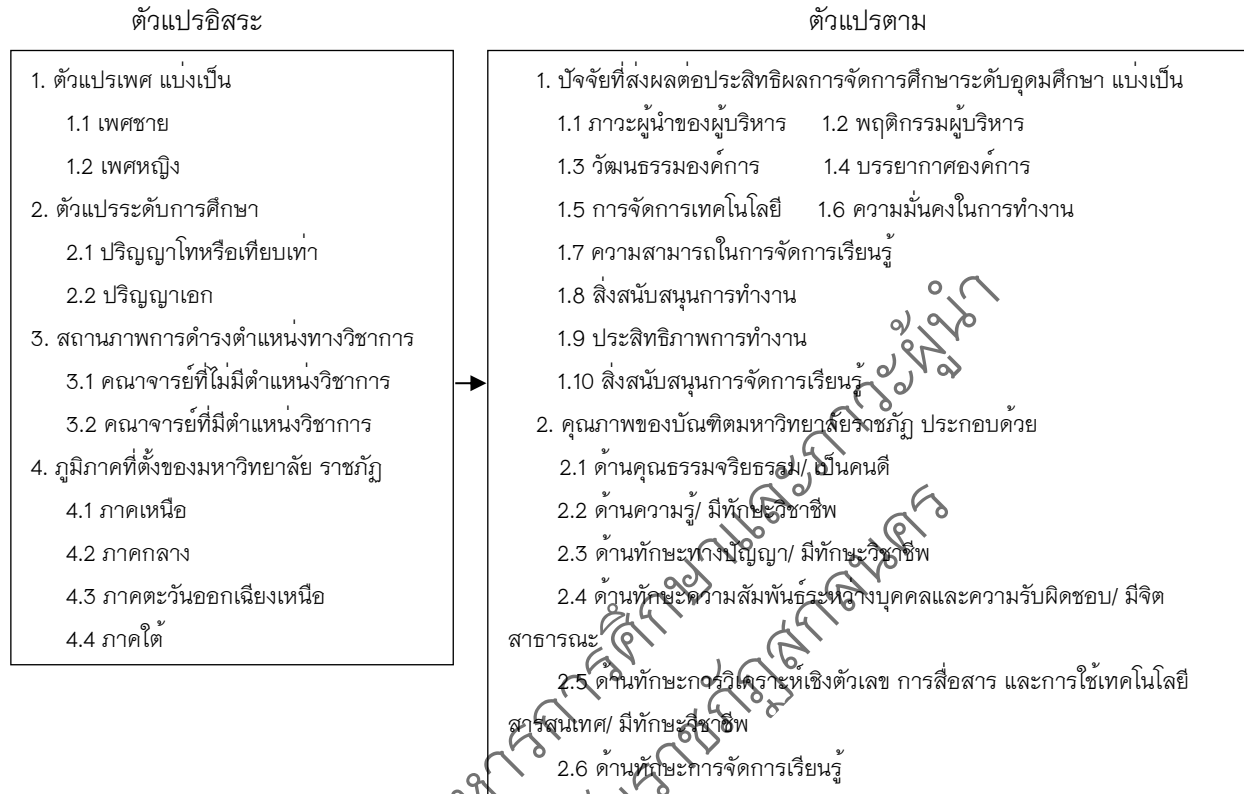
### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยคัดสรรและระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับของปัจจัยคัดสรรตามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีเพศ ระดับการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคที่แตกต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับระดับคุณภาพบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีเพศ ระดับการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคที่แตกต่างกัน
4. เพื่อหาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
5. เพื่อนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายในการยกระดับปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสูงขึ้น

## กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเสนอความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณาจารย์ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประจำปีการศึกษา 2562 - 2563 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทยทั้ง 38 แห่งจำนวน 11,618 คน (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2563)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณาจารย์ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประจำปีการศึกษา 2562 - 2563 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง ได้มาโดยการใช้เกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างอาศัยแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด. (2556, หน้า 40) ที่ใช้เกณฑ์กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 5-10 ในการสุ่มกลุ่มประชากรหลักหมื่น ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ร้อยละ 6 ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้นจะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 675 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling)

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม โดยสอบถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ มหาวิทยาลัยที่สังกัด คณะศูนย์ สำนัก/หน่วยงานที่เทียบเท่า เพศ ตำแหน่งงาน วุฒิการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบ

สำรวจรายการ และการใช้แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 2 ชุด คือ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มี 10 ปัจจัย มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.412 – 0.998 มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.944 – 0.994 และแบบสอบถามคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทยแบ่งออก 6 องค์ประกอบ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.712 – 0.904 มีค่าความเชื่อมั่น อยู่ระหว่าง 0.976 – 0.986

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การวิจัยขั้นตอนที่ 1 การศึกษา เปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับปัจจัยที่ส่งผลและระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ออกหนังสือถึงคณบดีคณะ/ผู้อำนวยการศูนย์/สำนักของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 37 แห่งที่เป็นหน่วยการร่วมและทูลบัพที่ขอความถึงคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัย

1.2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางจดหมายลงทะเบียนเจ้าหน้าที่ของถึงหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 37 แห่ง แห่งละ 4 หน่วยงาน และสอดพร้อมสอดซองเปล่าติดแสตมป์สำหรับลงทะเบียนเจ้าหน้าที่ผู้วิจัย เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน จึงทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและคัดแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จำนวน 675 ชุด มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 2 การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการยกระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ออกหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรอบรู้เกี่ยวกับการบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วย อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยโดยคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน/ด้านการบริหารมหาวิทยาลัยและมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์รวมผู้ทรงคุณวุฒิในขั้นตอนนี้จำนวน 9 คน ได้แบบสอบถามคืนกลับมาจำนวน 7 ชุด คิดเป็นร้อยละ 77.78 จึงนำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของประเด็นแนวทางการยกระดับเพื่อเข้าสู่ขั้นตอนการนำเสนอแนวทางยกระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่อไป

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีวิธีการดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยขั้นตอนที่ 1 การศึกษา เปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับปัจจัยที่ส่งผลและระดับคุณภาพบัณฑิตและการศึกษาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที การวิเคราะห์ค่าเอฟ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่ละขั้นตอน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การนำเสนอข้อเสนอในการยกระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สูงขึ้นโดยผู้วิจัยพิจารณาข้อเสนอแนะ ของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยพิจารณาความเหมาะสม (propriety) ความเป็นไปได้ (feasibility) ความสอดคล้อง (congruity) และความเป็นประโยชน์ (utility) แล้วสรุปเป็นความเรียง (content analysis) เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศเป็นความเรียงแต่ละตัวแปร

## สรุปผลการวิจัย

1. ระดับของปัจจัยคัดสรรและระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ปัจจัยที่คัดสรรทุกปัจจัยมีอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน อันได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร พฤติกรรมผู้บริหาร วัฒนธรรมองค์การ บรรยากาศองค์การ การจัดการเทคโนโลยี ความมั่นคงในการทำงาน ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการทำงาน ประสิทธิภาพการทำงาน สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และคุณภาพบัณฑิตมีอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน อันได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม/เป็นคนดี ความรู้/มีทักษะวิชาชีพ ทักษะทางปัญญา/มีทักษะวิชาชีพ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ/มีจิตสาธารณะ ทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/มีทักษะวิชาชีพ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

2. การเปรียบเทียบระดับปัจจัยคัดสรรตามตัวแปรอิสระ พบว่า คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน คณาจารย์ที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาคแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรโดยรวมไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบระดับคุณภาพบัณฑิตตามตัวแปรอิสระ พบว่า คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน คณาจารย์ที่มีสถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมและรายด้านทุกด้านมากกว่าคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในภาคใต้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ปัจจัยคัดสรรในมหาวิทยาลัยราชภัฏวิจัย ได้แก่ สิ่งสนับสนุนการทำงาน ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การจัดการเทคโนโลยี ความมั่นคงในการทำงาน และพฤติกรรมผู้บริหาร สามารถพยากรณ์ระดับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีปัจจัยเดียว ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงาน สามารถพยากรณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งปัจจัยทั้ง 6 ปัจจัยนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร้อยละ 70.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.34073$

5. ข้อเสนอเชิงนโยบายในกรณีพัฒนาปัจจัยคัดสรร 6 ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สูงขึ้น มีดังนี้ คือ 5.1) สิ่งสนับสนุนการทำงาน ดำเนินการโดยบำรุงรักษาสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมใช้งาน 5.2) ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการโดยเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้ 5.3) การจัดการเทคโนโลยี ดำเนินการโดยจัดหาบุคลากรและทีมงานรับผิดชอบที่มีประสิทธิภาพ 5.4) ความมั่นคงในการทำงาน ดำเนินการโดยมีระบบการประเมินผลการทำงานที่ชัดเจน 5.5) พฤติกรรมผู้บริหาร ดำเนินการโดยผู้บริหารต้องมีธรรมาภิบาลในทุกเรื่อง และ 5.6) ประสิทธิภาพการทำงาน ดำเนินการโดยต้องใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า

## อภิปรายผลการวิจัย

1. การวิจัยระดับของปัจจัยคัดสรรและระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สามารถนำผลการวิจัยมาอภิปรายได้ดังนี้คือ

1.1 ปัจจัยคัดสรรโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่าอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับดังนี้คือ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ประสิทธิภาพการทำงาน และความ

มั่นคงในการทำงาน สิ่งสนับสนุนการทำงาน พฤติกรรมผู้บริหารและบรรยากาศองค์การมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนการจัดการเทคโนโลยีอยู่ในระดับต่ำสุด เหตุผลที่ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ มีระดับมากที่สุดอาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีพื้นฐานมาจากวิทยาลัยครู และเป็นสถาบันการผลิตครู คณาจารย์จึงมีความชำนาญในการสอน ส่วนการจัดการเทคโนโลยีอยู่ในระดับต่ำสุด อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยที่ได้รับงบประมาณน้อยกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ผลการวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ว่า “ระดับปัจจัยคัดสรรของคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับมาก” ผลการวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของเตื่อนใจ เขียนชานาง (2560, หน้า 169 – 182) ที่ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอนและเจ้าหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเอกชน 7 แห่ง จำนวน 380 คน ผลการวิจัย พบว่า ระดับปัจจัยคัดสรรทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ระดับมาก

1.2 ระดับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กำหนดมาตรฐานการในการควบคุมคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยให้อาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และต้องมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในเวลา 5 ปี ย้อนหลัง (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 295 ง, 2558 หน้า 2 – 10) จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนจึงต้องทำผลงานทางวิชาการไม่ว่าจะเป็นการทำงานวิจัย การเขียนเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ตำรา เพื่อจะได้ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้

2. บุคลากรที่มีเพศ ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเพศชายมีความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรเพศชายส่วนใหญ่จะมีความคล่องตัวในการทำงานกิจกรรมต่าง ๆ มากกว่าบุคลากรเพศหญิงจึงได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่าง ๆ มากกว่าเหตุดังกล่าวจึงทำให้มองเห็นปัจจัยคัดสรรได้มากกว่า ในขณะที่เดียวกันผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นคนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญมาในเรื่องต่าง ๆ จึงมองเห็นรายละเอียดของปัจจัยต่าง ๆ ได้มากกว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท นอกจากนี้การที่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในภูมิภาคที่แตกต่างกัน คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นมากกว่าบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ อาจเป็นเพราะถ้าเปรียบเทียบจำนวนสมาชิกของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางมีจำนวน 14 แห่ง มหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวน 11 แห่ง ซึ่งมีจำนวนมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้จำนวน 5 แห่ง การมีมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลางและมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนมาก ทำให้เวลามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเวลามีปัญหาอะไร บุคลากรในระดับต่าง ๆ เช่น อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สำนักหรือผู้ที่รับผิดชอบสามารถจัดประชุมปรึกษาหารือในเรื่องดังกล่าวและสามารถระดมสรรพปัญญาเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว หรือถ้ามีความต้องการในการเรียนรู้หรือพัฒนาสิ่งที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ สามารถจัดสรรงบประมาณของแต่ละมหาวิทยาลัยและนำงบประมาณดังกล่าวมารวมกันจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ



ปัจจัยในส่วนของคุณภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คือคณาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการและคณาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในการทำงานไม่ว่าจะเป็นอาจารย์บรรจุใหม่ อาจารย์ผู้มีประสบการณ์และมุ่งพัฒนาตนเองจนได้ตำแหน่งวิชาการ เช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ต้องทำงานร่วมกันจึงรับรู้รับทราบเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรอย่างถ่องแท้จึงทำให้บุคลากรเหล่านี้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคัดสรรไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของสันต์ชัย พูลสวัสดิ์ (2557, หน้า 7 – 14) ที่ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนกลาง ซึ่งภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนกลางเป็นปัจจัยคัดสรรปัจจัยหนึ่งในงานวิจัยของข้าพเจ้า ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ที่มีสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนกลางไม่แตกต่างกัน

3. บุคลากรที่มีเพศ ระดับการศึกษา สถานภาพการดำรงตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านซึ่งได้แก่ด้านคุณธรรมจริยธรรม/เป็นคนดี ด้านทักษะทางปัญญา/มีทักษะวิชาชีพ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ/มีจิตสาธารณะ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ/มีทักษะวิชาชีพไม่แตกต่างกัน มีเพียงคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้/มีทักษะวิชาชีพเท่านั้นที่บุคลากรที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาเอกมีความเห็นมากกว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนคุณภาพบัณฑิตด้านทักษะการจัดการจัดกรเรียนรู้อุบลบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีความคิดเห็นต่ำกว่าบุคลากรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภูมิภาคที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 บุคลากรของมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพบัณฑิตโดยรวมและรายด้านเกือบทุกด้านสูงกว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในภาคใต้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในภูมิภาค คู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ประเด็นที่น่าสนใจในการวิจัยครั้งนี้คือบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในภาคใต้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตต่ำกว่าบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในภูมิภาคอื่นโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยูภาคภาคกลางและ ตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในจังหวัดชายแดนชายแดนใต้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบางแห่งอยู่ในส่วนพื้นที่ของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จะส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตในมหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคใต้ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนเองได้เต็มตามศักยภาพ คือผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ จึงทำให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในภาคใต้มีความเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ต่ำกว่าคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในภาคอื่น ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องผลการวิจัยของผลการวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของรุจิราพรรณ ช่วยเกื้อ (2555, หน้า 207) ที่ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยคัดสรรที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยกลุ่มตัวอย่างคืออาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ทั้ง 5 แห่ง ปีการศึกษา 2554 จำนวน 500 คน ผลการวิจัยพบว่าถึงแม้ว่าคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.564$ ) แต่ก็ยังถือว่าต่ำเพราะค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเกณฑ์ ( $\bar{x} = 3.510$ ) ไม่มากเท่าที่ควร

4. ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยปัจจัยคัดสรรในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 10 ปัจจัย พบว่ามีจำนวน 5 ปัจจัย อันได้แก่สิ่งสนับสนุนการทำงาน ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การจัดการเทคโนโลยี ความมั่นคงในการทำงาน และพฤติกรรมผู้บริหารที่สามารถพยากรณ์ระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีเพียง

ปัจจัยเดียว อันได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงาน ที่สามารถพยากรณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย ปัจจัยทั้ง 5 ตัว ร่วมกันพยากรณ์ระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ร้อยละ 70.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ  $\pm 0.34073$

การที่ปัจจัยคัดสรรทั้ง 6 ตัวนี้ มีอำนาจพยากรณ์ระดับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพราะปัจจัยคัดสรรทั้ง 6 ตัว เป็นปัจจัยหลักที่มีผลโดยตรงต่อคุณภาพบัณฑิต ผลการวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งนภา จันทรา (2559, หน้า 214) ที่ทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2558 นักศึกษาพยาบาลที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 จำนวน 129 คน ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล แบบสอบถามปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกอบด้วยด้านความสุขในการเรียน ด้านรูปแบบการเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ด้านทัศนคติต่อวิชาชีพพยาบาล และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และแบบสอบถามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่า ปัจจัยด้านความสุขในการเรียน ด้านรูปแบบการเรียนรู้ และด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยพบว่า สิ่งสนับสนุนการทำงาน ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การจัดการเทคโนโลยี ความมั่นคงในการทำงาน พฤติกรรมผู้บริหารและประสิทธิภาพการทำงาน ส่งผลทางบวกต่อคุณภาพบัณฑิตนั้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องพัฒนาปัจจัยดังกล่าวให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยการพัฒนาลักษณะสนับสนุนการทำงาน ดำเนินการโดยบำรุงรักษาสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและพร้อมใช้งาน การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการโดยเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเทคโนโลยีดำเนินการโดยจัดหาบุคลากรและทีมงานรับผิดชอบที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนาความมั่นคงในการทำงาน ดำเนินการโดยมีระบบการประเมินผลการทำงานที่ชัดเจน การพัฒนาพฤติกรรมผู้บริหาร โดยผู้บริหารต้องมีธรรมาภิบาลในทุกเรื่อง และการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานโดยต้องให้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสาเหตุกับตัวแปรผลซึ่งก็คือคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในรูปแบบความสัมพันธ์แบบอื่น ๆ หรือโดยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลอื่น ๆ เช่น Hierarchical Linear Model, Hierarchical Multiple Regression ฯลฯ เพื่อทำความเข้าใจปรากฏการณ์นี้ในหลาย ๆ แง่มุม

2.2 ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เนื่องจากการวิจัยนี้ผู้วิจัยสนใจเฉพาะตัวแปรที่เป็น การรับรู้ของบุคลากรในด้านคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเท่านั้น หากทำวิจัยในลักษณะการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจะมีประโยชน์ในการอธิบายประสิทธิผลและอิทธิพลของตัวแปรที่เป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติยิ่งขึ้นโดยนำผลการวิจัยเป็น แนวทางพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

## เอกสารอ้างอิง

- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 132 ตอนพิเศษ 295 ง. หน้า 2-10. 10 กันยายน 2558.
- เด็อนใจ เขียนชานาจ. (2560). ปัจจัยคัดสรรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*. 6(2), 227-240
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556) *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่*. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547. ราชกิจจานุเบกษา, 2547 เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23 ก. หน้า 1-24. 14 มิถุนายน 2547.
- รุ่งนภา จันทรา. (2559). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุนทรานุรักษ์. *วารสารการพยาบาลและการศึกษา*. 9(4), 90-101.
- รุจิราพรรณ คงช่วย. (2555). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สันต์ชัย พูลสวัสดิ์ (2557) ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนกลาง. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*. 4(3), 7-14.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). *ข้อมูลจำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ*. กรุงเทพฯ: ฝ่ายอัตรากำลัง สำนักนโยบายและแผน.
- สุภัทร จำปาทอง. (2561, 24 พฤศจิกายน). *คำสั่งคณะกรรมการ ฉบับที่ 3/2561 เรื่อง การปรับหลักสูตรครูเป็น 4 ปี*. ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.